UNIVERSITÀ DI FOGGIA

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti,
Risorse Naturali e Ingegneria.

Commissione Ricerca e Terza Missione – Gruppi di lavoro Ricerca e Terza Missione

Verbale n. 2 del 03 novembre 2026 ore 15.30

Presidente della Commissione:

prof. Agostino Sevi P

Coordinatore del gruppo di lavoro Ricerca:

prof.ssa Maria Luisa Amodio P

Componenti del gruppo di lavoro:

prof. Francesco Bimbo P

prof.ssa Maria Luisa Raimondo P

prof. Roberto Romaniello P

Coordinatore del gruppo di lavoro Terza Missione:

prof. Antonio Derossi P

Componenti del gruppo di lavoro:

prof.ssa Mariangela Caroprese P

prof.ssa Annalisa Mastroserio P

prof. Giovanni Normanno P

Segretario verbalizzante:

dott. Luigi Orlando P

Ordine del giorno

Esame della relazione relativa al monitoraggio e alla valutazione delle attività di Ricerca dei Dipartimenti predisposta dal Presidio della Qualità di Ateneo

In apertura di seduta, il Presidente, prof. Agostino Sevi, porge i saluti ai presenti e introduce l'analisi dei documenti di valutazione della ricerca e terza missione del Dipartimento predisposti dal Presidio della Qualità di Ateneo.

Il Presidente sottolinea come la qualità complessiva della ricerca dipartimentale sia molto positiva e superiore alla media. Tuttavia, segnala andamenti fortemente altalenanti per quanto riguarda gli indicatori legati all'attrazione di risorse da commesse di ricerca (I00A) e al Public Engagement (I00E).

La parola passa poi alla prof.ssa Maria Luisa Amodio, Coordinatrice del gruppo di lavoro per la Ricerca, la quale relaziona in merito alle criticità emerse nell'ambito dell'internazionalizzazione: a fronte di un obiettivo prefissato di 3 convegni internazionali, attualmente ne risulta organizzato soltanto uno.

Viene inoltre evidenziato uno sbilanciamento nella distribuzione dei finanziamenti, con 10 progetti che assorbono circa la metà dell'intero budget dipartimentale.

La Commissione sottolinea anche la necessità di un monitoraggio più stringente sui progetti PNRR, prestando particolare attenzione alle pubblicazioni a essi collegate.

Sul fronte delle pubblicazioni registrate su IRIS, la prof.ssa Amodio fa notare che l'attuale percentuale di pubblicazioni nel top 25% CiteScore (85) è di 82 e non coincide con il dato documentato nel quadro B/1 della SUA-RD (83% nel 2024): l'obiettivo va quindi rivisto con un riallineamento del target del piano strategico (inizialmente fissato all'88% con una baseline dell'85%).

Per favorire l'inserimento delle pubblicazioni scientifiche su IRIS, anche al fine di scongiurare la classificazione di alcuni colleghi come "inattivi" per il 2026, si concorda di procedere con l'invio di un sollecito generale a tutto il personale docente per l'urgente aggiornamento dei dati sulla piattaforma IRIS.

In riferimento alle riflessioni sulla progettualità e sull'attrazione dei fondi internazionali, prende la parola la prof.ssa Mariangela Caroprese per approfondire il tema del supporto alla strutturazione delle proposte di ricerca.

La prof.ssa Caroprese evidenzia che le principali difficoltà nell'accesso ai bandi europei non derivano dalla qualità scientifica delle idee, bensì dalle complesse fasi procedurali, di rendicontazione e di definizione dell'impatto socio-economico (*impact*).

A tal proposito, propone di costituire una struttura interna di supporto (assimilabile a un *Grant Office* dipartimentale) per affiancare attivamente i ricercatori nella fase di stesura e di rendicontazione dei progetti.

Suggerisce inoltre di esplorare l'attivazione di borse di dottorato dedicate o l'avvio di percorsi di formazione specialistica presso centri di ricerca e sedi europee specializzate nella stesura di progetti europei (es. Bruxelles), valutando anche eventuali sinergie con enti di supporto del territorio.

Si sottolinea anche che l'attuale Regolamento sulle premialità non incentiva il personale docente e quello tecnico-amministrativo a presentare progetti di ricerca, sia perché sottrae al personale docente in buona misura le economie di progetti già conclusi, che potrebbero servire, invece, ad avviare le attività di nuovi progetti di ricerca, in attesa dell'erogazione delle prime tranche di finanziamento, sia perché prevede gratificazioni economiche molto ridotte per il personale tecnico-amministrativo chiamato a svolgere attività più gravose.
Il Direttore si riserva di costituire un gruppo di lavoro per valutare tutte le possibili opzioni finalizzate a dare supporto stabile nella progettazione europea in tutte le sue fasi.

Il Presidente cede quindi la parola al Coordinatore del gruppo di lavoro per Terza Missione, prof. Antonio Derossi.
Il prof. Derossi segnala le difficoltà legate al raggiungimento di migliori risultati sia nel campo della brevettazione e creazione di spin-off, sia nel campo del public engagement.
Per quanto riguarda il primo aspetto, si condivide l'opportunità di creare dei momenti di orientamento degli studenti ai temi della valorizzazione della ricerca e di informazione per le imprese in merito alle opportunità di innovazione ottenibili attraverso l'utilizzo dei brevetti. Gli eventi programmati nell'ambito della promozione del *Made in Italy* potrebbero efficacemente contribuire ad interfacciarsi sull'argomento con le imprese del territorio.
Relativamente al secondo aspetto, si torna a sottolineare l'importanza che i docenti del Dipartimento segnalino al delegato per la terza missione le circostanze in cui organizzano o partecipano ad eventi di terza missione. Il prof. Derossi tornerà a sollecitare in proposito i colleghi docenti del Dipartimento.

Esaurita la trattazione del punto in discussione, il Presidente rivolge un ringraziamento ai componenti di entrambe le Commissione per l'attività svolta e dichiara sciolta la seduta alle ore 17.00.

Il Presidente di Commissione, prof. Agostino Sevi

Il Segretario verbalizzante, dott. Luigi Orlando