



Dipartimento di Scienze Agrarie,
Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria

VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI

Il giorno 17 luglio 2026 alle ore 10.00, a seguito di una regolare convocazione (mail del 07 luglio 2026, ore 11.38), si è svolta, in modalità telematica (<https://meet.google.com/nne-omeo-kid>) la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari dell'Università di Foggia).

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof. Antonio BEVILACQUA	P
prof. Antonio DEROSI	P
prof.ssa Laura FRABBONI	P
prof.ssa Antonietta BAIANO	P
prof.ssa Maria Luisa AMODIO	A
prof.ssa Teresa DE PILLI	P
prof.ssa Sandra PATI	A
prof. Antonio STASI	A
prof.ssa Barbara SPERANZA	P
dott.ssa Valeria GENTILE	A
Sig.ra Anna De DEVITIIS	P
Dott. Alessandro GRIECO	AG

Svolge le funzioni di Presidente il Coordinatore, prof. Bevilacqua e di segretario verbalizzante della seduta la sig.ra De Devitiis.

Gli argomenti all'ordine del giorno, così come riportati nella convocazione sono:

1. Stato di avanzamento della compilazione dei documenti relativi all'assicurazione della qualità: Scheda SUA – II Parte CdS 2026/2027;
2. Processo di revisione delle schede di insegnamento: verifica dell'avvenuto caricamento nella procedura U-GOV;

3. Valutazione della coerenza delle schede di insegnamento pervenute, per l'anno accademico 2026/2027, con obiettivi e risultati di apprendimento del Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari;

4. Varie ed eventuali.

In allegato alla convocazione della riunione in oggetto è stata inviata la Scheda SUA-CdS II Parte a.a. 2026/2027.

1. Stato di avanzamento della compilazione dei documenti relativi all'assicurazione della qualità: Scheda SUA – II Parte CdS 2026/2027

Il prof. Bevilacqua evidenzia che la Scheda Unica Annuale del CdS (SUA-CdS) rappresenta uno strumento del sistema di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditamento (AVA) in conformità al D.M. 1154/2021 e alle linee guida per l'autovalutazione e la valutazione del sistema di assicurazione della qualità degli atenei, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 3 del 12 gennaio 2023, seguendo criteri, indicatori e parametri espressi dall'ANVUR in coerenza con le ESGENQUA 2015.

L'Area Didattica ha ricordato che, come da mail del 30 giugno, trasmessa dal PQA, la scheda SUA-CdS II Parte 2026/2027 verrà inviata completa allo stesso PQA entro il 25 luglio 2026, termine entro cui, devono essere aggiornati/modificati i Quadri della SUA-CdS dei corsi di studio da attivare per l'a.a. 2026/2027.

L'Area Didattica, con mail del 7 luglio 2026, ha comunicato il termine di scadenza interna del 10 luglio 2026, per la compilazione dei documenti relativi all'assicurazione della qualità: Scheda SUA – II Parte CdS 2026/2027 che è stata compilata dai diversi componenti del Gruppo Assicurazione Qualità come segue:

B7 Opinioni dei laureati (Prof.ssa /Barbara Speranza)

C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita- analisi del “Cruscotto Anvur” - (Prof.ssa Laura Frabboni);

C2 Efficacia esterna – Allegati: Soddisfazione per il CdS e situazione occupazionale dei laureati (Prof.ssa Laura Frabboni);

B6 Opinioni degli studenti e C3 Tabella dei dati e Opinioni di enti e imprese con accordi di stage /tirocinio curriculare o extra curriculare (Prof. Antonio Bevilacqua) – allegati relativi ai questionari dei laureandi e dei tutor aziendali, (invio da parte della dott.ssa Formato).

Il Coordinatore ringrazia i componenti del GAQ per il lavoro eseguito per la compilazione dei vari campi della seconda parte della SUA. Il documento finale è stato inviato a tutti i componenti come allegato alla convocazione alla presente riunione e chiede se vi siano osservazioni ed illustra gli elementi salienti del documento.

Evidenzia come anche nell'ultimo anno accademico si confermi il trend positivo già registrato nei due anni precedenti, con un sensibile miglioramento dei principali indicatori di monitoraggio. In particolare, risultano in crescita gli indicatori relativi alla prosecuzione della carriera degli studenti, al livello complessivo di soddisfazione nei confronti del Corso di Studio e agli ulteriori indicatori ANVUR. Un ulteriore elemento positivo

è rappresentato dall'incremento del numero degli immatricolati, già osservato nelle precedenti rilevazioni, che ha contribuito al miglioramento complessivo di numerosi parametri, in passato penalizzati dalla ridotta numerosità degli iscritti.

Il Coordinatore precisa che, sebbene la media degli indicatori calcolata sull'ultimo quinquennio risulti ancora lievemente inferiore rispetto ai valori dell'area geografica di riferimento e alla media nazionale, l'analisi dei dati assoluti relativi agli ultimi due anni evidenzia che il Corso di Studio ha ormai raggiunto, per molti degli indicatori considerati, valori sostanzialmente allineati ai benchmark territoriali e nazionali. Da ciò emerge un quadro di evidente ripresa e di costante miglioramento della qualità complessiva del Corso di Studio.

Prende la parola la prof.ssa De Pilli, chiedendo se il generale apprezzamento del Corso di Laurea da parte degli studenti trovi conferma nei questionari di rilevazione delle opinioni e se dagli stessi emergano eventuali criticità.

Il Coordinatore riferisce che il livello di soddisfazione complessivo espresso dagli studenti risulta particolarmente elevato e che le criticità emerse sono circoscritte essenzialmente a due insegnamenti. Gli indici di sintesi (I.S.) del Corso di Studio, infatti, si attestano su valori pari a **3,4-3,7** nelle diverse aree di valutazione, confermando un livello di soddisfazione molto elevato.

Sottolinea inoltre che i dati risultano ancora più significativi rispetto allo scorso anno in ragione dell'aumento del numero dei questionari compilati. Infatti, i questionari complessivamente raccolti sono passati da circa **100** a **140**, ai quali si aggiungono circa **20 questionari compilati da studenti non frequentanti**, rendendo l'analisi statisticamente più robusta e rappresentativa.

Con riferimento ai singoli insegnamenti, il Coordinatore evidenzia che persistono significative criticità nell'insegnamento di **Metodiche Analitiche Avanzate**, già riportate nel quadro SUA dedicato alle opinioni degli studenti. In particolare, gli studenti dichiarano di non possedere adeguate conoscenze preliminari per affrontare efficacemente l'insegnamento.

Ulteriori criticità riguardano l'organizzazione della didattica. Il Coordinatore osserva che l'attuale articolazione dell'insegnamento, concentrata in due giornate di intensa attività didattica con quattro ore consecutive di lezione teorica al mattino e ulteriori ore di esercitazione nel pomeriggio, determina un carico eccessivamente gravoso per gli studenti. Tale situazione, a suo avviso, richiede un confronto con il docente e il Direttore del Dipartimento, per assumere decisioni conseguenti.

La prof.ssa De Pilli interviene e una revisione complessiva degli insegnamenti maggiormente critici, mediante l'adozione di metodologie didattiche innovative e più partecipative.

Il Coordinatore condivide pienamente tale proposta, ritenendo opportuno estendere un analogo processo di innovazione anche all'insegnamento di **Impianti per le Trasformazioni Alimentari**.

La prof.ssa De Pilli riferisce, a supporto della proposta, la propria esperienza maturata nell'insegnamento di **Operazioni Unitarie** del Corso di Laurea triennale in Scienze e Tecnologie Alimentari, nel quale l'introduzione di metodologie didattiche innovative ha determinato un sensibile incremento del

gradimento da parte degli studenti, a differenza dell'analogo insegnamento del Corso di Laurea Magistrale LM-70, nel quale tali strategie non sono state ancora adottate.

Con riferimento all'insegnamento di **Impianti per le Trasformazioni Alimentari**, il Coordinatore ritiene necessaria una riflessione approfondita con la docente titolare, non solo riguardo ai contenuti disciplinari, ma soprattutto alle metodologie didattiche adottate, alla chiarezza espositiva e alla trasparenza delle modalità di svolgimento dell'esame, aspetti che risultano significativamente critici nelle valutazioni espresse dagli studenti.

Interviene nuovamente la prof.ssa De Pilli, che richiama l'attenzione su una criticità strutturale comune sia al Corso di Laurea L-26 sia al Corso di Laurea Magistrale LM-70, rappresentata dall'assenza dell'insegnamento di **Fisica Tecnica** nei piani di studio. La docente, condividendo anche le osservazioni del prof. Romaniello, Coordinatore del Corso di Laurea L-26 e titolare dell'insegnamento di **Macchine e Impianti per l'Industria Alimentare** nel CdS triennale, sottolinea come tale insegnamento risulti fondamentale per consentire agli studenti una più efficace comprensione delle discipline impiantistiche.

Il Coordinatore osserva che l'inserimento della **Fisica Tecnica** nel piano di studi della LM-70 presenta alcune criticità di natura ordinamentale, poiché il relativo Settore Scientifico Disciplinare non rientra tra quelli caratterizzanti previsti dalla classe di laurea. Pertanto, tale insegnamento potrebbe essere eventualmente inserito come attività affine nell'ambito dei crediti disponibili oppure essere proposto sotto forma di corsi intensivi di riallineamento. Diversamente, per il Corso di Laurea triennale L-26 risulta più agevole prevederne l'inserimento attraverso un intervento di revisione del piano di studi.

La prof.ssa De Pilli invita il prof. Derossi, docente del CdS L-26 a farsi promotore, in sede di un prossimo GAQ del Corso di Laurea L-26, di una riflessione condivisa finalizzata all'individuazione di una soluzione stabile anche per la reintroduzione della **Fisica Tecnica**.

Al termine della discussione, il **Gruppo di Assicurazione della Qualità prende atto della SUA-CdS – Il Parte**, condividendo le analisi svolte, le criticità evidenziate e le proposte di miglioramento emerse nel corso della riunione. Il GAQ esprime, altresì, parere favorevole affinché tali osservazioni, unitamente alle proposte di restyling degli insegnamenti e di revisione dei contenuti formativi, costituiscano parte integrante del presente verbale e siano trasmesse al Consiglio di Dipartimento quale supporto alla Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS), recependo eventuali osservazioni e richieste di integrazione/modifica del PQA.

2. Processo di revisione delle schede di insegnamento: verifica dell'avvenuto caricamento nella procedura U-GOV

Il prof. Bevilacqua introduce il secondo punto all'ordine del giorno e richiama l'attenzione dei componenti sulla comunicazione trasmessa dall'Ufficio Didattico del Dipartimento, nella persona della sig.ra Pipoli con mail del 13 luglio, che ha inviato notifica dei mancati caricamenti dei seguenti syllabi peer i seguenti insegnamenti, per alcuni dei quali, tuttavia, non è stato ancora esperito l'affidamento:

- C. I. QUALITA' E INNOVAZIONE NELLA PRODUZIONE PRIMARIA E MODULO 2 PRODUZIONI VEGETALI- FRABBONI

- C. I QUALITA' E INNOVAZIONE NELLA PRODUZIONE PRIMARIA (BLENDED)
- CONDIZIONAMENTO E PACKAGING DEI PRODOTTI AGROALIMENTARI (DEL NOBILE)
- METODICHE ANALITICHE AVANZATE - CENTONZE
- OPERAZIONI UNITARIE DELLA TECNOLOGIA ALIMENTARE (DEL NOBILE)

AFFIDATI RECENTEMENTE/RINNOVI:

- GESTIONE STRATEGICA DELLE IMPRESE AGRO-ALIMENTARI - SECCIA

NON ANCORA AFFIDATI:

- LINGUA INGLESE
- METODI DI FOOD DESIGN PER ALIMENTI SU MISURA
- PROGETTAZIONE MULTISENSORIALE DELL'ESPERIENZA ALIMENTARI

Il Coordinatore riferisce che nella data del 17 c.m. ha sollecitato i docenti di riferimento ai corsi suddetti e chiede mandato al GAQ di verificare a nome dei componenti del consesso l'avvenuto caricamento dei documenti. Il GAQ approva.

Il Coordinatore, pertanto, si riserva di comunicare, in seno al Consiglio di Dipartimento, l'approvazione dei verbali dei GAQ con la relativa avvenuta visualizzazione e corretto caricamento dei syllabi sul sito web.

3. Valutazione della coerenza delle schede di insegnamento pervenute, per l'anno accademico 2026/2027, con obiettivi e risultati di apprendimento del Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari

Il Coordinatore riferisce in merito all'attività di revisione dei syllabi, nello specifico ricorda di soli due syllabi che non erano stati revisionati, quello di **Gestione strategica delle imprese**, modalità convenzionale, affidata al prof. Seccia ed il syllabus di **Ottimizzazione e innovazione di processo**, affidato alla prof.ssa Conte e rileva quanto segue:

Gestione strategica delle imprese

1. È necessario esplicitare nel campo "Metodi didattici" in maniera puntuale la metodologia didattica adottata (lezione frontale, analisi di casi studio, TBL, cooperative learning, etc).
2. Nel campo dedicato alla descrizione della prova orale è necessario indicare una durata orientativa della stessa
3. Nella parte finale del Syllabus manca l'esplicitazione degli obiettivi dell'Agenda 2030.

Ottimizzazione e innovazione di processo

1. Nella sezione "Metodi didattici" è necessario esplicitare la tipologia di metodologia utilizzata;

Il Coordinatore riceve mandato dal GAQ a revisionare i syllabi degli insegnamenti non ancora affidati e di informare i componenti del consesso dell'esito della revisione, con un addendum al verbale, che sarà condiviso via mail.

4. Varie ed eventuali

Non sono pervenute varie ed eventuali.

Alle ore 10.28, non essendoci altri interventi, la seduta è tolta.

Addendum

Come deciso nel corso dell'ultima seduta, con mail del 24 luglio 2026, il coordinatore informa i componenti del GAQ del processo di revisione dei Syllabi mancanti; i componenti del GAQ prendono atto.

Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare

1. È necessario esplicitare nel campo "Metodi didattici" in maniera puntuale la metodologia didattica adottata (lezione frontale, analisi di casi studio, TBL, cooperative learning, etc).

Condizionamento e Packaging

1. È necessario esplicitare nel campo "Metodi didattici" in maniera puntuale la metodologia didattica adottata (lezione frontale, analisi di casi studio, TBL, cooperative learning, etc).

Metodiche analitiche avanzate

1. Nessuna osservazione

Metodi di Food Design

1. Nessuna osservazione

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
(Sig.ra Anna De Devitiis)



Anna De
Devitiis
01.09.2026
09:50:11
GMT+02:00

Il Coordinatore del CdLM STA
(Prof. Antonio Bevilacqua)



ANTONIO
BEVILACQUA
31.08.2026 12:14:38
GMT+02:00