



Dipartimento di Scienze Agrarie,
Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria

VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA DELLA TRASFORMAZIONE DIGITALE

Il giorno 17 aprile 2026 alle ore 10:00, a seguito di una regolare convocazione (mail del 08.04.2026, ore 12:49), si è svolta, in modalità telematica (<https://meet.google.com/oep-xvnr-nuz>) la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del Corso di Laurea in Ingegneria della Trasformazione Digitale dell'Università di Foggia.

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof.ssa Lerina AVERSANO	P
prof.ssa Annalisa MASTROSERIO	AG
prof. Agostino MARENGO	P
prof. Michele MASTROIANNI	P
prof. Corrado Aaron VISAGGIO	AG
dott.ssa Valeria GENTILE	AG
sig.ra Anna DE DEVITIIS	P
sig.ra Federica LUPARELLI	P

Svolge le funzioni di Presidente il Coordinatore, prof.ssa Lerina Aversano e di segretario verbalizzante della seduta la sig.ra Anna De Devitiis.

Gli argomenti all'ordine del giorno, così come riportati nella convocazione sono:

1. Valutazione della coerenza delle schede di insegnamento pervenute, per l'anno accademico 2026/2027, con obiettivi e risultati di apprendimento del Corso di laurea in Ingegneria della Trasformazione Digitale.
2. Varie ed eventuali.

In allegato alla convocazione della riunione in oggetto, sono stati inviati:

- i programmi degli insegnamenti;

- i link ai regolamenti del CdS in Ingegneria della Trasformazione Digitale: a.a. 2026/27 (I anno), a.a. 2025/26 (II anno), a.a. 2024/2025 (III anno).

Il Coordinatore apre la riunione riportando che, come previsto dal regolamento di funzionamento del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria e dalle linee guida in materia della qualità della didattica (approvate nella seduta del senato accademico del 26.11.2014), il GAQ deve procedere quindi alla valutazione delle schede di insegnamento pervenute per valutarne la coerenza rispetto a quanto riportato nel Regolamento del CdS in Ingegneria della Trasformazione Digitale e pertanto, si procede ad esaminare le singole schede d'insegnamento, secondo la ripartizione assegnata come da convocazione, considerando che quanto riportato nel syllabus di ciascun insegnamento sia coerente con quanto indicato nel regolamento (del proprio anno di riferimento) in termini di: Cfu totali e suddivisione in esercitazioni e didattica frontale e altro; Cfu per singoli argomenti; modalità di esame; libri di testo; ecc.

Il Coordinatore fa presente che la Prof.ssa de Palma, Delegata alla Didattica, con email del 10 aprile 2025, ha ricordato a tutti i docenti che anche il syllabus degli Insegnamenti Integrati deve essere compilato secondo le indicazioni del Presidio della Qualità. La compilazione del syllabus dell'Insegnamento Integrato (il cosiddetto "esame padre") spetta al Coordinatore dell'attività che presiede la commissione d'esame, il quale è tenuto a compilare i seguenti campi:

1. Obiettivi formativi
2. Eventuali Prerequisiti
3. Risultati di Apprendimento attesi
4. Contenuti
5. Modalità di verifica dell'apprendimento (descritta in maniera organica, tenendo conto delle eventuali articolazioni).

La compilazione dei syllabi dei singoli moduli (i cosiddetti "esami figli") spetta ai relativi docenti titolari, che dovranno compilare i seguenti campi:

1. Testi di riferimento
2. Metodi didattici
3. Programma esteso.

Dalla revisione dei syllabi, effettuata collegialmente dai docenti Aversano, Visaggio, Marengo e Mastroianni, emergono le osservazioni riportate nel seguito.

Osservazioni complessive:

- **Carico per CFU**, per diversi insegnamenti si osserva un programma eccessivo rispetto al carico didattico previsto per i corrispondenti CFU
- **Sovrapposizioni**, per diversi insegnamenti si osservano sovrapposizioni tra moduli o tra cluster che devono essere verificate al fine di ridurre anche l'eccessivo carico didattico;
- **Aspetti applicativi**, si evidenzia in generale una limitata presenza di attività applicative;
- **Descrittori di Dublino**, per diversi insegnamenti non sono declinati in tutte le voci previste.

Osservazioni puntuali per ogni insegnamento:

Syllabi del I anno:

PROGRAMMAZIONE

Modulo 1 ALGORITMI E PRINCIPI DELL'INFORMATICA

Modulo 2 PROGRAMMAZIONE

Modulo 3 PROGRAMMAZIONE

Modulo 4 PROGRAMMAZIONE ORIENTATA AGLI OGGETTI

Modulo 5 PROGRAMMAZIONE ORIENTATA AGLI OGGETTI

I problemi emersi sono:

- contenuti sovrapposti con altri corsi
- la parte applicativa è poco sviluppata rispetto agli obiettivi
- descrittori di Dublino non sviluppati sempre in modo corretto
- i moduli 4 e 5 sono molto simili per obiettivi e risultati

E' pertanto opportuno procedere con le seguenti modifiche:

- introdurre esercizi algoritmici
- eliminare le parti duplicate (architettura)
- rivedere i descrittori di Dublino
- rivedere obiettivi e risultati dei moduli 4 e 5

MATEMATICA I

Modulo 1 ANALISI MATEMATICA

Modulo 2 ANALISI MATEMATICA

Modulo 3 ANALISI MATEMATICA

Modulo 4 ALGEBRA E GEOMETRIA

Modulo 5 ALGEBRA E GEOMETRIA

Non disponibili poiché si tratta di un insegnamento che va a bando.

FISICA

Modulo 1 FISICA

Modulo 2 FISICA

Modulo 3 FISICA

Modulo 4 FISICA

I problemi emersi sono:

- disomogeneità tra syllabus dei moduli;
- sezioni incomplete (obiettivi e risultati di apprendimento);
- scarsa uniformità formale.

E' pertanto opportuno procedere con le seguenti modifiche:

- uniformare struttura e contenuti dei moduli;
- esplicitare risultati di apprendimento per ciascun modulo;
- chiarire la coerenza tra verifiche intermedie e valutazione finale.

ARCHITETTURE E SISTEMI OPERATIVI

Modulo 1 ARCHITETTURE DI CALCOLATORI

Modulo 2 SISTEMI OPERATIVI

Modulo 3 LOGICA E ALGEBRA

Modulo 4 RETI LOGICHE

Modulo 5 INTRODUZIONE ALLE BASI DI DATI

I problemi emersi sono:

- prevalente impostazione teorica;
- limitata presenza di attività applicative;
- parziale sovrapposizione con contenuti introduttivi di altri insegnamenti.

E' pertanto opportuno procedere con le seguenti modifiche:

- introdurre esercitazioni applicative.
- focalizzare i contenuti sugli aspetti caratterizzanti del modulo;
- migliorare l'allineamento tra risultati attesi e verifica.
- i risultati di apprendimento attesi andrebbero articolati secondo i Descrittori di Dublino (conoscenza e capacità di comprensione; capacità di applicare conoscenza e comprensione; autonomia di giudizio; abilità comunicative; capacità di apprendimento). La modalità di verifica dell'apprendimento va chiarita per tutti i moduli. Sarebbe opportuno integrare la descrizione della verifica esplicitando meglio la modalità

LINGUA INGLESE

Non disponibile

Syllabi del II anno:

INGEGNERIA DEL SOFTWARE

Modulo 1 e Modulo 2: Ingegneria del software

Modulo 3 e Modulo 4: Laboratorio di Ingegneria del Software

I problemi emersi sono:

- moduli separati
- laboratorio separato

E' pertanto opportuno procedere con le seguenti modifiche:

- collegare le attività applicative con la parte teorica.
- esplicitare la modalità di valutazione del progetto
- chiarire valutazione dei singoli moduli e complessiva

INGEGNERIA DEI DATI

Modulo 1: Basi di Dati

Modulo 2 Big Data

Modulo 3: Machine Learning

Modulo 4: Reti Neurali

Modulo 5: Laboratorio di Basi di Dati

Modulo 6: Laboratorio di Data Science

I problemi emersi sono:

- moduli separati
- laboratorio separato
- mismatch contenuti–obiettivi
- Modalità di verifica incoerente

E' pertanto opportuno procedere con le seguenti modifiche:

RETI E SISTEMI DISTRIBUITI

Modulo 1 RETI DI CALCOLATORI

Modulo 2 ROUTING AND NETWORK MANAGEMENT

Modulo 3 SISTEMI DISTRIBUITI

Modulo 4 LABORATORIO DI SISTEMI DISTRIBUITI

I problemi emersi sono:

- molto lungo → rischio overload
- le attività progettuali non sono esplicitate
- la verifica non è chiara rispetto alle competenze

E' pertanto opportuno procedere con le seguenti modifiche:

- specificare con maggiore chiarezza gli aspetti applicativi (ad esempio case study)
- esplicitare con maggiore chiarezza gli strumenti

MATEMATICA II

Modulo 1 e Modulo 2: Metodi Matematici per l'Ingegneria

Modulo 3 PROBABILITA' E STATISTICA PER L'INFORMATICA

Modulo 4 PROBABILITA' E STATISTICA PER L'INFORMATICA

Non disponibili poiché si tratta di un insegnamento che va a bando.

Syllabi del III anno

INTELLIGENZA ARTIFICIALE

I problemi emersi sono:

- Non sono esplicitati adeguatamente gli strumenti che verranno utilizzati nella parte applicativa: linguaggi, strumenti (Python, sklearn, ecc.)
- parte storica può essere ridotta e ampliata la parte di Machine Learning

E' pertanto opportuno procedere con le seguenti modifiche:

- migliorare la descrizione delle parti applicative

LABORATORIO DI ELETTRONICA DIGITALE

I problemi emersi sono:

- Il contenuto potrebbe essere troppo ampio per i CFU previsti con rischio non sostenibilità
- manca la descrizione dei criteri di valutazione del progetto
- alcuni contenuti sono ridondanti

E' pertanto opportuno procedere con le seguenti modifiche:

- adeguare il carico didattico ai CFU
- migliorare la descrizione della valutazione del progetto

TECNOLOGIA MECCANICA E PRODUZIONE NELLA FABBRICA DIGITALE

I problemi emersi sono:

- si rileva un disallineamento tra l'allineamento la parte teorica e quella applicativa, pur essendo previste attività progettuali esse non risultano supportate da esercitazioni

E' pertanto opportuno procedere con le seguenti modifiche:

- migliorare la descrizione della parte applicativa del corso in accordo alla teoria

Al termine della disamina di tutte le schede d'insegnamento pervenute all'attenzione del GAQ, il Coordinatore

riporta quanto suggerito dalla prof.ssa De Palma, come da seguente iter:

- invio, da parte del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria, dei syllabi da revisionare ai docenti titolari dei rispettivi insegnamenti, chiedendo la restituzione delle schede revisionate entro 4 giorni a far data dall'invio;

- il Servizio Management didattico e processi AQ della didattica trasmetterà i syllabi revisionati ai componenti del GAQ, secondo la ripartizione iniziale effettuata del Coordinatore, affinché verifichino che le revisioni richieste siano state effettivamente apportate;
- nella successiva riunione del GAQ si andrà a completare il processo di monitoraggio della revisione delle schede di insegnamento e si provvederà alla verbalizzazione del risultato conseguito e di eventuali ulteriori osservazioni. Inoltre, tramite il Servizio Management didattico e processi AQ della didattica, si richiederà il caricamento dei syllabi sulla piattaforma U-Gov da parte dei docenti titolari degli insegnamenti e del docente coordinatore degli Insegnamenti Integrati (per il cosiddetto “esame padre”), affidando la verifica del corretto caricamento agli stessi componenti del GAQ incaricati della revisione secondo la ripartizione iniziale del Coordinatore.

Si apre la discussione, cui prendono parte tutti i presenti e al termine della quale il GAQ approva l'iter proposto.

2. Varie ed eventuali

Non sono pervenute varie ed eventuali.

Alle ore 10:16 non essendoci altri interventi, la seduta si è chiusa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

(Sig.ra Anna De Devitiis)

Il Coordinatore del CdL in
INGEGNERIA DELLA
TRASFORMAZIONE
DIGITALE

(Prof.ssa Lerina Aversano)

