



Dipartimento di Scienze Agrarie,
Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria

VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN BIOTECNOLOGIE

Il giorno 20 aprile 2026 alle ore 10.00, a seguito di una regolare convocazione (mail del 09 aprile 2026 ore 17.12), si è svolta, in modalità telematica (<https://meet.google.com/pux-gfvt-igf>) la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del Corso di Laurea in Biotecnologie dell'Università di Foggia.

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof.ssa Concetta LOTTI	P
prof.ssa Antonella DI PALMA	P
prof. Luciano BENEDEUCE	AG
prof. Enrico Vito PERRINO	P
prof. Francesco BIMBO	P
dott.ssa Valeria GENTILE	P
sig.ra Anna DE DEVITIIS	AG
sig.ra Rocchina BONGO	A

Svolge le funzioni di Presidente il Coordinatore, prof.ssa Concetta Lotti, e di segretario verbalizzante della seduta la sig.ra Anna De Devitiis.

Gli argomenti all'ordine del giorno, così come riportati nella convocazione sono:

1. Valutazione della coerenza delle schede di insegnamento pervenute, per l'anno accademico 2025/2026, con obiettivi e risultati di apprendimento del Corso di laurea in Biotecnologie;
2. Varie ed eventuali.

In allegato alla convocazione della riunione in oggetto, sono stati inviati:

- i programmi degli insegnamenti;
- i link ai regolamenti del CdS in Biotecnologie: a.a. 2025/26 (I anno), a.a. 2024/2025 (II anno).

Il Coordinatore apre la riunione riportando che, come previsto dal regolamento di funzionamento del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria e dalle linee guida in materia della qualità della didattica (approvate nella seduta del senato accademico del 26.11.2014), il GAQ deve procedere quindi alla valutazione delle schede di insegnamento pervenute per valutarne la coerenza rispetto a quanto riportato nel Regolamento del CdS in Biotecnologie e a quanto richiesto dal Presidio della Qualità, verificando che il syllabus di ciascun insegnamento rispecchi quanto indicato nel Regolamento dell'a.a. di riferimento in termini di CFU totali e loro suddivisione tra esercitazioni e didattica frontale e altre attività; inoltre, i syllabi devono indicare il numero di CFU previsti per i singoli argomenti, le modalità di esame, i testi consigliati, le modalità didattiche e devono esprimere adeguatamente i descrittori di Dublino. Il Coordinatore fa presente che la Prof.ssa de Palma, Delegata alla Didattica, con email del 10 aprile 2025, ha ricordato a tutti i docenti che anche il syllabus degli Insegnamenti Integrati deve essere compilato secondo le indicazioni del Presidio della Qualità. La compilazione del syllabus dell'Insegnamento Integrato (il cosiddetto "esame padre") spetta al Coordinatore dell'attività che presiede la commissione d'esame, il quale è tenuto a compilare i seguenti campi:

1. Obiettivi formativi
2. Eventuali Prerequisiti
3. Risultati di Apprendimento attesi
4. Contenuti
5. Modalità di verifica dell'apprendimento (descritta in maniera organica, tenendo conto delle eventuali articolazioni).

La compilazione dei syllabi dei singoli moduli (i cosiddetti "esami figli") spetta ai relativi docenti titolari, che dovranno compilare i seguenti campi:

1. Testi di riferimento
2. Metodi didattici
3. Programma esteso.

Il Coordinatore apre la discussione e si procede ad esaminare le singole schede d'insegnamento, secondo la ripartizione effettuata dal Coordinatore stesso tra i componenti del GAQ, così come indicato nella convocazione.

Dalla riunione è emerso quanto segue.

Syllabi revisionati dal Prof. Beneduce

- **Genetica e Genomica (prof.ssa Lotti)**

Nel Syllabus non è risultata applicata la neutralità/rispetto di/del genere (es. "gli studenti e le studentesse ...", "lo/la studente/ssa comprenderanno.....").

- **Fisiologia Vegetale (prof. Soccio)**

Nella prima pagina mancano le ore di attività frontale

Syllabi revisionati dalla Prof.ssa di Palma

- **Fisica (Prof.ssa Mastroserio e Prof.ssa Altieri) – mutua su STA**

Anno di corso: indicato il secondo ma è nel I anno sul regolamento

Uniformare i testi tra parte in italiano ed inglese

Risultati di Apprendimento attesi: mancano i descrittori di Dublino

Modalità di verifica dell'apprendimento: Riporta: La verifica dell'apprendimento prevede una prova scritta ed una prova orale. Ma poi viene detto che la Prova orale è su richiesta esplicita. Chiarire. Come viene espressa la valutazione? Come viene calcolata? Come concorre la prova scritta ed orale per la valutazione?

Sulla prova scritta chiarire: durata, gli esercizi numerici sono sempre a risposta multipla? Le risposte errate come vengono valutate? Ogni risposta giusta quanto vale?

- **Microbiologia Generale (Prof.ssa Corbo)**

Metodi didattici: nella parte in italiano sono indicati 6 CFU (come da regolamento e come indicato nel prospetto iniziale), nella parte in inglese 4,5 CFU

Modalità di verifica dell'apprendimento:

Non viene specificato come è calcolata la valutazione finale (in che percentuale concorrono i vari aspetti, linguistici, nozioni, capacità di gestione delle conoscenze ecc). Non viene specificato che la valutazione è in trentesimi

Parla di: Prova orale e/o verifiche scritte intercorso (le prove intercorso ci sono sempre? quante sono? Come concorrono alla valutazione finale?)

Per le verifiche scritte: le prove consisteranno di 20 quesiti di cui 15 a risposta multipla e 5 a risposta aperta. Come vengono valutate le domande errate? quanto vale ogni quesito?

- **Biochimica (Prof. Paventi)**

Uniformare i libri di testo tra parte in italiano ed inglese

Modalità di verifica dell'apprendimento: sebbene sia specificato che la valutazione sarà espressa in trentesimi non è specificato come viene calcolata la valutazione finale, quali aspetti vengono considerati e con che peso.

Programma esteso: numero di CFU valutare se indicarli con numero romano (nel senso della sequenza) oppure riportarli alla fine dell'argomento come quantità di CFU.

Syllabi revisionati dalla Prof.ssa Lotti

- **Matematica (prof. Claudio Perone)**

Il Syllabus risulta coerente con il Regolamento per CFU e obiettivi formativi nonché per completezza dei campi.

- **Chimica generale ed inorganica (Prof.ssa Nardiello)**

Il Syllabus risulta coerente con il Regolamento per CFU e obiettivi formativi nonché per completezza dei campi

- **Biologia e Botanica Ambientale e Applicata (Prof. Perrino)**

Il Syllabus risulta coerente con il Regolamento per CFU e obiettivi formativi nonché per completezza dei campi. Occorre rispettare la neutralità/ rispetto del genere

- **Chimica Organica (Prof.ssa Luchetti)**

Il Syllabus risulta coerente con il Regolamento per CFU e obiettivi formativi nonché per completezza dei campi

- **Laboratorio di Analisi Chimiche (Prof.ssa Nardiello)**

Il Syllabus risulta coerente con il Regolamento per CFU e obiettivi formativi nonché per completezza dei campi

- **Fisiologia (Prof.ssa Meleleo)**

Il Syllabus risulta coerente con il Regolamento per CFU e obiettivi formativi nonché per completezza dei campi

Nelle informazioni generali (I pagina) va inserito il n di ore frontali

- **Diagnostica Avanzata in Parassitologia (Prof.ssa Barlaam)**

Il Syllabus risulta coerente con il Regolamento per CFU e obiettivi formativi

Manca la suddivisione in CFU degli argomenti del programma esteso

Occorre rispettare la neutralità/ rispetto del genere

- **Generale per le Biotecnologie (Prof. Santamato)**

Manca il n di ore frontali

Occorre rispettare la neutralità/ rispetto del genere

Manca la suddivisione in CFU degli argomenti del programma esteso

Syllabi revisionati dal prof. Perrino

- **Biotecnologie Animali (Prof. Della Malva)**

Nessun rilievo

- **Elementi di Economia e Bioetica (Prof. Bimbo)**

Nessun rilievo

- **Laboratorio di Biotecnologie Genetiche e Molecolari (Prof.ssa Giancaspro e prof.ssa Lotti)**

Nessun rilievo

- **Laboratorio di Tecniche Microbiologiche (Prof. Beneduce, Prof.ssa Fragasso)**

Il Syllabus è pienamente coerente con il Regolamento per quanto concerne CFU, obiettivi formativi e completezza delle informazioni. Anche in questo caso non è stata applicata la neutralità/rispetto di/del genere nel Syllabus.

- **Tecniche di Microscopia Elettronica e Nanotecnologie Applicate alla Biologia (Prof. ssa Di Palma)**

Il Syllabus risulta coerente con il Regolamento in termini di CFU, obiettivi formativi e completezza dei campi. Si segnala che, mentre nel vecchio ordinamento l'insegnamento era previsto al primo semestre, nel nuovo regolamento è correttamente indicato al secondo semestre, in linea con quanto riportato nel Syllabus. Nel Syllabus non è risultata applicata la neutralità/rispetto di/del genere (es. "gli studenti e le studentesse ...", "lo/la studente/ssa comprenderanno").

Developing Soft Skills In Science: Case-Studies From Omics Science (Prof.ssa Giancaspro e Prof. Akkak)

Il Syllabus è pienamente coerente con il Regolamento per quanto concerne CFU, obiettivi formativi e completezza delle informazioni. Sebbene il monte ore totale sia indicato (144 ore complessive), sarebbe opportuno specificare nel Syllabus padre che le 144 ore sono esclusivamente esercitazioni (ES) come indicato nel regolamento. Nel Syllabus padre la sezione "Contenuti" non rispetta la neutralità di genere (mentre il resto del testo è conforme). Nel modulo relativo alla Prof.ssa Giancaspro, la sezione "Metodi didattici" non è scritta in linea con la neutralità/rispetto di/del genere.

- **Laboratorio di Sostenibilità e Sviluppo Sostenibile Modulo II: Biotecnologie e bioninformatica applicate ai fitopatogeni (Prof. Germinara- Prof.ssa Raimondo)**

Il Syllabus risulta coerente con il Regolamento per CFU e obiettivi formativi nonché per completezza dei campi. Unico dettaglio le ore sono indicate "60.0 ore totali (suddivise in 24 EC e 36 EX)" dove EX viene usato al posto di ES, esercitazioni. Il Syllabi (padre e figli) rispettano la neutralità/rispetto di/del genere.

Al termine della disamina di tutte le schede d'insegnamento pervenute all'attenzione del GAQ, il Coordinatore pone in discussione l'iter da adottare per verificare che le revisioni dei syllabi richieste dal GAQ vengano effettivamente apportate.

Prende la parola la dott.ssa Gentile riportando quanto suggerito dalla prof.ssa de Palma, come da seguente iter:

- invio, da parte del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria, dei syllabi da revisionare ai docenti titolari dei rispettivi insegnamenti, chiedendo la restituzione delle schede revisionate entro 4 giorni a far data dall'invio;
- il Servizio Management didattico e processi AQ della didattica trasmetterà i syllabi revisionati ai componenti del GAQ, secondo la ripartizione iniziale effettuata del Coordinatore affinché verifichino che le revisioni richieste siano state effettivamente apportate;
- nella successiva riunione del GAQ si andrà a completare il processo di monitoraggio della revisione delle schede di insegnamento e si provvederà alla verbalizzazione del risultato conseguito e di eventuali ulteriori osservazioni. Inoltre, tramite il Servizio Management didattico e processi AQ della didattica, si richiederà il caricamento dei syllabi sulla piattaforma U-gov da parte dei docenti titolari degli insegnamenti e del docente coordinatore degli Insegnamenti Integrati (per il cosiddetto "esame padre"), affidando la verifica del corretto caricamento agli stessi componenti del GAQ incaricati della revisione secondo la ripartizione iniziale del Coordinatore.

Si apre la discussione, cui prendono parte tutti i presenti e al termine della quale il GAQ approva l'iter proposto.

3. Varie ed eventuali

Non sono pervenute varie ed eventuali.

Alle ore 10.37, non essendoci altri interventi, la seduta è tolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il segretario
(Dott.ssa Valeria Gentile)

Il coordinatore del CdL in
BIOTECNOLOGIE
(Prof.ssa Concetta Lotti)