



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti
Risorse Naturali e Ingegneria

VERBALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DAFNE

Il giorno 23 giugno 2026 alle ore 10:30, a seguito di una regolare convocazione (mail del 16.06.2026, ore 16.47), si è svolta, in modalità telematica (<https://meet.google.com/gnq-rjxm-mst?hs=224>), la riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento.

Sono presenti (P), assenti giustificati (A) i seguenti componenti:

prof.ssa Angela LIBUTTI	P
prof.ssa Carmela LAMACCHIA	P
prof.ssa Angelica GIANCASPRO	P
prof.ssa Anna BONASIA	P
prof. Francesco FORNARELLI	P
prof.ssa Biagia DE DEVITIIS (uditore)	P
sig.ra Chiara MONTAGNA	P
sig.ra Sara MOREA	AG
sig.ra Giuliana GESUALDO	P
sig.ra Ingrid CAPAIUOLO	P
sig.ra Bianca PLACENTINO	P
sig. Giuseppe ROSIELLO (uditore)	P

É altresì presente la dott.ssa Valeria Gentile, Responsabile Servizio Management Didattico e Processi AQ della Didattica Agraria/Ingegneria, al fine di fornire supporto alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti per le sue competenze professionali.

Assume le funzioni di Presidente la prof.ssa Angela Libutti che nomina segretario verbalizzante della presente seduta la dott.ssa Valeria Gentile.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

1. RESOCONTO DELLE ATTIVITÀ SVOLTE NELLA SETTIMANA DELLO STUDENTE I E II SEMESTRE A.A. 2025/26: CONDIVISIONE

Il Presidente, prof.ssa Libutti, riferisce che, come deliberato dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), il Dipartimento DAFNE, nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 11.11.2025, ha approvato la calendarizzazione della "Settimana dello Studente" per il primo semestre dell'anno accademico 2025/2026, fissandola dal 17.11.2025 al 21.11.2025. Nella seduta della Commissione Paritetica di Dipartimento del 11.11.2025⁶ è stata discussa e approvata l'organizzazione delle attività da svolgersi a riguardo.

Il Presidente aggiunge che, come deliberato dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), il Dipartimento DAFNE, nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 28.04.2026, ha approvato la calendarizzazione della "Settimana dello Studente" per il secondo semestre dell'anno accademico 2025/2026, fissandola dal 11 al 15 maggio 2026. Nella seduta della Commissione Paritetica di Dipartimento del 05.05.2026 è stata discussa e approvata l'organizzazione delle attività da svolgersi a riguardo.

Il Presidente ricorda, inoltre, che il Presidio della Qualità, con nota prot. n.64074- II/22 del 03.11.2025, ha comunicato, le finestre temporali per la somministrazione del questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2025/2026, corrispondenti rispettivamente ai periodi di seguito riportati:

- Primo semestre - periodo che va dal 27 ottobre 2025 al 28 febbraio 2026,
- Secondo semestre - periodo che va dal 17 marzo al 7 luglio 2026.

Il Presidente riporta, altresì, che la "Settimana dello Studente" organizzata nel primo e nel secondo semestre deve rappresentare un'occasione di promozione:

- della "cultura della qualità" nei confronti di studenti e docenti;
- della consapevolezza degli studenti in merito al ruolo e all'importanza che rivestono i "Questionari di valutazione della didattica" ai fini dell'organizzazione dei CdS nonché del loro assoluto anonimato.

Il Presidente specifica poi che la "Settimana dello Studente" organizzata nel secondo semestre deve rappresentare anche un'occasione di restituzione:

- dei risultati, almeno in forma aggregata, dei questionari di valutazione della didattica relativi al precedente anno accademico;
- delle criticità emerse e dei relativi interventi correttivi suggeriti e successivamente adottati;
- dell'importanza della compilazione del questionario sui servizi offerti agli studenti che verrà effettuata nel periodo temporale: 10 luglio-31 luglio 2026.

In fase di convocazione, il Presidente ha allegato i resoconti della "Settimana dello Studente" organizzata nel primo e nel secondo semestre dell'anno accademico 2025/2026 per ciascun CdS, che costituiscono gli Allegati (A.1- A.2- A.3- A.4- A.5- A.6- A.7- A.8- A.9) del presente verbale.

Dopo aver effettuato una breve sintesi dei resoconti per ciascun CdS, il Presidente invita i presenti ad effettuare le proprie osservazioni in merito agli esiti delle attività svolte, dando la parola alla prof.ssa Carmela Lamacchia, referente nell'ambito della CPDS del Corso di Laurea (CdL) e del Corso di Laurea Magistrale (CdLM) in Scienze e Tecnologie Alimentari.

La prof.ssa Lamacchia, partendo dal resoconto della "Settimana dello Studente" organizzata nel primo semestre per il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, comunica che, con riferimento al Modulo di Produzioni Frutticole tenuto dalla prof.ssa de Palma, gli studenti del secondo anno evidenziano una mancanza di stimoli e di coinvolgimento durante le lezioni e segnalano, come ulteriore criticità, la mancata condivisione con la classe del materiale didattico e delle slides proiettate in aula.

La prof.ssa Lamacchia aggiunge che, con riferimento all'insegnamento di Microbiologia Industriale tenuto dal prof. Spano, gli studenti riferiscono che le modalità di svolgimento delle lezioni non favoriscono un adeguato coinvolgimento e che le spiegazioni risultano talvolta poco chiare e di non immediata comprensione. Vengono inoltre segnalate difficoltà nella consultazione del materiale didattico messo a disposizione, ritenuto non sufficientemente chiaro e funzionale allo studio della disciplina.

La prof.ssa Lamacchia riferisce, inoltre, le segnalazioni pervenute in merito all'insegnamento di Chimica Organica, tenuto dalla prof.ssa Luchetti. Secondo quanto riportato dagli studenti presenti in aula, le modalità di svolgimento delle lezioni determinerebbero solo un limitato coinvolgimento degli studenti ed una ridotta interazione durante l'attività didattica. Gli studenti evidenziano, inoltre, che l'insegnamento presuppone il possesso di conoscenze preliminari non sempre adeguatamente consolidate e date per scontate da parte della docente e che le esercitazioni proposte consistono prevalentemente nella presentazione di elaborati già svolti, modalità ritenuta poco efficace ai fini della preparazione all'esame.

La prof.ssa Lamacchia riporta, in aggiunta, le segnalazioni pervenute in merito all'insegnamento di Patologia delle Derrate e dei Prodotti Agroalimentari, tenuto dalla prof.ssa Raimondo. In particolare, gli studenti evidenziano che le modalità di svolgimento delle lezioni non stimolano interesse e che le spiegazioni risultano talvolta poco chiare. Gli studenti segnalano, inoltre, incertezze riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame e ai relativi criteri di valutazione, ritenuti non sufficientemente esplicitati dalla docente.

La prof.ssa Lamacchia ritiene che sia necessario richiamare i docenti segnalati dagli studenti a una maggiore chiarezza, sin dall'avvio dei corsi. Evidenzia che la prima lezione dovrebbe prevedere uno spazio dedicato a illustrare gli argomenti oggetto delle lezioni e le modalità di verifica. In merito alle criticità sul materiale didattico, la prof.ssa Lamacchia afferma che le diapositive proiettate a lezione integrano a tutti gli effetti il materiale didattico dovuto agli studenti, fungendo da guida per lo studio sui testi indicati nel Syllabus. Propone quindi di trasmettere segnalazione ai docenti coinvolti, affinché vengano sanate le problematiche comunicative e di condivisione riscontrate.

Il Presidente fa presente alla prof.ssa Lamacchia che, in qualità di referente per i Corsi di Laurea triennale e Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari, potrà interfacciarsi direttamente con i Coordinatori di tali CdS per analizzare gli aspetti emersi e concordare le azioni più idonee da intraprendere, nel corso dell'incontro di condivisione e di discussione dei resoconti della Settimana dello Studente del primo e del secondo semestre che a breve verrà organizzata con i Coordinatori dei CdS del Dipartimento. Il Presidente auspica poi che le criticità emerse durante la "Settimana dello Studente" trovino una coerente corrispondenza anche nella compilazione dei questionari di valutazione della didattica, data la presenza di quesiti specifici sui medesimi temi. La prof.ssa Lamacchia concorda pienamente con quanto affermato dal Presidente e dichiara di sottolineare costantemente questo aspetto agli studenti. Ribadisce l'assoluta necessità che vi sia coerenza tra le lamentele espresse verbalmente e i dati inseriti nei questionari ufficiali, poiché solo attraverso dati scritti e oggettivi gli organi di gestione del corso possono disporre degli elementi necessari per intervenire efficacemente.

La prof.ssa Lamacchia continua ad esporre le risultanze degli incontri tenuti in aula con gli studenti del Corso di Laurea triennale in Scienze e Tecnologie Alimentari passando al report della Settimana dello Studente del secondo semestre. Con riferimento all'insegnamento di Chimica Organica, tenuto dalla prof.ssa Luchetti, la docente riferisce la richiesta degli studenti di un maggiore approfondimento teorico-pratico durante le esercitazioni; in particolare, gli studenti evidenziano la necessità di analizzare più dettagliatamente i passaggi intermedi e i meccanismi delle reazioni chimiche complesse. Successivamente, la prof.ssa Lamacchia espone la criticità emersa per il corso di Alimentazione e Nutrizione Umana: in questo caso, gli studenti lamentano una parziale sovrapposizione del programma d'esame con quello di altri insegnamenti, riscontrando argomenti che risultano essere già stati trattati all'interno di altri corsi del piano di studi. A tal proposito, al fine di evitare ridondanze didattiche, la docente evidenzia l'opportunità di procedere ad una revisione del Syllabus dell'insegnamento, mettendolo a confronto e raccordandolo con altri Syllabi del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari.

La prof.ssa Lamacchia conclude precisando che sottoporrà formalmente all'attenzione del Coordinatore del Corso di Studi, prof. Romaniello, le criticità rilevate e le relative proposte di miglioramento, nel corso dell'incontro che si organizzerà con i Coordinatori dei CdS.

La prof.ssa Lamacchia passa ad analizzare i report della Settimana dello Studente del primo semestre, relativamente al Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari, riportando che gli studenti evidenziano problematiche tecniche di accesso alle lezioni online di Lingua Inglese tenuto dal prof. Prencipe l'assenza delle date d'esame sui canali istituzionali (Esse3 e app MyUnifg), criticità queste esposte direttamente al Coordinatore del CdLM e prontamente risolte. Con riferimento all'insegnamento di Chimica agraria tenuto dalla prof.ssa Luchetti, gli studenti segnalano una scarsa chiarezza espositiva ed una limitata interazione durante le spiegazioni.

Il Presidente prende la parola in merito a tali risultanze, evidenziando come per l'insegnamento di Chimica degli Alimenti si riproponga una problematica a cui si è già fatto riferimento. La prof.ssa Lamacchia concorda, confermando che le segnalazioni degli studenti vertono ancora una volta sulla carenza di chiarezza espositiva e sulla scarsa interazione in aula. La docente fa presente che, sebbene sugli aspetti legati alla modalità di conduzione teorica delle lezioni i margini di intervento siano limitati, bisognerà cercare di intervenire sul fronte delle esercitazioni pratiche. Il Presidente ribadisce l'importanza di intervenire in tal senso a beneficio degli studenti.

La prof.ssa Lamacchia passa ad esporre il resoconto della Settimana dello Studente del secondo semestre del CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la criticità fatta emergere dagli studenti relativamente all'elevato numero di ore di lezione tenute dal prof. Centonze in una sola giornata, nell'ambito dell'insegnamento di Metodiche Analitiche Avanzate e alla necessità di poter disporre di corsi di recupero, nel passaggio dalla triennale alla magistrale, date le lacune in materie chimiche che alcuni studenti manifestano.

Al termine del suo intervento, la prof.ssa Lamacchia fa una sintesi delle risultanze emerse, evidenziando come le criticità di maggiore rilievo si concentrino prevalentemente sul primo e sul secondo semestre del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie Alimentari. Per contro, l'andamento della Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari mostra un quadro decisamente positivo. Il Presidente concorda con l'analisi, ricordando come il trend positivo fosse già emerso dall'esame dei questionari di valutazione della didattica dell'anno precedente, i quali evidenziavano un netto miglioramento rispetto al passato. La prof.ssa Lamacchia conferma tale evoluzione positiva, dicendosi fiduciosa che i prossimi dati sulle opinioni degli studenti attesteranno un ulteriore progresso qualitativo per il CdLM.

Il Presidente ringrazia la prof.ssa Lamacchia per il suo intervento e passa la parola alla prof.ssa Bonasia che introduce le risultanze degli incontri tenuti in aula con gli studenti del Corso di Laurea in Cultura e sostenibilità della enogastronomia, durante la Settimana dello Studente del primo semestre. La prof.ssa Bonasia afferma di aver incontrato, in collaborazione con la rappresentante degli studenti nella CPDS, sig.ra Bianca Placentino, gli studenti frequentanti tutti gli insegnamenti del I, II, e III anno del CdS, spiegando loro la struttura e l'importanza dei questionari, sottolineandone la non obbligatorietà, l'anonimità ed il termine ultimo per la compilazione.

La docente riferisce che la principale osservazione degli studenti riguarda la tempistica di svolgimento delle rilevazioni, anticipate alla metà del mese di novembre 2025 (a causa della concomitanza con la visita della Commissione di Esperti della Valutazione - CEV). Gli studenti, in particolare quelli del primo anno, manifestano disagio nel dover valutare i corsi con così largo anticipo rispetto alla chiusura formale delle lezioni, evidenziando come la mancata conclusione delle attività di esercitazione non permetta loro di esprimere un giudizio pienamente compiuto e consapevole. Vengono poi registrate tre precise istanze della componente studentesca: gli iscritti al primo anno lamentano una carenza di attività di orientamento in ingresso specificamente dedicate al presente Corso di Studi; gli studenti del terzo anno segnalano il desiderio di poter compilare i questionari relativi ai servizi agli studenti, ad oggi non ancora fruibili e l'impossibilità tecnica di compilare i questionari per gli insegnamenti a scelta libera, i quali risultano regolarmente visualizzabili a sistema ma non abilitati alla compilazione.

Interviene il Presidente in merito al questionario dei servizi, specificando che esso sarà reso disponibile per la compilazione dal 10 al 31 luglio 2026.

Prende la parola la dott.ssa Valeria Gentile che, con riferimento ai questionari sugli insegnamenti a scelta libera, sottolinea che la loro compilazione è possibile nella misura in cui lo studente ha inserito l'insegnamento nel proprio Piano di Studi e nel semestre in cui l'insegnamento viene effettivamente svolto.

Interviene la rappresentante degli studenti Placentino la quale precisa che erano stati inizialmente sollevati alcuni generici disguidi con le segreterie da parte degli studenti; la questione è stata tuttavia prontamente superata in aula informando i ragazzi della presenza di canali formali dedicati (quali l'Helpdesk) e di appositi questionari d'Ateneo per la valutazione dei servizi amministrativi.

Relativamente alla Settimana dello Studente del secondo semestre, la prof.ssa Bonasia riferisce una segnalazione avanzata dagli studenti del primo e del terzo anno, i quali lamentano difficoltà nel ricevere le informazioni di cui necessitano da parte del personale delle segreterie. La docente fa presente che tale problematica risente probabilmente delle diverse esigenze delle due annualità, legate rispettivamente alla fase di primo inserimento universitario (primo anno) e agli adempimenti amministrativi connessi alla conclusione del ciclo di studi (terzo anno). In merito a tale criticità, la prof.ssa Bonasia riferisce di aver prontamente avviato un'azione di mediazione, interfacciandosi con il personale della segreteria (nelle persone delle dott.sse Gentile e Direse), le quali hanno manifestato immediata e piena disponibilità ad un incontro chiarificatore con gli studenti. La docente ha pertanto esortato la rappresentanza studentesca e i referenti di classe a promuovere un confronto diretto con gli uffici o ad aprire appositi ticket di segnalazione, invitando gli studenti a formalizzare la propria opinione nell'imminente rilevazione sui servizi di segreteria prevista entro il mese di luglio. La prof.ssa Bonasia evidenzia di aver fermamente ribadito agli studenti l'importanza e la necessità di circostanziare e motivare puntualmente qualsiasi giudizio negativo espresso all'interno dei questionari, al fine di consentire agli organi preposti di comprendere le reali cause del disservizio e di pianificare efficaci interventi correttivi.

La rappresentante degli studenti, Bianca Placentino, prende la parola per sollevare una questione centrale riguardante la trasparenza e l'efficacia dei questionari di valutazione della didattica. Ricorda che, durante l'ultimo Consiglio di Dipartimento, la prof.ssa Di Palma aveva segnalato l'impossibilità della visualizzazione delle note contenenti suggerimenti inseriti dagli studenti a fine questionario, come conseguenza di un potenziale blocco legato alla tutela della privacy o a vincoli tecnici. La rappresentante rimarca l'assoluta importanza di risolvere tempestivamente tale problematica, poiché molti studenti le hanno confermato di aver compilato ampiamente i campi aperti per argomentare nel dettaglio le proprie valutazioni (sia in termini di criticità, sia di elogi o suggerimenti costruttivi), riscontrando tuttavia una totale assenza di riscontro.

Chiede di intervenire la dott.ssa Valeria Gentile, la quale precisa che la piattaforma Ugov prevede una specifica reportistica dedicata all'estrazione dei campi nota compilati dagli studenti. Fa presente, tuttavia, che l'esperienza degli anni passati mostrava un utilizzo assai esiguo di tale funzione da parte degli studenti, il che potrebbe spiegare l'apparente vuoto nei report; ribadisce che, qualora il dato manchi per mancata compilazione, per la Commissione Paritetica diventa complesso formalizzare le segnalazioni agli organi superiori.

La rappresentante Placentino interviene nuovamente per precisare che, a detta della prof.ssa Di Palma, le note risulterebbero effettivamente scritte ma oscurate per ragioni di riservatezza (mancanza di autorizzazioni o firme digitali). Ribadisce inoltre che, quantomeno per i corsi di Agraria e Scienze Gastronomiche, gli studenti assicurano di utilizzare regolarmente e diffusamente lo spazio dei suggerimenti.

In conclusione, la dott.ssa Gentile si impegna a effettuare una verifica tecnica immediata sulla piattaforma U-GOV congiuntamente con il Presidente, prof.ssa Libutti. Qualora si riscontrasse un effettivo blocco tecnico o di sistema nella visualizzazione delle note, la problematica verrà formalmente trasmessa al Presidio della Qualità di Ateneo, data la rilevanza del dato per la valutazione della didattica.

Il Presidente accoglie la proposta, riservandosi di verificare la natura del problema (tecnico o autorizzativo) insieme alla dott.ssa Gentile e confermando che, in caso di esito negativo, si procederà ad una segnalazione formale.

Il Presidente ringrazia la prof.ssa Bonasia e la Sig.ra Placentino per i loro interventi e passa la parola alla prof.ssa Giancaspro, referente del Corso di Laurea in Biotecnologie, la quale precisa preliminarmente che le attività previste dalla Settimana dello Studente sono state svolte nell'ambito del I e II anno di corso e non hanno interessato le lezioni del III anno in quanto il CdS è stato attivato nell'a.a 2024-2025. La docente riferisce che gli studenti hanno espresso un livello di gradimento complessivo molto elevato per la quasi totalità degli insegnamenti visitati, tra cui Chimica Generale e Inorganica della prof.ssa Nardiello e Genetica e Genomica, tenuto dalla stessa prof.ssa Giancaspro, ed espone, tuttavia, alcune specifiche criticità emerse dai colloqui con gli studenti.

Per quanto riguarda il primo semestre, con riferimento all'insegnamento di Matematica del prof. Fatchurrahman, gli studenti lamentano una trattazione dei contenuti giudicata eccessivamente superficiale e sommaria, ritenuta non in linea con il livello di approfondimento accademico atteso; viene inoltre segnalata una tendenza del docente ad una eccessiva semplificazione degli argomenti, riscontrata sia nelle spiegazioni sia nelle prove d'esame, percepita dalla classe come una fretta ingiustificata nel concludere il programma. Relativamente al corso di Biochimica Sistemica Umana, tenuto dal prof. Paventi, si rileva come la contrattualizzazione tardiva del docente abbia causato un inizio posticipato delle lezioni, circostanza che ha

costretto il titolare del corso a compattare sensibilmente il programma, determinando un incremento del carico didattico giornaliero e ostacolando la corretta comprensione di una disciplina già di per sé complessa.

Per quanto concerne il secondo semestre, per il secondo anno non si registrano problematiche di rilievo. Per il primo anno, invece, emergono osservazioni significative sull'insegnamento di Chimica Organica e di Fisica. In merito al corso di Chimica Organica, tenuto dalla prof.ssa Luchetti, viene evidenziata una forte insoddisfazione da parte degli studenti a causa di un carico didattico percepito come estremamente gravoso, in quanto, alla complessità intrinseca della materia si sommano difficoltà nell'interazione con la docente, la cui esposizione viene definita poco chiara e non sufficientemente esaustiva nel chiarimento dei dubbi, oltre all'esiguità del materiale didattico integrativo fornito a supporto dello studio individuale.

Per l'esame di Fisica, tenuto in co-docenza, gli studenti riscontrano una forte incoerenza tra il livello di approfondimento teorico curato dalla prof.ssa Mastroserio e quello richiesto durante le esercitazioni pratiche guidate dalla prof.ssa Cocca; tale disallineamento nei contenuti e nel materiale didattico fornito, si traduce in una diffusa difficoltà nella preparazione dell'esame, con una percentuale significativa di insuccessi nelle prove scritte.

Infine, per l'insegnamento di Microbiologia Generale, tenuto dalla prof.ssa Corbo, pur a fronte di un corso ritenuto importante e di indubbio valore, la classe lamenta la mancanza di materiale didattico integrativo che sia sufficientemente chiaro e perfettamente allineato agli argomenti del programma, auspicando una maggiore disponibilità di dispense a supporto dello studio.

In conclusione, il Presidente, ringrazia la collega per il dettagliato quadro fornito e stabilisce che, in linea con le procedure già concordate per gli altri corsi, tutte le criticità emerse verranno condivise in una successiva riunione della CPDS allargata ai Coordinatori dei CdS.

Il Presidente introduce l'esame dei resoconti relativi ai Corsi di Laurea in Ingegneria Gestionale e in Trasformazione Digitale, cedendo la parola al referente, prof. Fornarelli.

Relativamente al CdL in Ingegneria Gestionale, il prof. Fornarelli riferisce che dalle giornate d'aula e dai report sia del primo sia del secondo semestre non sono emerse problematiche o criticità specifiche da parte degli studenti nei confronti dei singoli docenti evidenziando, invece, un lieve e costante miglioramento medio degli indicatori didattici. Segnala, tuttavia, qualche lieve e fisiologico disagio connesso all'avvicendamento dei docenti strutturati con personale a contratto, che talvolta comporta variazioni nei materiali o nelle metodologie d'esame rispetto agli anni precedenti.

In merito al Corso di Laurea in Trasformazione Digitale, il prof. Fornarelli illustra l'esito positivo delle degli incontri tenuti con gli studenti per il primo e per il secondo semestre. Durante la Settimana dello Studente del secondo semestre, su suggerimento del Coordinatore del CdLM, si è optato per un evento unico da remoto che ha permesso di interconnettere sia gli studenti in presenza sia quelli a distanza, superando le difficoltà di campionamento dovute alla didattica mista e alla bassa numerosità degli iscritti al terzo anno. Anche per questo corso di studi non sono state sollevate criticità o contestazioni puntuali da parte della componente studentesca durante le consultazioni.

Il Presidente ringrazia il prof. Fornarelli e introduce l'esame del resoconto della Settimana dello Studente tenuta nel primo semestre nell'ambito del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie. La docente riferisce che nel corso degli incontri, non sono emerse problematiche particolari da parte degli studenti. Alcuni di loro hanno dichiarato di aver già provveduto alla compilazione dei questionari, altri lo hanno fatto seduta stante. Inoltre, non sono emersi problemi di accesso ai questionari o disponibilità degli stessi sulla piattaforma Esse-3.

Per quanto riguarda gli incontri tenuti in aula con gli studenti, nel corso della Settimana dello Studente del secondo semestre, il Presidente riferisce che sono state sollevate lamentele, in particolare da parte degli studenti del terzo anno, in merito alla non adeguatezza delle aule situate presso il III Plesso, dove si svolgono regolarmente le lezioni. Nello specifico, la classe ha evidenziato condizioni di scarso comfort ambientale dovute alle temperature eccessivamente elevate all'interno delle aule, oltre alla presenza di banchi scomodi o instabili e di sedie posizionate a una distanza non funzionale rispetto alle postazioni di studio.

Il Presidente fa presente che si tratta di problematiche ben note e già emerse ripetutamente e in modo evidente nel corso degli ultimi anni. Riferisce, infine, che per tamponare tali disagi logistici si è proceduto a programmare le lezioni a rotazione presso le strutture dell'Istituto Altamura, in attesa che possano realizzarsi i necessari interventi relativamente alla dotazione strutturale delle aule del Dipartimento.

Il Presidente passa a relazionare in merito al Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie. Con riferimento alla Settimana dello Studente sia del primo che del secondo semestre non sono emerse osservazioni e/o problematiche specifiche da parte degli studenti. La Presidente aggiunge che, con riferimento al curriculum del CdLM erogato in lingua inglese ed avviato a partire dall'anno accademico 2025/2026, in base a quanto emerso durante l'incontro con gli studenti stranieri frequentanti, questi ultimi riescono a procedere alla compilazione dei questionari, accedendo ai sistemi di traduzione automatica, dal momento che i testi sono disponibili esclusivamente in italiano. A tal proposito, il Presidente ravvisa e sottolinea l'opportunità istituzionale di mettere a disposizione degli iscritti internazionali dei questionari redatti direttamente in lingua inglese, misura indispensabile per agevolare la piena comprensione dei quesiti e consentire loro di esprimere opinioni precise, dettagliate e circostanziate sulla didattica. Il Presidente comunica, pertanto, che la questione sarà riportata all'attenzione della Coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale, prof.ssa Caroprese, per valutare insieme l'opportunità di richiedere la predisposizione dei moduli in lingua inglese a supporto del curriculum internazionale da poco attivato, o quantomeno di verificarne la fattibilità tecnica con il Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite delle rappresentante di Dipartimento, prof.ssa Antonella De Palma.

Al termine della sua esposizione, il Presidente passa la parola alla prof.ssa Giancaspro, quale procede ad esporre le risultanze delle attività previste dalla Settimana dello Studente nel primo semestre relativamente al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana. Viene evidenziato il verificarsi di ripetuti problemi tecnici riguardanti i collegamenti alle lezioni online, poiché la classe lamenta il frequente malfunzionamento del link di accesso all'aula virtuale. Si segnala inoltre la mancata pubblicazione delle date degli appelli d'esame sulla piattaforma Esse3, pur non potendo determinare con certezza se tale criticità sia imputabile ad una svista dei docenti o ad un disservizio tecnico del sistema.

Oltre alle problematiche sui singoli insegnamenti, la prof.ssa Giancaspro riporta alcune istanze di carattere generale sollevate dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana. A fronte di un carico didattico complessivo giudicato estremamente gravoso, caratterizzato da lezioni distribuite su tutti i giorni della settimana e con un monte ore giornaliero molto elevato, la componente studentesca e in particolar modo gli studenti fuori sede, auspicano l'introduzione di almeno una giornata settimanale completamente libera da attività frontali, da poter dedicare allo studio individuale. In stretta connessione con l'organizzazione oraria, viene nuovamente lamentata una forte difformità tra l'eccessivo spazio riservato alle lezioni teoriche ed il numero, troppo esiguo, di attività pratiche e di laboratorio. La docente segnala una rilevante richiesta da parte degli iscritti, i quali auspicano un significativo incremento delle iniziative dipartimentali dedicate all'orientamento in uscita. Gli studenti riferiscono infatti di

non sentirsi adeguatamente supportati nel compiere una scelta consapevole per il proprio percorso post-laurea, richiedendo un potenziamento delle attività e degli incontri mirati in tal senso. La prof.ssa Giancaspro prosegue l'analisi delle segnalazioni relative al Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana, richiamando quanto emerso durante l'incontro del 20/11/2025 con gli studenti del curriculum "Alimentazione e Nutrizione", svoltosi nell'ambito dell'insegnamento di Economia, Politica e Legislazione Alimentare tenuto dal prof. Bimbo. Nel corso dell'incontro, gli studenti hanno espresso l'esigenza di una parziale revisione dell'offerta formativa, proponendo l'introduzione di un maggior numero di insegnamenti dedicati agli aspetti clinico-farmacologici della nutrizione umana e alle tematiche medico-farmaceutiche. Secondo gli studenti, tale integrazione consentirebbe di rendere il percorso formativo maggiormente coerente con gli obiettivi qualificanti del Corso di Studio e di favorire la formazione di una figura professionale più completa e consapevole.

Rimanendo nell'ambito del primo anno, viene sollevata una severa criticità nei confronti del prof. La Selva, docente a contratto titolare del modulo di Psicologia Generale e Consumo Etico. Gli studenti lamentano un grado di soddisfazione estremamente basso e riferiscono di percepire un livello di esperienza molto limitato da parte del giovane docente, il quale avrebbe finora fornito una trattazione assai ridotta del programma didattico dichiarato sul Syllabus; nello specifico, la classe contesta una conduzione basata prevalentemente sulla proiezione di contenuti multimediali a scapito di spiegazioni sistematiche e approfondite, oltre a una mancata definizione delle modalità di svolgimento della prova d'esame.

Relativamente al secondo semestre, la prof.ssa Giancaspro illustra le segnalazioni riguardanti il modulo di Scienze e Tecniche Dietetiche Applicate, evidenziando le criticità emerse in merito alle modalità di svolgimento dell'insegnamento e di valutazione degli apprendimenti. In particolare, gli studenti riferiscono che la prova d'esame prevedeva la predisposizione di elaborati pratici complessi, consistenti nella formulazione di una dieta, senza che durante le lezioni fossero stati adeguatamente affrontati gli aspetti metodologici necessari per lo svolgimento autonomo dell'attività. La componente studentesca ha pertanto segnalato di aver dovuto ricorrere a strumenti di supporto esterni, tra cui applicazioni basate sull'intelligenza artificiale, ritenendo di non aver acquisito, nel corso dell'insegnamento, le competenze necessarie per affrontare la prova in autonomia. La docente conclude l'intervento riassumendo alcune criticità di carattere generale relative alla logistica e alla gestione della didattica. Sul piano strutturale, viene nuovamente lamentata la scarsa pulizia delle aule, la sistematica mancanza di presidi igienici, quali carta igienica e sapone nei servizi sanitari e l'insufficienza di spazi idonei in cui poter pranzare nelle ore di pausa tra le lezioni. Sul piano organizzativo, gli studenti evidenziano infine il mancato rispetto del numero minimo di giorni previsto tra la fine dei corsi e il primo appello utile, nonché la frequente calendarizzazione di esami appartenenti a discipline diverse all'interno della medesima giornata, circostanza che ostacola gravemente la pianificazione dello studio e il superamento delle prove.

Il Presidente sottolinea che le risultanze emerse durante le due Settimane dello Studente saranno oggetto della prossima riunione della CPDS e verranno condivise e discusse con la Coordinatrice del CdLM, prof.ssa Rosaria Viscecchia.

Interviene la prof.ssa Giancaspro, la quale, con riferimento alle segnalazioni relative all'insegnamento di Scienze e Tecniche Dietetiche Applicate del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana, precisa che le criticità attribuite al precedente titolare dell'insegnamento risultano solo parzialmente superate a seguito dell'avvicendamento del docente. Permangono, infatti, alcune problematiche relative all'attuale conduzione dell'insegnamento, già evidenziate dagli studenti del primo anno.

La prof.ssa Giancaspro, richiama inoltre l'attenzione su un'ulteriore e significativa segnalazione emersa dagli studenti del secondo anno. Pur non frequentando più l'insegnamento, essi riferiscono di risentire ancora delle carenze formative maturate durante il primo anno, riconducibili alle difficoltà riscontrate nella precedente gestione del corso. Alla luce di tali criticità, gli studenti hanno richiesto l'attivazione di specifiche iniziative di recupero o di misure di supporto didattico finalizzate a colmare le lacune pregresse e a consentire un più efficace proseguimento del percorso formativo.

Il Presidente concorda sull'assoluta rilevanza della segnalazione, qualificandola come un'esigenza prioritaria della classe che richiede un tempestivo approfondimento e un'efficace strategia di risoluzione da parte degli organi competenti.

Il Presidente comunica che, una volta predisposta la bozza di verbale, il documento verrà trasmesso a tutti i componenti della Commissione Paritetica e ai Coordinatori dei rispettivi Corsi di Studio, come allegato della prossima riunione della CPDS allargata ai Coordinatori dei CdS.

I resoconti delle attività svolte nella Settimana dello Studente del I e del II semestre dell'a.a. 2025/2026 vengono quindi approvati. Le determinazioni assunte nei resoconti delle attività sopra indicate, che costituiscono gli Allegati (A.1- A.2- A.3- A.4- A.5- A.6- A.7-A.8-A.9) per l'a.a. 2025/2026 del presente verbale, vengono pertanto approvate per poi essere trasmesse ai Coordinatori dei CdS per l'opportuna condivisione e discussione e, successivamente, al Presidio della Qualità e al Direttore del Dipartimento.

2. VARIE ED EVENTUALI

Non sono pervenute varie ed eventuali.

La presente delibera viene approvata all'unanimità e seduta stante.

Null'altro essendovi da deliberare la seduta è sciolta alle ore 11.40.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Valeria Gentile)

IL PRESIDENTE
(prof.ssa Angela Libutti)
