



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



Dipartimento di Scienze Agrarie,
Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria

VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE

Il giorno 12 novembre 2025 alle ore 16:00, a seguito di una regolare convocazione della Coordinatrice (mail del 05 novembre 2025, ore 15:20), si è svolta la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie dell'Università di Foggia, in modalità mista, in presenza presso l'aula 9 "Luciana Cordola" del III plesso del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria, e online tramite la piattaforma google meet (<http://meet.google.com/rvg-vfrh-otx>)

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof.ssa Marcella Michela GIULIANI	P
prof.ssa Rosaria MARINO	P
prof.ssa Antonia CARLUCCI	P
prof.ssa Biagia DE DEVITIIS	P
prof. Sergio CASTELLANO	P
prof. Matteo FRANCAVILLA	P
prof.ssa Biagia DE DEVITIIS	P
prof. Claudio PERONE	P (online e in presenza)
prof. Sergio CASTELLANO	P
dott.ssa Valeria GENTILE	P
sig.ra Anna DE DEVITIIS	P

sig. Damiano PAULICELLI	P
Dott. Pasquale DE VITA (componente esterno - CREA - CER Centro di ricerca per la Cerealicoltura)	P (online)

Partecipa alla riunione la Prof.ssa Laura De Palma, in qualità di Delegata alla Didattica. Svolge le funzioni di Presidente la Coordinatrice, prof.ssa Giuliani e di segretario verbalizzante della seduta il Responsabile del Servizio Management Didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria, dott.ssa Gentile.

Gli argomenti all'ordine del giorno, così come riportati nella convocazione sono di seguito elencati.

1. Aggiornamento visita CEV del CdS;
2. Verifica e parere sulla bozza SMA 2025 da inviare al Presidio della Qualità;
3. Varie ed eventuali.

In allegato alla convocazione della riunione in oggetto sono stati inviati il calendario delle audizioni CdS e PhD e la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025.

Il Presidente, quindi, riferisce sugli argomenti iscritti all'ordine del giorno:

1. Aggiornamento visita CEV del CdS

La Coordinatrice ricorda che in vista dell'audit e visite ministeriali, previsti, rispettivamente per il 5 dicembre e dal 15 al 19 dicembre, il personale coinvolto a cui il Direttore ha inviato la mail, dovrà partecipare all'incontro previsto per il 18 novembre alle 15.30 in aula 1 del II Plesso del Dipartimento DAFNE, per una durata di circa tre ore.

2. Verifica e parere sulla bozza SMA 2025 da inviare al Presidio della Qualità;

Il Coordinatore ricorda che il Monitoraggio annuale è parte di un processo di autovalutazione periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra obiettivi e risultati e l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Quest'ultimo aspetto include la ricerca delle cause di eventuali risultati non soddisfacenti, al fine di adottare opportuni interventi di correzione e miglioramento. In particolare, la Scheda del CdS contiene una prima sezione di informazioni riassuntive di contesto, ricavate dalla SUA CdS e dall'ANS (Anagrafe Nazionale degli Studenti); per la compilazione della sezione successiva, invece, si considerano gli indicatori resi disponibili da

ANVUR che sono in grado di offrire un quadro sintetico e comparativo delle carriere degli studenti iscritti al CdS di Ateneo rispetto alla media della zona geografica di appartenenza e alla media nazionale. In particolare la scheda di monitoraggio annuale considera i seguenti indicatori:

1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016);
3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);
4. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
5. Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
6. Consistenza e qualificazione del corpo docente.

La Coordinatrice, passa la parola alla Prof.ssa Marino che si è occupata dell'analisi degli indicatori di **Avvio di Carriera** (iscritti al I anno) dalla quale è emerso un dato positivo per il 2024 (71 iscritti), che posiziona il Corso di Studio sopra la media dell'area geografica e quella nazionale. Anche per i **Laureati in Corso**, i dati assoluti mostrano un leggero incremento nel 2024 rispetto al 2023, con valori superiori sia rispetto all'area geografica di riferimento che alla media nazionale. Il dato sul **Numero Totale di Laureati** (compresi i fuori corso) mostra invece un trend decrescente, che potrebbe essere interpretato positivamente come una potenziale riduzione del numero di fuori corso, e rimane in linea con i valori di riferimento non richiedendo azioni correttive.

La Coordinatrice riprende la parola e passa al commento degli **indicatori del Gruppo A** la cui analisi ha affrontato insieme al Prof. Francavilla.

È stata identificata una criticità nell'indicatore **iC01** (acquisizione di 40 CFU nell'anno solare), il cui valore si è attestato al 25,8%, risultando in continua discesa. Questo dato è inferiore alla media dell'area geografica (31,3%) ed è al di sotto dei $\frac{3}{4}$ del valore nazionale (41%). La coordinatrice ricorda e discute con i componenti del GAQ le azioni correttive che sono già state adottate con una modifica di Regolamento Didattico in vigore a partire dall'anno 2024-2025, i cui effetti saranno visibili a partire dall'anno prossimo. Tali azioni includono una riorganizzazione degli insegnamenti del primo anno, con lo spostamento di alcuni insegnamenti tra primo e secondo anno e l'eliminazione della parte di Chimica Analitica dal programma di Chimica generale. Il GAQ quindi concorda nell'attendere i risultati di tali azioni, prima di intraprenderne altre.

La Coordinatrice evidenzia che, nonostante il trend negativo relativo all'indicatore **iC01**, gli indicatori **iC02BIS** relativo alla percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso risulta in aumento, superando ampiamente le medie della zona geografica di riferimento e nazionale, suggerendo una possibile ripresa degli studenti nella velocità di acquisizione dei CFU nel secondo e nel terzo anno. Un'altra criticità permane per l'indicatore **iC03**, relativo alla percentuale degli iscritti al CdS provenienti da altre regioni, che si mantiene al di sotto dei valori di riferimento. Il GAQ esprime la necessità di perseverare sulle azioni di orientamento extra-regionale, seppur non facili, per una scarsa disponibilità degli Istituti di Scuola Superiore. Per il miglioramento di questo indice permane il problema dell'eccessiva frammentazione dell'offerta formativa nelle zone limitrofe e della scarsa attrattività della città in cui il CdS opera.

La Coordinatrice passa a discutere l'indice **iC05** relativo al rapporto tra studenti regolari e docenti che mostra nel 2024 un aumento a 7,7%, dovuto ad un aumento degli studenti regolari e a una lieve diminuzione dei docenti (da 18 a 22). Il dato relativo alla diminuzione di 4 docenti operanti sul CdS non risulta chiaro al GAQ, per cui ci si riserva di approfondire l'esattezza dello stesso.

Infine, la coordinatrice riferisce la costante positività degli indici **iC06BIS** e **iC06TER** relativi alla percentuale di studenti laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita dopo il primo anno dalla laurea, e dell'indice **iC08** relativo alla percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento (costantemente al 100%). Tali indici risultano superiori sia alla media della zona geografica di riferimento sia alla media nazionale.

La Coordinatrice passa la parola alla prof.ssa Carlucci per la descrizione dell'andamento degli **indicatori del Gruppo B**. La prof.ssa Carlucci evidenzia il trend in continuo aumento dell'indicatore **iC10** relativo all'acquisizione di CFU all'estero con un valore nettamente superiore alla media dell'area geografica di riferimento e alla media nazionale. L'andamento è ricondotto all'introduzione di politiche di internazionalizzazione, in particolare i programmi Blended e Virtual Mobility. Viene precisato che l'aumento è dovuto principalmente al numeratore (CFU conseguiti all'estero), aspetto sul quale il GAQ propone di avviare una riflessione.

La discussione si concentra sull'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti (**iC10BIS**), che mostra una lieve flessione rispetto all'anno precedente, tuttavia si conferma nettamente superiore al valore rilevato nell'area geografica di riferimento e alla media nazionale.

Anche l'indicatore relativo ai laureati con almeno 12 CFU all'estero entro la durata normale del corso (**iC11**) è in ulteriore aumento per il 2024, con valori nettamente superiori alle medie di riferimento. Una delle cause è rappresentata dall'obbligatorietà di acquisire almeno 2 CFU tra gli insegnamenti a libera scelta tramite attività didattiche di Virtual Mobility e MOOCs in lingua inglese. Dall'esame dei suddetti dati, si concorda che non è da intraprendere nessuna azione correttiva.

La coordinatrice cede la parola al prof Castellano per la descrizione degli indicatori del **Gruppo E**. Il prof. Castellano riporta che, analogamente a quanto visto per l'indicatore **iC01**, anche per gli indicatori **iC13** (percentuale di CFU conseguiti al primo anno) **iC15** (percentuale di studenti/esse che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno), **iC15BIS** (percentuale di studenti/esse che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno), e **iC16** (prosecuzione al secondo anno con almeno 40 CFU o almeno i 2/3 dei CFU del primo anno) si registra una media più bassa rispetto alle medie di riferimento. Per questi indicatori il GAQ ritiene valido quanto espresso per l'indicatore **iC01**. Ulteriore criticità è legato all'indicatore **iC14** relativo alla percentuale di studenti che proseguono al secondo anno di corso che risulta essere solo del 47,5% (dato 2023). Incrociando il dato con quello sulla prosecuzione in altri CdS/Atenei (**iC21**) che risulta essere pari a zero, è evidente che il dato deriva da un effettivo abbandono degli studenti e non a trasferimenti in altri CdS e/o Atenei. Il GAQ avvia quindi una riflessione sulla necessità di attuare una azione correttiva che potrebbe essere collegata ad una modifica delle modalità del test valutativo iniziale. L'indicatore relativo ai laureati entro un anno oltre la durata normale (**iC17**) deve essere letto in correlazione con l'indicatore sui laureati in corso (**iC22**): una diminuzione dell'**iC17** è vista positivamente se accompagnata da un aumento dei laureati in corso. L'indicatore relativo agli studenti che si iscriverebbero allo stesso corso (**iC18**) è in lieve riduzione, ma in linea con le medie dell'area geografica di riferimento e dell'area nazionale.

Gli indicatori relativi alla docenza **iC19**, **iC19BIS** e **iC19TER** relativi alla docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato e che rappresentano indici di efficienza nell'utilizzo delle risorse interne risultano tutti positivi.

La Coordinatrice passa la parola al prof. Perone procede che illustra l'analisi degli **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di Studio e Regolarità delle Carriere**.

L'unica criticità rilevata è relativa all'indicatore **iC21** che misura la percentuale di immatricolati puri che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno che risulta inferiore ai $\frac{3}{4}$ della media nazionale. Tuttavia, collegando questo dato al valore nullo dell'indicatore **iC23** che rappresenta

numero di studenti/esse che proseguono la carriera al II anno in un differente CdS e/o Ateneo permette di escludere “fughe” dal CdS attestando un problema di abbandono degli studi dopo il primo anno. Per affrontare questa criticità il GAQ propone un rafforzamento della divulgazione delle attività di tutorato in itinere e di accompagnamento personalizzato, finalizzato a sostenere la regolarità del percorso formativo e a prevenire gli abbandoni nei primi anni di corso, che sono già in atto nel Dipartimento e delle quali il CdS usufruisce. A tale scopo, il CdS continuerà a valorizzare le azioni del Progetto POT SISSA3EFG, che ha introdotto buone pratiche nel supporto agli/alle studenti/esse (orientamento iniziale, recupero delle competenze di base e tutorato didattico).

Per l’analisi degli **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità**, la Coordinatrice riferisce che questi non presentano alcuna criticità, confermando un elevato e stabile livello di soddisfazione.

Per gli **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente**, la Coordinatrice passa la parola alla prof.ssa De Devitiis che evidenzia che gli indicatori sul rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (**iC27**) e il rapporto studenti iscritti I anno/docenti I anno (**iC28**) risultano superiori alle medie dell’area geografica di riferimento e nazionale, specificando che l’aumento dell’iC28 è ricondotto all’aumento di immatricolazioni nel 2024 a fronte di un organico stabile. Il GAQ conclude che, pur essendoci una sostenibilità didattica, è necessario mantenere il monitoraggio del rapporto studenti/docenti.

La Coordinatrice passa al commento della tabella relativa al Monitoraggio Riesame Annuale della SMA dell’anno precedente (2024). Il GAQ si ritiene che, viste le azioni correttive applicate attraverso la modifica di Regolamento Didattico a partire dagli immatricolati nell’a.a. 2024/2025, la valutazione della loro efficacia sia prematura.

Al termine della disamina degli indicatori, prende la parola il dott. Pasquale De Vita, in qualità di componente del Comitato d’Indirizzo, il quale esprime apprezzamento per i punti di forza emersi a favore del CdS e dichiara di condividere le azioni correttive proposte per il superamento degli elementi di criticità analizzati.

La presente versione della Scheda di Monitoraggio Annuale e la relativa tabella di monitoraggio annuale del CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie sarà inoltrata dal Manager didattico al Presidio

di Qualità per eventuali revisioni e verrà discussa per l'approvazione nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 25 novembre 2025.

3. Varie ed eventuali.

Non sono pervenute varie ed eventuali

Alle ore 18.30, non essendoci altri interventi, la seduta è tolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
(Dott.ssa Valeria Gentile)

Il Coordinatore del CdL STAGR
(Prof.ssa Marcella Michela Giuliani)