



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti,
Risorse Naturali e Ingegneria



VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA DELLA TRASFORMAZIONE DIGITALE

Il giorno 11 novembre 2025 alle ore 09.00, a seguito di una regolare convocazione (mail del 05.11.2025, ore 18:41), si è svolta, in modalità telematica (<https://meet.google.com/uif-myyd-sto?hs=224>) la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del Corso di Laurea in Ingegneria della Trasformazione Digitale dell'Università di Foggia.

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof.ssa Lerina AVERSANO	P
prof.ssa Annalisa MASTROSERIO	P
prof. Agostino MARENGO	P
prof. Michele MASTROIANNI	P
prof. Corrado Aaron VISAGGIO	P
dott.ssa Valeria GENTILE	A
sig.ra Anna DE DEVITIIS	P
sig.ra Federica LUPARELLI (studentessa)	P
Dott. Lorenzo STRIDI (Referente per Confindustria Foggia)	A

Svolge le funzioni di Presidente il Coordinatore, prof.ssa Lerina Aversano e di segretario verbalizzante della seduta la sig.ra Anna De Devitiis.

Gli argomenti all'ordine del giorno, così come riportati nella convocazione sono:

1. Verifica e parere sulla bozza SMA 2025 da inviare al Presidio della Qualità;
2. Varie ed eventuali.

In allegato alla convocazione della riunione in oggetto, è stata inviata la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025.

Il Presidente, quindi, riferisce sugli argomenti iscritti all'ordine del giorno:

1. Verifica e parere sulla bozza SMA 2025 da inviare al Presidio della Qualità

La prof.ssa Aversano evidenzia che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 rappresenta uno strumento del processo di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accredimento (AVA) delle attività didattiche programmate che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra obiettivi e risultati e l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Esso include la ricerca delle cause di eventuali criticità, al fine di adottare opportuni interventi di correzione e miglioramento.

In tale prospettiva, il CdS dovrà specificare, per i punti di attenzione del Presidio della Qualità riferiti agli indicatori resi disponibili da ANVUR, le azioni messe in campo dal CdS. Questo consentirà al Presidio della Qualità di analizzare gli effetti di tali azioni e di fornire agli Organi di Governo un quadro sintetico delle criticità emerse.

La scadenza interna fissata dal Presidio della Qualità di Ateneo è il prossimo 15 novembre; le Schede di Monitoraggio annuale di tutti i CdS verranno sottoposti ad analisi e verifica da parte del Presidio della Qualità che esprimerà un parere circa il rispetto dei requisiti di qualità previsti dal Sistema di Assicurazione della Qualità nella prima seduta utile del Presidio di Qualità; successivamente i rilievi evidenziati dal Presidio verranno trasmessi ai Coordinatori dei CdS affinché vengano recepiti, per poi essere approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento calendarizzato il 25 novembre 2025.

Gli indicatori resi disponibili da ANVUR sono in grado di offrire un quadro sintetico e comparativo delle carriere degli studenti iscritti nei diversi CdS di tutte le università italiane.

La Scheda del CdS contiene una prima sezione di informazioni riassuntive di contesto, ricavate dalla SUA CdS e dall'ANS (Anagrafe Nazionale degli Studenti),

1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)
3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);
4. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
5. Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
6. Consistenza e qualificazione del corpo docente.

I valori degli indicatori riportati nella scheda sono visualizzati in quattro colonne: valore ottenuto dal CdS in esame, valore ottenuto nella media di Ateneo, valore ottenuto nella media dell'Area Geografica (nella nostra fattispecie: Mezzogiorno); valore ottenuto dai CdS della stessa classe in Italia; in questa modalità di visualizzazione, la comparazione tra i risultati risulta immediata.

In tale sede il Gruppo di Assicurazione della Qualità deve individuare gli indicatori critici messi in luce da scostamenti significativi rispetto alle medie nazionali, di area geografica oppure caratterizzati da un trend

particolarmente negativo, ponendo attenzione su valori del CdS che risultano essere inferiori ai $\frac{3}{4}$ del valore medio (sia dell'area geografica, sia a livello nazionale).

Il CdS dovrà riconoscere, fra quelli proposti, gli indicatori più significativi in relazione al proprio carattere e ai propri obiettivi, nonché agli obiettivi di Ateneo e di Dipartimento, facendo riferimento ai rispettivi piani strategici. È necessario commentare sinteticamente gli indicatori, nell'ambito della sezione, approfondendo la discussione sugli indicatori critici: di questi vanno individuate le cause e proposte le azioni di miglioramento. Il Coordinatore, a tal proposito, ringrazia tutti i componenti per il prezioso contributo fornito nella compilazione della SMA e procede a commentare il lavoro di analisi degli indicatori ANVUR rilevati per il CdL alla data del 04/10/2025 e adotta come benchmark le medie nazionali e di area geografica dei soli atenei non telematici.

L'analisi è condotta a partire dagli indicatori generali, tenuto conto che, essendo il corso di recente attivazione (a.a. 2024/2025) il monitoraggio non riporta i dati relativi ai laureati e ad alcuni indicatori di progressione della carriera studentesca.

Il numero di studenti di iscritti evidenzia l'interesse del territorio per il corso di laurea, e complessivamente può essere considerato positivo essendo al primo anno di attivazione (49 iscritti). Tuttavia emerge chiaramente la necessità di rafforzare il corpo docente strutturato nelle discipline caratterizzanti e di base per garantire la piena sostenibilità del percorso formativo nel tempo. Ulteriori ambiti di intervento riguardano l'incremento dell'attrattività del corso a livello extraregionale e internazionale, e lo sviluppo di strategie di internazionalizzazione per favorire la mobilità studentesca.

Il Coordinatore passa quindi a commentare gli indicatori.

Gruppo A - Indicatori relativi alla Didattica

Gli indicatori del Gruppo A evidenziano i seguenti aspetti relativi alla regolarità del percorso di studi e alla qualificazione del corpo docente:

iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale che abbiano acquisito almeno 40 CFU: Dati non disponibili.

iC02 - Percentuale di laureati entro la durata normale: Dati non disponibili.

iC02BIS - Percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale: Dati non disponibili.

iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (2024): Num=0, Den=47, Ind=0.0% | Area: Num=5.5, Den=134.2, Ind=4.1% | Nazionale: Num=32.2, Den=151.5, Ind=21.3%. Il dato è significativamente inferiore rispetto alla media nazionale evidenziando un aspetto che richiede interventi per migliorare la visibilità e l'attrattività del corso a livello nazionale. Tuttavia, tale situazione è accettabile in considerazione della nuova istituzione del corso, pur mirando ad azioni correttive.

iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (2024): Num=49, Den=6, Ind=8.2 | Area: Num=283.0, Den=24.6, Ind=11.5 | Nazionale: Num=339.7, Den=35.1, Ind=9.7. Il rapporto è inferiore sia alla media dell'area geografica che alla media nazionale, indicando una buona dotazione di docenti rispetto al numero di studenti, aspetto positivo per la qualità della didattica.

iC06/iC06BIS/iC06TER - Percentuale di Laureati occupati: Dati non disponibili.

iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo appartenenti a settori caratterizzanti (2024): Num=7, Den=9, Ind=77.8% | Area: Num=10.8, Den=11.4, Ind=94.6% | Nazionale: Num=12.5, Den=12.9, Ind=96.7%. Il dato, pur essendo superiore ai $\frac{2}{3}$, risulta inferiore alla media dell'area geografica e nazionale. Considerata la natura

altamente specialistica del Corso di Studio orientato alla trasformazione digitale, appare strategicamente rilevante rafforzare la presenza di docenti strutturati nelle discipline caratterizzanti, i quali rappresentano il nucleo fondante delle competenze richieste dal percorso formativo. Tale consolidamento contribuirebbe a garantire maggiore continuità didattica, coerenza degli insegnamenti e aggiornamento costante sui rapidi sviluppi tecnologici del settore.

Gruppo B - Indicatori di Internazionalizzazione

Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano i seguenti risultati:

iC10/iC10BIS - Percentuale di CFU conseguiti all'estero: Dati non disponibili.

iC11 - Percentuale di laureati con almeno 12 CFU conseguiti all'estero: Dato non disponibile.

iC12 - Percentuale di studenti con titolo precedente conseguito all'estero (2024): Num=0, Den=47, Ind=0.0% | Area: Num=0.9, Den=134.2, Ind=6.9% | Nazionale: Num=11.4, Den=151.5, Ind=75.5%. L'assenza di studenti internazionali rappresenta un'area di intervento per lo sviluppo della dimensione internazionale del corso.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Il Gruppo E include indicatori che approfondiscono diversi aspetti della didattica:

iC13-iC18 - Indicatori di regolarità del percorso: Dati non disponibili.

iC19 - Ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato (2024): Num=312, Den=512, Ind=60.9% | Area: Num=1225.6, Den=1786.1, Ind=68.6% | Nazionale: Num=1447.3, Den=2044.1, Ind=70.8%. Il dato risulta inferiore alla media dell'area geografica e nazionale, configurandosi come un aspetto da migliorare.

iC19BIS - Ore di docenza da docenti a tempo indeterminato e ricercatori tipo B (2024): Num=320, Den=512, Ind=62.5% | Area: Num=1389.3, Den=1786.1, Ind=77.8% | Nazionale: Num=1630.5, Den=2044.1, Ind=79.8%. Il valore è inferiore alle medie di riferimento, evidenziando un aspetto da migliorare.

iC19TER - Ore di docenza da docenti a tempo indeterminato e ricercatori tipo A e B (2024): Num=320, Den=512, Ind=62.5% | Area: Num=1566.7, Den=1786.1, Ind=87.7% | Nazionale: Num=1786.0, Den=2044.1, Ind=87.4%. Il dato risulta inferiore alle medie di riferimento.

Per un corso di studio focalizzato sulla trasformazione digitale, che richiede competenze specializzate e in continua evoluzione, appare particolarmente rilevante disporre di un corpo docente strutturato adeguatamente qualificato nelle discipline caratterizzanti, in grado di garantire continuità formativa, aggiornamento costante sui rapidi sviluppi tecnologici e integrazione tra didattica e ricerca. Il rafforzamento del personale strutturato rappresenta pertanto una priorità strategica per il consolidamento qualitativo dell'offerta formativa.

iC20 - Percentuale tutor/studenti iscritti (2024): Num=0, Den=49, Ind=0.0% | Area: Num=0.0, Den=91.3, Ind=0.0% | Nazionale: Num=0.0, Den=1271.8, Ind=0.0%. Tale indicatore è specifico per corsi a distanza. Seppur i tutor risultino assenti, ciò è in totale coerenza con la situazione di area e nazionale. Ciò la rende comunque un'area di interesse per un miglioramento strategico dell'offerta di servizi del CdS.

Indicatori di Approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere

iC21-iC24 - Indicatori relativi a prosecuzione, laurea e abbandoni: Dati non disponibili.

Indicatori di Approfondimento - Soddisfazione e Occupabilità

iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS: Dato non disponibile.

Indicatori di Approfondimento - Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente

Gli indicatori relativi al corpo docente evidenziano:

iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (2024): Num=49, Den=4.3, Ind=11.5 | Area: Num=473.0, Den=14.4, Ind=33.0 | Nazionale: Num=630.4, Den=16.4, Ind=38.3. Il dato è significativamente inferiore alla media dell'area geografica e nazionale, evidenziando un rapporto favorevole che consente una buona qualità della didattica. Il basso indicatore è, dall'altro lato, segno dell'ancora basso numero di studenti rispetto al totale dei docenti; tuttavia ciò è da contestualizzare rispetto all'avvio del Corso di Studio e, pertanto, al fatto che non si è ancora completata una coorte.

iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti del primo anno (2024): Num=47, Den=3.9, Ind=12.1 | Area: Num=145.8, Den=4.6, Ind=31.8 | Nazionale: Num=195.5, Den=5.1, Ind=38.6. Anche in questo caso il dato è favorevole rispetto alle medie di riferimento.

iC29 - Rapporto tutor con Dottorato/iscritti (2024): Num=0, Den=49, Ind=0.0 | Area: Num=0.0, Den=91.3, Ind=0.0% | Nazionale: Num=0.0, Den=1271.8, Ind=0.0%. Indicatore specifico per corsi a distanza. In analogia con iC20, l'assenza di tutor è in linea con la media dell'area e nazionale, ma un possibile elemento di miglioramento.

Successivamente, il Coordinatore sintetizza i punti di forza emersi e le aree di miglioramento.

Punti di Forza:

- Rapporto docenti/studenti positivo (iC05: Num=49, Den=6, Ind=8.2; iC27: Num=49, Den=4.3, Ind=11.5; iC28: Num=47, Den=3.9, Ind=12.1), che garantisce una didattica personalizzata e di elevata qualità
- Numero soddisfacente di iscritti per un corso di recente attivazione (iC00a: 47 avvisi di carriera, iC00b: 38 immatricolati puri, iC00d: 49 iscritti totali)

Aree di Miglioramento Prioritarie:

- Docenti di ruolo nelle discipline caratterizzanti (iC08: Num=7, Den=9, Ind=77.8% | Area: Num=10.8, Den=11.4, Ind=94.6% | Nazionale: Num=12.5, Den=12.9, Ind=96.7%) - con particolare riferimento alla necessità di rafforzare le competenze nelle discipline caratterizzanti fondamentali per un corso sulla trasformazione digitale
- Ore di docenza da personale strutturato (iC19: Num=312, Den=512, Ind=60.9% | Area: Num=1225.6, Den=1786.1, Ind=68.6% | Nazionale: Num=1447.3, Den=2044.1, Ind=70.8%; iC19BIS: Num=320, Den=512, Ind=62.5% | Area: Num=1389.3, Den=1786.1, Ind=77.8% | Nazionale: Num=1630.5, Den=2044.1, Ind=79.8%; iC19TER: Num=320, Den=512, Ind=62.5% | Area: Num=1566.7, Den=1786.1, Ind=87.7% | Nazionale: Num=1786.0, Den=2044.1, Ind=87.4%) - il rafforzamento del personale docente strutturato garantirebbe maggiore continuità didattica
- Attrattività extraregionale (iC03: Num=0, Den=47, Ind=0.0% | Area: Num=5.5, Den=134.2, Ind=4.1% | Nazionale: Num=32.2, Den=151.5, Ind=21.3%) e di internazionalizzazione (iC12: Num=0, Den=47, Ind=0.0% | Area: Num=0.9, Den=134.2, Ind=6.9‰ | Nazionale: Num=11.4, Den=151.5, Ind=75.5‰)

Altri spunti di miglioramento:

- Introduzione di tutor (iC20: Num=0, Den=49, Ind=0.0; iC29: Num=0, Den=49, Ind=0.0) - pur essendo tale assenza coerente con le metriche di area e nazionali, l'introduzione di questi potrebbe aumentare l'offerta strategica del Corso di Studi. Tale indicatore è, infatti, specifico per i corsi di laurea con didattica prevalentemente a distanza e, pertanto, l'introduzione di tutor potrebbe rappresentare un ulteriore elemento di attrattiva.

Infine, riguardo il **Monitoraggio Riesame Annuale Anno Precedente**, il Coordinatore ricorda che il Corso di Studio, essendo di recente attivazione (a.a. 2024/2025), non dispone ancora di dati relativi ai laureati e ad alcuni indicatori di percorso. I dati completi saranno disponibili nelle prossime schede di monitoraggio, quando la prima coorte di studenti avrà completato il percorso di studi.

Successivamente la documentazione, così condivisa, sarà inoltrata al Presidio di Qualità; la versione della scheda di monitoraggio annuale e la relativa tabella di monitoraggio annuale del CdL in Ingegneria della Trasformazione Digitale, prodotta dal GAQ dopo la revisione del Presidio di Qualità, saranno approvate nella seduta del 25 novembre 2025 del Consiglio di Dipartimento.

2. Varie ed eventuali

Non sono pervenute varie ed eventuali.

Alle ore 09:27, non essendoci altri interventi, la seduta è chiusa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

(Sig.ra Anna De Devitiis)

Il Coordinatore

**del CdL in Ingegneria
della Trasformazione Digitale**
(Prof.ssa Lerina Aversano)