



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti,  
Risorse Naturali e Ingegneria

## **VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN BIOTECNOLOGIE**

Il giorno 12 novembre 2025 alle ore 15.00, a seguito di una regolare convocazione (mail del 07.11.2025, ore 09:08), si è svolta, in modalità online (<https://meet.google.com/snj-ihho-fcx?hs=224>) la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del Corso di Laurea in Biotecnologie dell'Università di Foggia.

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof.ssa Concetta LOTTI	P
prof.ssa Antonella DI PALMA	P
prof. Luciano BENEDEUCE	P
prof. Enrico Vito PERRINO	P
prof. Francesco BIMBO	P
dott.ssa Valeria GENTILE	A
sig.ra Anna DE DEVITIIS	P
Sig.ra Rocchina BONGO	AG
Dott.ssa Gabriella VARVA	P

Svolge le funzioni di Presidente la Coordinatrice, prof.ssa Concetta Lotti e di segretario verbalizzante della seduta la sig.ra Anna De Devitiis.

Gli argomenti all'ordine del giorno, così come riportati nella convocazione sono:

1. Verifica e parere sulla bozza SMA 2025 da inviare al Presidio della Qualità;
2. Varie ed eventuali.

In allegato alla convocazione della riunione in oggetto, è stata inviata la bozza della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) a.a. 2025.

La Presidente, quindi, riferisce sugli argomenti iscritti all'ordine del giorno:

## 1. Verifica e parere sulla bozza SMA 2025 da inviare al Presidio della Qualità

La Coordinatrice, prof.ssa Lotti evidenzia che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025 rappresenta uno strumento del processo di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditamento (AVA) delle attività didattiche programmate che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra obiettivi e risultati e l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Esso include la ricerca delle cause di eventuali criticità, al fine di adottare opportuni interventi di correzione e miglioramento.

In tale prospettiva, il CdS dovrà specificare, per i punti di attenzione del Presidio della Qualità riferiti agli indicatori resi disponibili da ANVUR, le azioni messe in campo dal CdS. Questo consentirà al Presidio della Qualità di analizzare gli effetti di tali azioni e di fornire agli Organi di Governo un quadro sintetico delle criticità emerse.

La scadenza interna fissata dal Presidio della Qualità di Ateneo è il prossimo 15 novembre; le Schede di Monitoraggio annuale di tutti i CdS verranno sottoposti ad analisi e verifica da parte del Presidio della Qualità che esprimerà un parere circa il rispetto dei requisiti di qualità previsti dal Sistema di Assicurazione della Qualità nella prima seduta utile del Presidio di Qualità; successivamente i rilievi evidenziati dal Presidio verranno trasmessi ai Coordinatori dei CdS affinché vengano recepiti, per poi essere approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento calendarizzato il 25 novembre 2025.

Gli indicatori resi disponibili da ANVUR sono in grado di offrire un quadro sintetico e comparativo delle carriere degli studenti iscritti nei diversi CdS di tutte le università italiane.

La Scheda del CdS contiene una prima sezione di informazioni riassuntive di contesto, ricavate dalla SUA CdS e dall'ANS (Anagrafe Nazionale degli Studenti),

1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)
3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);
4. **Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);**
5. Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione);
6. Consistenza e qualificazione del corpo docente.

I valori degli indicatori riportati nella scheda sono visualizzati in quattro colonne: valore ottenuto dal CdS in esame, valore ottenuto nella media di Ateneo, valore ottenuto nella media dell'Area Geografica (nella nostra fattispecie: Mezzogiorno); valore ottenuto dai CdS della stessa classe in Italia; in questa modalità di visualizzazione, la comparazione tra i risultati risulta immediata.

In tale sede il Gruppo di Assicurazione della Qualità deve individuare gli indicatori critici messi in luce da scostamenti significativi rispetto alle medie nazionali, di area geografica oppure caratterizzati da un trend particolarmente negativo, ponendo attenzione su valori del CdS che risultano essere inferiori ai  $\frac{3}{4}$  del valore medio (sia dell'area geografica, sia a livello nazionale).

Il CdS dovrà riconoscere, fra quelli proposti, gli indicatori più significativi in relazione al proprio carattere e ai propri obiettivi, nonché agli obiettivi di Ateneo e di Dipartimento, facendo riferimento ai rispettivi piani

strategici. È necessario commentare sinteticamente gli indicatori, nell'ambito della sezione, approfondendo la discussione sugli indicatori critici: di questi vanno individuate le cause e proposte le azioni di miglioramento.

La Coordinatrice, a tal proposito, ringrazia tutti i componenti per il prezioso contributo fornito nella compilazione della SMA e procede a commentare il lavoro di analisi degli indicatori ANVUR rilevati per il CdL alla data del 04/10/2025 e adotta come benchmark le medie nazionali e di area geografica dei soli atenei non telematici.

La Coordinatrice sottolinea che il Corso di Studi, essendo al secondo anno di attivazione, presenta un numero limitato di indicatori ANVUR da analizzare per la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e non avendo ancora concluso una coorte, non è possibile disporre di tutti questi indicatori.

La Coordinatrice procede alla condivisione e all'illustrazione della SMA.

Nel 2024 sono stati registrati 64 avvi di carriera, un numero inferiore rispetto alla media degli atenei non telematici sia di area geografica che nazionale. Gli immatricolati sono 49 e gli iscritti regolari 56, anche questi valori sono inferiori alle medie. Una potenziale spiegazione per questi dati è il ritardo nell'attivazione del corso, che ha limitato la possibilità di una adeguata pubblicizzazione e orientamento. Le criticità attuali sono anche legate al semestre filtro dei CdLM in Medicina e Chirurgia, CdLM in Odontoiatria e Protesi Dentaria e il CdLM in Medicina Veterinaria, i cui effetti andranno verificati a gennaio.

L'indicatore relativo alla qualificazione del corpo docente (docenti appartenenti a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti) risulta in linea, essendo tutti i docenti appartenenti ai settori idonei.

Gli indicatori (**iC19 e iC19bis**) relativi alle ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato e a tempo determinato (74,2% e 72,1% rispettivamente) sono in linea con l'area geografica e leggermente più bassi di quelli nazionali.

L'ultimo dato disponibile riguarda il rapporto studenti/docenti, pari a 17,3%, che risulta più basso rispetto alla media dell'area di riferimento e nazionale (rispettivamente 21,30% e 22,28%).

I dati relativi agli indicatori sono nella maggior parte dei casi inferiori rispetto a quelli rilevati nell'area geografica e a livello nazionale. Tuttavia, essendo un corso di nuova attivazione, si rende necessario attendere la conclusione del primo ciclo triennale per una valutazione reale dell'andamento e per attivare eventuali azioni correttive.

La Coordinatrice passa la parola alla prof.ssa Di Palma che si dichiara d'accordo con l'analisi della professoressa Lotti. Ribadisce che la recente attivazione, con la conferma avvenuta solo a luglio/agosto, ha impedito lo svolgimento delle attività di orientamento. Sottolinea che anche la relazione del Nucleo di Valutazione (NdV) evidenzia il numero di iscritti al di sotto delle medie geografiche e nazionali. Tuttavia, come conseguenza, si ha un rapporto studenti/docenti più basso, che è un vantaggio formale ma legato al minor numero di studenti iscritti. Conclude affermando che sarà cruciale monitorare la situazione nei prossimi anni.

La Coordinatrice, infine, evidenzia che i dati potrebbero cambiare a gennaio, con il rientro degli studenti non ammessi al semestre filtro, evidenziando, inoltre, che l'attuale SMA è solo una fotografia degli indicatori e non consente una discussione coerente.

Successivamente la documentazione, così condivisa, sarà inoltrata al Presidio di Qualità; la versione della scheda di monitoraggio annuale e la relativa tabella di monitoraggio annuale del CdL in Biotecnologie, prodotta dal GAQ dopo la revisione del Presidio di Qualità, saranno approvate nella seduta del 25 novembre 2025 del Consiglio di Dipartimento.

**Varie ed eventuali**

Non sono pervenute varie ed eventuali.

Alle ore 15:10, non essendoci altri interventi, la seduta è chiusa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

(Sig.ra Anna De Devitiis)

Il Coordinatore del CdL in Biotecnologie

(Prof.ssa Concetta Lotti)