



UNIVERSITÀ DI FOGGIA

VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI

Il giorno 10 Novembre 2025 alle ore 12.02, a seguito di una regolare convocazione (mail del 6.11.2025, ore 13:23), si è svolta, in modalità telematica (<https://meet.google.com/gjr-bcsc-ikp?hs=224>), la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari dell'Università di Foggia.

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof. Roberto ROMANELLO	P
prof.ssa Maria Luisa RAIMONDO	P
prof.ssa Laura DE PALMA	P
prof. Maurizio QUINTO	P
prof. Giuseppe GATTA	P
prof. Antonio DEROSSI	P
prof. Mario SOCCIO	AG
sig.ra Veronica CIFFO	A
sig.ra Ardenne Eliana Cephora MALONGA	A



dott.ssa Valeria GENTILE	P
sig.ra Filomena PIPOLI	P
dott. Marco IAMMARINO (Ricercatore Sanitario dell'IZSPB)	P

In qualità di Membro esterno del Comitato d'indirizzo, prende parte alla riunione il dott. Marco Iammarino, Ricercatore Sanitario dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale di Puglia e Basilicata (IZSPB). Assume le funzioni di Presidente il prof. Roberto Romaniello e di segretario verbalizzante della seduta la dott.ssa Valeria Gentile.

I punti all'ordine del giorno, così come riportato nella convocazione sono i seguenti:

1. Verifica e parere sulla bozza SMA 2025 da inviare al Presidio della Qualità;
2. Varie ed eventuali.

1. VERIFICA E PARERE SULLA BOZZA SMA 2025 DA INVIARE AL PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Il Coordinatore, prof. Roberto Romaniello ricorda che lo stato di avanzamento della compilazione dei documenti relativi alla Scheda di Monitoraggio annuale è parte di un processo di autovalutazione periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra obiettivi e risultati e l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito.

Esso include la ricerca delle cause di eventuali criticità, al fine di adottare opportuni interventi di correzione e miglioramento.

In tale prospettiva, il CdS dovrà specificare, per i punti di attenzione del Presidio della Qualità riferiti agli indicatori resi disponibili da ANVUR, le azioni messe in campo dal CdS. Questo consentirà al Presidio della Qualità di analizzare gli effetti di tali azioni e di fornire agli Organi di Governo un quadro sintetico delle criticità emerse. La scadenza interna fissata dal Presidio della Qualità di Ateneo è il prossimo 15 novembre; le Schede di Monitoraggio annuale di tutti i CdS verranno sottoposti ad analisi e verifica da parte del Presidio della Qualità che esprimerà un parere circa il rispetto dei requisiti di qualità previsti dal Sistema di Assicurazione della Qualità nella prima seduta utile del Presidio di Qualità; successivamente i rilievi evidenziati dal Presidio verranno trasmessi ai Coordinatori dei CdS affinché vengano recepiti, per poi essere approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento calendarizzato il 25 novembre 2025.

In tale sede il Gruppo di Assicurazione della Qualità deve individuare gli indicatori critici messi in luce da scostamenti significativi rispetto alle medie nazionali, di area geografica oppure caratterizzati da un trend particolarmente negativo, ponendo attenzione su valori del CdS che risultano essere inferiori ai $\frac{3}{4}$ del valore medio (sia dell'area geografica, sia a livello nazionale).

Il CdS dovrà riconoscere, fra quelli proposti, gli indicatori più significativi in relazione al proprio carattere e ai propri obiettivi, nonché agli obiettivi di Ateneo e di Dipartimento, facendo riferimento ai rispettivi piani strategici. È necessario commentare sinteticamente gli indicatori, nell'ambito della sezione, approfondendo la discussione sugli indicatori critici: di questi vanno individuate le cause e proposte le azioni di miglioramento.

Il Coordinatore, a tal proposito, precisa che, come previsto dalle Linee Guida, il GAQ deve essere allargato anche alla figura del componente esterno, pertanto ringrazia il dott. Iammarino di aver preso parte alla riunione.

Il Coordinatore riporta che sono stati verificati i risultati delle azioni messe in atto dalla SMA 2025 e secondo quanto riportato nella scheda si evince che le criticità emerse lo scorso anno sono state risolte attraverso delle azioni messe in atto.

Il Coordinatore espone gli esiti della valutazione degli indicatori del Gruppo A, B ed E. In generale, esprime una valutazione positiva, sebbene sussistano delle negatività su alcuni indici. Prende la parola la Prof.ssa Laura De Palma, ricordando che la SMA è un documento che mostra un andamento del CdS e non è una scheda di Riesame. Per questo motivo ricorda che le indicazioni che vengono date come azioni correttive, di fatto devono essere intese come suggerimenti per migliorare i valori degli indici in esame. La discussione prosegue e viene puntualizzato come gli indici che riguardano l'internazionalizzazione, di fatto, hanno un peso relativo sul CdS L-26 in quanto non è a vocazione internazionale.

Il Coordinatore, al termine della discussione, propone di eseguire piccole modifiche sul documento, a valle di quanto suggerito dalla Prof.ssa Di Palma e di reinviare al GAQ la versione definitiva per un'ulteriore controllo.

Successivamente la documentazione, così condivisa, sarà inoltrata al Presidio di Qualità; la versione della scheda di monitoraggio annuale e la relativa tabella di monitoraggio annuale del CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari, prodotta dal GAQ dopo la revisione del Presidio di Qualità, saranno approvate nella seduta del 25 novembre 2025 del Consiglio di Dipartimento.

2. VARIE ED EVENTUALI

Non so pervenute varie ed eventuali.

Non essendovi altro da discutere, la seduta termina alle ore 12.40.

Letto, approvato e sottoscritto.



UNIVERSITÀ DI FOGGIA

Il Segretario

(Dott.ssa Valeria Gentile)

Il Coordinatore del CdS

(Prof. Roberto Romaniello)