



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



Dipartimento di Scienze Agrarie,
Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria

**VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI
LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE BIOTECNOLOGICHE, DEGLI ALIMENTI E
NUTRIZIONE UMANA**

Il giorno 10 luglio 2025 alle ore 10:00, a seguito di una regolare convocazione (mail del 07.07.2025, ore 10:00), si è svolta, in modalità telematica (<https://meet.google.com/myg-wzsi-vkh?hs=224>) la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana dell'Università di Foggia.

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof.ssa Rosaria VISCECCHIA	P
prof.ssa Zina FLAGELLA	P
prof.ssa Donatella NARDIELLO	P
prof. Giuseppe SPANO	P
prof.ssa Marzia ALBENZIO	P
prof.ssa Olga LAMACCHIA	A
prof.ssa Maria Grazia MORGESE	A
prof.ssa Rossella CAPORIZZI	P
dott.ssa Valeria GENTILE	P
sig.ra Anna De DEVITIIS	A
dott.ssa Luigia GIUZIO	A
sig.ra Federica ALBANESE	A
dott.ssa Annalaura Di Bari	P

Svolge le funzioni di Presidente il Coordinatore, prof.ssa Rosaria Viscecchia e di segretario verbalizzante della seduta la dott.ssa Valeria Gentile.

Gli argomenti all'ordine del giorno, così come riportati nella convocazione sono:

1. Stato di avanzamento della compilazione dei documenti relativi all'assicurazione della qualità: Scheda SUA – CdS II Parte 2025/2026;
2. Processo di revisione delle schede di insegnamento: verifica dell'avvenuto caricamento nella procedura U-GOV;
3. Varie ed eventuali.

In allegato alla convocazione della riunione in oggetto è stata inviata la Scheda SUA-CdS II Parte a.a. 2025/2026.

Il Presidente, quindi, riferisce sugli argomenti iscritti all'ordine del giorno:

1. Stato di avanzamento della compilazione dei documenti relativi all'assicurazione della qualità: Scheda SUA – II Parte CdS 2025/2026

La prof.ssa Viscecchia evidenzia che la Scheda Unica Annuale del CdS (SUA-CdS) rappresenta uno strumento del sistema di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accredimento (AVA) in conformità al D.M. 1154/2021 e alle linee guida per l'autovalutazione e la valutazione del sistema di assicurazione della qualità degli atenei, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 3 del 12 gennaio 2023, seguendo criteri, indicatori e parametri espressi dall'ANVUR in coerenza con le ESGENQUA 2015.

L'Area Didattica, con mail del 26 giugno 2025, ha comunicato il termine di scadenza interna del 04 luglio 2025, per la compilazione dei documenti relativi all'assicurazione della qualità: Scheda SUA – II Parte CdS 2025/2026 che è stata compilata dai diversi componenti del Gruppo Assicurazione Qualità come segue:

- B6 Opinioni degli studenti (Prof.ssa Viscecchia e Dott.ssa Giuzio-dati scaricabili da piattaforma UGOV);
- B7 Opinioni dei laureati (Prof.ssa Morgese)
- C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita; (Prof.ssa Caporizzi);
- C2 Efficacia esterna – Allegati: Soddisfazione per il CdS e situazione occupazionale dei laureati (prof. Spano);
- C3 Opinioni di enti e imprese con accordi di stage /tirocinio curriculare o extra curriculare (Prof.ssa Giancaspro) – allegati relativi ai questionari dei laureandi e dei tutor aziendali, (invio da parte della dott.ssa Formato).

Si passa quindi a discutere dei quadri della SUA-CDS oggetto dell'incontro e a sottoporre quei quadri già compilati dalla stessa prof.ssa Viscecchia con il supporto del servizio didattica, ai componenti del gruppo di assicurazione della qualità (GAQ), al fine della condivisione del documento.

La prof.ssa Viscecchia riporta che il quadro B6 si basa sull'analisi dei questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti.

Il numero di studenti frequentanti che ha compilato il questionario è stato pari a 230.

Dal report 001, relativo all'intero corso di laurea, mostra indicatori generalmente positivi, ad eccezione dell'adeguatezza delle aule. Nella disamina dei singoli insegnamenti tramite il report 005, si evidenziano le seguenti criticità:

- Assenza di valutazioni per nove insegnamenti (nessun questionario compilato).
- Questionari compilati in un range da 5 a 23 studenti per gli altri insegnamenti.
- Due insegnamenti presentano valori critici:
 - Scienze e tecniche dietetiche applicate, con indicatori inferiori a 2 in diverse sezioni.
 - Processi decisionali nelle scelte alimentari, con un valore inferiore a 2,5 nella sezione "insegnamento".

Il corso di “Scienze e tecniche dietetiche applicate” è già da anni oggetto di criticità, situazione confermata anche quest'anno. È stato discusso l'orientamento, già condiviso con la direzione, di non rinnovare l'affidamento al docente attuale e di procedere con un avviso di vacanza per coprire l'insegnamento. La questione è rilevante in quanto si tratta di un esame del primo anno, fondamentale per il percorso LM61 (abilitazione alla professione di biologo).

Per la categoria degli studenti non frequentanti sono stati analizzati 151 questionari.

Dal report 002 emerge che, pur con indicatori generalmente positivi ($> 3,25$), tre aree risultano critiche:

- Inadeguatezza delle conoscenze preliminari
- Carico di studio non proporzionato ai CFU
- Materiale didattico giudicato non adeguato

Dalla lettura dei report 006 sui singoli insegnamenti si evidenziano:

- Numerosità dei questionari molto variabile (da 5 a 13), con 11 insegnamenti privi di valutazioni.
- Biochimica: sezione "interesse" in fascia critica ($< 2,5$).
- Cinque insegnamenti con valori nella fascia intermedia.
- Scienze e tecniche dietetiche applicate: confermata la criticità anche tra i non frequentanti.

Sono state avanzate delle riflessioni sulle difficoltà degli studenti non frequentanti, in particolare lavoratori e fuori sede, che lamentano l'impossibilità di colmare le lacune iniziali. Si è ricordato che per l'anno in corso sono stati attivati corsi intensivi a settembre per agevolare la preparazione in ingresso. È necessario rafforzare la comunicazione su tali attività per promuoverne la partecipazione.

Ulteriori osservazioni riguardano l'adeguatezza del materiale didattico, talvolta assente o incompleto. Si propone, pertanto, di convocare un collegio docenti per discutere le criticità emerse.

Sono stati presentati dati positivi sul curriculum in Biotecnologie (LM09), con un'alta percentuale di laureate donne, ma è stata sottolineata la necessità di migliorare il materiale didattico e l'occupabilità.

Inoltre, dall'analisi dei dati del curriculum in Biotecnologie, relativi ai laureati del 2024, la prof.ssa Viscecchia, ha condiviso i risultati di un'indagine tra i laureati del 2024, rivelando un'alta soddisfazione generale e un'alta percentuale di donne nel corso. È emerso che oltre il 60% degli studenti intende proseguire con studi di dottorato o specializzazione. Tuttavia, è stato sottolineato un 30% di studenti che non si riscriverebbe al corso, evidenziando aree di miglioramento.

Successivamente, il coordinatore illustra velocemente il quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita". In riferimento al quale è intervenuta, la prof.ssa Rossella Caporizzi che ha evidenziato alcune criticità emerse dall'analisi degli indicatori ANVUR effettuata anche quest'anno, in continuità con quanto svolto negli anni precedenti. In particolare, ha osservato che nel cruscotto ANVUR sono presenti dati che, a suo avviso, non sono pienamente coerenti con il quadro di riferimento, specificamente quello relativo a ingresso, percorso e uscita degli studenti.

Tra questi, ha citato gli indicatori sulla soddisfazione degli studenti e sull'occupabilità, che ritiene più pertinenti ad altri quadri di analisi.

Inoltre, ha richiamato quanto previsto dalle Linee Guida della SUA, le quali richiedono la documentazione dettagliata dei risultati delle prove di verifica dell'apprendimento. Nello specifico, le linee guida prevedono che il Corso di Studio riporti:

- il numero di studenti che hanno inserito l'attività formativa nel proprio piano di studi;
- il numero di coloro che hanno superato la prova di verifica;
- il voto medio ottenuto;
- la varianza.

Tali dati, tuttavia, non risultano disponibili all'interno del cruscotto ANVUR, rendendo necessario individuare una modalità alternativa per acquisirli. La prof.ssa Caporizzi ha pertanto proposto di coinvolgere l'Ufficio Elaborazione Dati, diretto dal dott. Costantino Dell'Oso, per verificare la possibilità di ottenere le informazioni richieste.

La dott.ssa Valeria Gentile ha confermato la rilevanza del problema, osservando che i dati richiesti potrebbero eventualmente essere sostituiti da quelli relativi all'avanzamento di carriera (es. CFU acquisiti), qualora ciò fosse ritenuto accettabile dall'ANVUR. In alternativa, sarà necessario attivare una richiesta formale all'Ufficio competente per ottenere dati più dettagliati sul superamento degli esami.

La prof.ssa Rosaria Viscecchia ha sottolineato come la questione risulti trasversale a tutti i Corsi di Studio, e ha ricordato che alcuni dati (es. 20 CFU, 40 CFU, passaggio al secondo anno) sono già disponibili e sono stati correttamente inseriti. Tuttavia, ha ribadito che il quadro di riferimento – "ingresso, percorso e uscita" – implica una visione ampia dell'esperienza dello studente, comprendendo anche la sua collocazione post-laurea.

In merito a questo, è stato chiarito che:

- i dati sull'occupabilità rientrano nel quadro denominato Efficacia esterna, distinto da quello attualmente in esame;
- i dati di Efficacia esterna provengono prevalentemente dal Cruscotto Alma Laurea e non dal Cruscotto ANVUR.

In conclusione, si è concordato sulla necessità di:

- valutare l'esclusione di alcuni indicatori ANVUR non pertinenti al quadro specifico;
- attivare una richiesta per ottenere i dati richiesti dalle linee guida della SUA, attualmente non disponibili;
- mantenere un'interpretazione ampia del quadro "percorso e uscita", includendo, dove ritenuto utile, anche gli indicatori legati alla soddisfazione e alla prosecuzione post-laurea, laddove questi risultino coerenti con le finalità del monitoraggio.

Per quanto concerne, invece, il quadro C3 - le Opinioni e problematiche relative ai tirocini e alla gestione delle aule, la prof.ssa Viscecchia ha evidenziato che gli studenti sono generalmente soddisfatti dei tirocini, avendo espresso opinioni favorevoli, tuttavia, hanno manifestato preoccupazioni riguardo alla gestione della segreteria e alla mancanza di competenze pratiche. È intervenuta anche la studentessa Annalaura Di Bari evidenziando le difficoltà degli studenti lavoratori nel reperire materiale didattico e la valutazione non pienamente positiva in riferimento all'adeguatezza delle aule, con sforzi in corso per ottimizzare gli orari delle lezioni. Questo è quanto è emerso dalla discussione sulle problematiche logistiche e organizzative dei tirocini.

Dall'esame delle opinioni degli studenti e criticità nei corsi, la prof.ssa Viscecchia ha analizzato i risultati dei questionari degli studenti, segnalando che la maggior parte degli indicatori è positiva, ma ci sono criticità per due insegnamenti specifici. Queste sono le criticità emerse dai questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti.

Inoltre, si è discusso della necessità di migliorare la comunicazione riguardo ai corsi intensivi per gli studenti non frequentanti. Inoltre, le criticità emerse dai questionari degli studenti non frequentanti, riguardano la disponibilità del materiale didattico e la difficoltà di contatto con i docenti.

2. Processo di revisione delle schede di insegnamento: verifica dell'avvenuto caricamento nella procedura U-GOV

Nell'ambito del processo di verifica dell'avvenuto caricamento delle schede di insegnamento nella procedura U-GOV, il Servizio Management Didattico, con mail del 8 luglio, ha inviato notifica dei mancati caricamenti dei seguenti syllabi:

Modulo ECONOMIA, POLITICA E LEGISLAZIONE ALIMENTARE (INSEGNAMENTO INTEGRATO DI ECONOMIA E PSICOLOGIA DELL'ALIMENTAZIONE) - Prof.ssa Viscecchia

Modulo ECONOMIA, POLITICA E LEGISLAZIONE ALIMENTARE (BLENDED) INSEGNAMENTO INTEGRATO DI ECONOMIA E PSICOLOGIA DELL'ALIMENTAZIONE - Prof.ssa Viscecchia

Modulo ECONOMIA E LEGISLAZIONE PER LE BIOTECNOLOGIE (blended)

INSEGNAMENTO INTEGRATO DI ECONOMIA, ETICA E PSICLOGIA PER LE BIOTECNOLOGIE - Prof.ssa Viscecchia

Modulo ECONOMIA E LEGISLAZIONE PER LE BIOTECNOLOGIE INSEGNAMENTO INTEGRATO DI ECONOMIA, ETICA E PSICLOGIA PER LE BIOTECNOLOGIE – Prof. Bimbo

Successivamente a questa data, i syllabi sono stati caricati su U-GOV, seppure non sono ancora tutti visibili a seguito dell'incompleto iter, centralizzato, di riversamento dei syllabi caricati su U-GOV e poi sulle piattaforme informatiche.

A far data dal 14 luglio, l'ufficio Offerta Formativa di Ateneo ha comunicato che l'iter di riversamento dei syllabi da U-GOV al sito web (link: https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025?area=AR_AGR) è andato a buon fine.

Il coordinatore, pertanto, si riserva di comunicare, in seno al Consiglio di Dipartimento del 22 p.v. l'avvenuta visualizzazione e corretto caricamento dei syllabi sul sito web.

A seguito di recezione e condivisione del Coordinatore delle osservazioni pervenute dal PQA, la scheda SUA-CdS e i rispettivi allegati verranno trasmessi al Consiglio di Dipartimento per l'approvazione definitiva.

3. Varie ed eventuali

Non sono pervenute varie ed eventuali.

Alle ore 11:01, non essendoci altri interventi, la seduta è chiusa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

dott.ssa Valeria Gentile

Il Coordinatore del CdL SBANU

Prof.ssa Rosaria Viscecchia

