UNIVERSITÀ DI FOGGIA

HR EXCELLENCE IN RESEARCH

*Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria*

## VERBALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DAFNE

Il giorno 10 giugno 2025 alle ore 12:00, a seguito di regolare convocazione (mail del 04.06.2025, ore 15:23), si è svolta, in modalità telematica (https:// meet.google.com/ove-jmso-owo), la riunione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento.

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti giustificati (AG) i seguenti componenti:

| | |
|---|---|
| prof.ssa Angela LIBUTTI | P |
| prof.ssa Carmela LAMACCHIA | P |
| prof.ssa Angelica GIANCASPRO | AG |
| prof.ssa Anna BONASIA | AG |
| prof. Francesco FORNARELLI | P |
| sig.ra Sara MOREA | P |
| sig.ra Giuliana GESUALDO | P |
| sig.ra Ingrid CAPAIUOLO | P |
| sig.ra Bianca PLACENTINO | P |
| sig.ra Chiara MONTAGNA | P |
| sig.ra Annalaura DI BARI | P |
| sig. Federico BRIANO (studente uditore) | A |
| sig. Cinzia CIARMOLI (studente uditore) | A |

É altresì presente la dott.ssa Valeria Gentile, Responsabile Servizio Management Didattico e Processi AQ della Didattica Agraria/Ingegneria, al fine di fornire supporto alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti per le sue competenze professionali.

Assume le funzioni di Presidente la prof.ssa Angela Libutti che nomina segretario verbalizzante della presente seduta la dott.ssa Valeria Gentile.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Gli argomenti iscritti all'ordine del giorno sono i seguenti:

**1. RESOCONTO DELLE ATTIVITÀ SVOLTE NELLA SETTIMANA DELLO STUDENTE I E II SEMESTRE A.A. 2024/25: CONDIVISIONE**

Il Presidente, prof.ssa Libutti, riferisce che, come deliberato dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), il Dipartimento DAFNE, nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 29.04.2025, ha approvato la calendarizzazione della "Settimana dello Studente" dal 12 al 16 maggio 2025. Nella seduta della Commissione Paritetica di Dipartimento del 09.05.2025 è stata discussa e approvata l'organizzazione delle attività da svolgersi a riguardo.

Il Presidente ricorda, inoltre, che il Presidio della Qualità, con comunicazione del 19 marzo 2025 pervenuta via e-mail, ha definito, per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica per il secondo semestre dell'a.a. 2024/2025, la seguente finestra temporale: dal 17 marzo al 7 luglio 2025.

Il Presidente riporta, altresì, che la Settimana dello Studente, per il secondo semestre deve rappresentare un'occasione di restituzione:

- dei risultati, almeno in forma aggregata, dei questionari di valutazione della didattica relativi al precedente anno accademico;
- delle criticità emerse e dei relativi interventi correttivi adottati;
- dell'importanza della compilazione del questionario sui servizi offerti agli studenti che verrà effettuata nel periodo temporale 1° giugno – 31 luglio 2025.

Il Presidente, in fase di convocazione ha allegato i resoconti della Settimana dello Studente per ciascun CdS, che costituiscono gli Allegati (A.1- A.2- A.3- A.4- A.5- A.6- A.7) del presente verbale. Dopo aver effettuato una breve sintesi dei resoconti, il Presidente invita i presenti ad effettuare le proprie osservazioni in merito agli esiti delle attività svolte.

Interviene la studentessa Chiara Montagna, che si fa portavoce dei suoi colleghi del Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, riferendo delle problematiche emerse in merito alla compilazione del questionario di valutazione dell'attività didattica per l'insegnamento di Fisica. Tali criticità riguardano, nello specifico, il Modulo II dell'insegnamento le cui lezioni sono tenute dal prof. Di Ruzza e dalla prof.ssa Mastroserio e per il quale gli studenti non visualizzano sul proprio profilo Esse3 la suddivisione del questionario tra i due docenti. La studentessa Chiara Montagna richiede, pertanto, una risoluzione della problematica ai fini di una completa e corretta compilazione del questionario, in modo da non compromettere l'analisi complessiva della qualità delle lezioni relative al Modulo II di Fisica. La dott.ssa Gentile, si fa carico di segnalare la richiesta al dott. Costantino dell'Osso, al fine di risolvere la problematica emersa.

Il Presidente passa, quindi, all'esame delle osservazioni/problematiche riportate nei resoconti della Settimana dello Studente relativamente al primo e secondo semestre dell'a. a in corso, così come emerse durante gli incontri in aula ed i colloqui con gli studenti, specificando che tali osservazioni/problematiche riguardano in modo particolare i Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari, triennale e magistrale, ed il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana.

Il Presidente, facendo riferimento al resoconto della Settimana dello Studente tenutasi nel primo semestre per il **Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari**, riporta che gli studenti del primo anno ritengono che per gli insegnamenti di Matematica e Chimica Organica vengano date per acquisite numerose conoscenze preliminari. In particolare, per l'insegnamento di Matematica, tenuto dal prof. Castellano, gli studenti riferiscono

di non ricevere risposte soddisfacenti alle domande poste durante le lezioni e di sentirsi intimiditi dal docente. Inoltre, sempre in relazione all'insegnamento di Matematica, gli studenti ritengono di avere carenze nelle conoscenze di base e valutano pertanto opportuno prevedere più esercitazioni in aula, in particolare al termine degli argomenti trattati. In aggiunta, suggeriscono una riduzione del numero degli esercizi previsti in sede d'esame o, in alternativa, un aumento del tempo a disposizione per lo svolgimento degli stessi. Gli studenti ritengono altresì necessaria una revisione del programma, giudicato eccessivamente ampio e non proporzionato ai CFU. Infine, gli studenti pur riconoscendo la chiarezza espositiva del docente e la sua disponibilità per incontri e chiarimenti, lamentano una valutazione dell'esame ritenuta troppo severa a livello di votazione. Il Presidente riporta, inoltre, che con riferimento all'insegnamento di Chimica Organica, tenuto dalla prof.ssa Luchetti, gli studenti riferiscono di sentirsi poco stimolati dalla docente durante le spiegazioni, segnalano che la docente tende a dare per scontata la loro preparazione di base e ritengono necessaria una revisione del programma.

Il Presidente aggiunge che, le stesse problematiche emergono dal resoconto della Settimana dello Studente tenutasi nel secondo semestre dell'a. a in corso. Infatti, con riferimento all'insegnamento di Chimica Organica, gli studenti del primo anno lamentano una scarsa stimolazione da parte della docente ed una limitata interazione docente-studenti durante le lezioni, che la docente dà per scontata la loro preparazione di base e propongono una revisione del programma di insegnamento poiché considerato troppo ampio rispetto ai CFU e delle esercitazioni in aula per renderle più facilmente comprensibili.

Il Presidente riferisce, inoltre, che gli studenti del primo anno richiedono che ci sia maggior celerità nella correzione degli esami scritti di Chimica generale (Prof. Francavilla) e Fisica (Prof. Di Ruzza), in modo da consentire loro di concentrarsi, previo superamento dello scritto, sulla parte orale. Con riferimento all'esame di Matematica (prof. Castellano), gli studenti richiedono che il docente chiarisca il criterio di assegnazione del punteggio agli esercizi da svolgersi in sede di esame ritenendo la valutazione alquanto rigida e che venga concesso loro più tempo per lo svolgimento dell'esame.

Interviene la prof.ssa Lamacchia, precisando che, sulla base delle osservazioni degli studenti, bisogna prendere attentamente in considerazione le problematiche evidenziate relativamente all'insegnamento di Chimica organica (prof.ssa Luchetti).Gli studenti riferiscono, oltretutto, di riscontrare grande difficoltà nella comprensione delle spiegazioni fornite e di sentirsi scoraggiati dal comportamento della docente che, tra l'altro, proietta in aula i dati relativi alle basse percentuali di superamento dell'esame. Tale situazione, riferiscono gli studenti, ha portato diversi di loro ad abbandonare le lezioni in aula e a dover ricorrere a lezioni private di Chimica Organica. La prof.ssa Lamacchia ritiene, pertanto, necessario mettere a verbale tali problematiche, al fine di consentire al Coordinatore del Corso di Laurea, prof. Romaniello, di acquisirle ed intraprendere laddove necessario le opportune azioni correttive.

La prof.ssa Lamacchia, in merito alle criticità emerse relativamente all'insegnamento di Matematica (prof. Castellano), specifica che queste ultime attengono fondamentalmente all'impostazione del corso, in quanto gli studenti riferiscono che si dedichi tanto spazio e tempo alla teoria e poco agli esercizi. Inoltre, in sede d'esame, agli studenti è richiesto di riportare integralmente la parte teorica contestualmente allo svolgimento degli esercizi, in un tempo non sufficientemente congruo a consentire il completamento della prova. Alla luce di quanto emerso, la prof.ssa Lamacchia ritiene necessario che si adottino azioni correttive relativamente all'insegnamento di Chimica organica della prof.ssa Luchetti e a quello di Matematica del prof. Castellano, proponendo in quest'ultimo caso di chiedere al docente la possibilità di ridurre il numero degli esercizi assegnati al momento dell'esame o di aumentare il tempo a disposizione degli studenti per il loro svolgimento.

Chiede di intervenire la dott.ssa Gentile, sottolineando che, sebbene la Commissione Paritetica sia tenuta a segnalare ai Coordinatori dei Corsi di Studio le criticità fatte evidenziate dagli studenti, è fondamentale che gli studenti esplicitino tali problematiche anche in sede di compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica utilizzando l'apposita sezione "Suggerimenti".

Chiede di intervenire il prof. Fornarelli, suggerendo, a tal riguardo, l'opportunità di migliorare la comunicazione sull'importanza della compilazione dei questionari avvalendosi del supporto dei Rappresentanti degli studenti che possono più facilmente promuovere presso i colleghi del proprio Corso di Studio il questionario quale strumento anonimo e utile a far emergere le criticità.

Il Presidente, rivolgendosi ai Rappresentanti degli Studenti presenti, ricorda loro di averli già più volte sollecitati a tal riguardo e li invita, ancora una volta, a farsi portavoce presso i propri colleghi dell'importanza della compilazione dei questionari, sottolineando l'anonimato della compilazione stessa e che non è in alcun modo possibile risalire all'identità di chi compila.

Interviene la studentessa Giuliana Gesualdo riferendo che, a suo avviso, sebbene i Rappresentanti degli Studenti della CP-DS abbiano promosso l'importanza della compilazione dei questionari presso i propri colleghi del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, si potrebbe non avere un elevato numero di questionari compilati perché tra gli studenti frequentanti ve ne sono alcuni fuori corso che non hanno accesso ai questionari sulla piattaforma Esse3 per una questione di carattere tecnico.

A tal riguardo, prende la parola la dott.ssa Gentile, la quale ricorda che gli studenti fuori corso non hanno la possibilità di compilare i questionari così come previsto dal Presidio di Qualità in conformità alla normativa ministeriale, con l'obiettivo di garantire una valutazione quanto più oggettiva possibile. Pertanto, precisa che la problematica evidenziata dalla studentessa Gesualdo non è riconducibile a criticità di natura tecnica su Esse3.

Il Presidente passa, quindi, all'analisi delle osservazioni/problematiche riportate nei resoconti della Settimana dello Studente del primo e secondo semestre dell'a.a. in corso, relativamente al **Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari**. Il Presidente riferisce che nel resoconto del primo semestre è riportata la proposta degli studenti del primo anno di attivazione di Corsi di recupero delle lacune formative da alcuni di loro possedute, soprattutto nelle materie chimiche, in quanto non sempre in possesso di una Laurea triennale in Scienze e Tecnologie Alimentari. Nel resoconto del secondo semestre vengono, invece, segnalate alcune criticità relative all'insegnamento di Metodiche analitiche avanzate, tenuto dal prof. Centonze. In particolare, gli studenti lamentano l'eccessivo numero di ore di lezione frontale in una sola giornata che rende difficile loro mantenere la concentrazione e seguire con attenzione le spiegazioni.

Alla luce di quanto emerso, la prof.ssa Lamacchia ritiene necessario che si adottino azioni correttive relativamente all'insegnamento di Metodiche Analitiche Avanzate, che prevedano un numero di ore giornaliere, per le lezioni frontali, congrue e rispettose del Regolamento didattico.

Il Presidente passa poi all'analisi dei resoconti relativi al primo e al secondo semestre per il **Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana**. Per quanto riguarda il primo semestre, emergono delle osservazioni di carattere generale da parte degli studenti. In particolare, gli

studenti del primo anno lamentano un'eccessiva concentrazione di lezioni nelle ore pomeridiane, la cui frequenza richiede un impegno gravoso soprattutto nella giornata del venerdì in cui le lezioni vengono svolte dalle ore 9 alle ore 17. Viene evidenziato, per contro, un numero esiguo di ore dedicate alle esercitazioni pratiche di laboratorio che al momento risultano essere svolte solo durante gli insegnamenti di Igiene applicata alla nutrizione umana e alle biotecnologie (modulo prof. Bevilacqua) e di Niologia molecolare avanzata (prof.ssa Giancaspro). Inoltre, gli studenti richiedono che la distribuzione del materiale didattico (slide relative ai contenuti delle lezioni) non avvenga a fine corso ma durante lo svolgimento dello stesso e che le diapositive siano maggiormente esplicative piuttosto che costituite da sole immagini. A tale riguardo vengono citati, nello specifico, gli insegnamenti di Igiene applicata alla nutrizione umana e alle biotecnologie (modulo prof. Normanno) e Fisiologia cellulare (prof.ssa Meleleo).

Ulteriori criticità riguardano l'insegnamento di Lingua Inglese, in riferimento al quale, gli studenti riferiscono difficoltà nel contattare e comunicare con il docente (prof. Prencipe), oltre che evidenziare una scarsa motivazione alla frequenza delle lezioni, percepite come ripetitive rispetto alle nozioni già acquisite nel percorso triennale e nozionistiche in quanto consistenti solo nell'enunciazione di regole grammaticali e nel successivo svolgimento di esercizi inerenti alle stesse. Gli studenti riportano, inoltre, una criticità piuttosto forte per l'insegnamento di Scienze tecniche, dietetiche e applicate, tenuto dal prof. Cincione, segnalando che il docente non comunica preventivamente le proprie assenze e, quando tiene lezione, arriva con enorme ritardo, riducendo così sensibilmente la durata effettiva delle lezioni. Gli studenti, inoltre, lamentano che, in sede d'esame, vengono proposti quesiti relativi ad argomenti non trattati né previsti dal programma. Tale forte criticità viene evidenziata anche nel resoconto della Settimana dello Studente del secondo semestre.

Il Presidente riferisce ancora che gli studenti del secondo anno del curriculum di Biotecnologie lamentano un eccessivo carico didattico nel primo semestre e suggeriscono di spostare uno o due insegnamenti al secondo semestre, al fine di distribuire in modo più equilibrato il carico di studio e favorire la gestione delle materie e dei rispettivi esami. Inoltre, segnalano una ripetizione di concetti di base tra i vari insegnamenti. In particolare, riferiscono che numerosi concetti, soprattutto quelli riguardanti le biotecnologie, vengono trattati più volte all'interno di corsi diversi, ed ogni docente dedica una lezione specifica a tali argomenti, creando delle sovrapposizioni e una ridondanza che potrebbe risultare inefficace.

Infine, gli studenti vorrebbero un miglioramento della coerenza e connessione tra gli argomenti trattati nei corsi che comprendono più moduli. Alcuni corsi prevedono più insegnamenti che, pur trattando argomenti affini, non sempre risultano ben integrati. Gli studenti auspicano che i docenti dei diversi moduli collaborino maggiormente per creare una didattica più fluida che permetta una comprensione più chiara di come gli argomenti siano interconnessi

Per quanto riguarda il secondo anno, relativamente al curriculum di Alimentazione e nutrizione umana, gli studenti del secondo anno evidenziano criticità per l'insegnamento di Processi decisionali nelle scelte alimentari, tenuto dalla prof.ssa Monacis. Ritengono che il carico didattico sia molto pesante e che le ore di lezione previste risultino insufficienti per lo svolgimento di tutti gli argomenti riportati nel programma. Gli studenti, inoltre, auspicano un approfondimento delle tematiche legate alla psicologia, che attualmente vengono trattate solo in modo superficiale. Riferiscono, inoltre, che nell'anno accademico 2024/2025 le ore di lezione previste non sono state completate e lamentano una scarsa disponibilità da parte della docente nel venire incontro alle loro richieste.

In merito ai tirocini formativi e di orientamento, emergono dai resoconti criticità legate allo svolgimento di tirocini presso gli studi privati di nutrizionisti, i quali pur risultando formalmente convenzionati con il Dipartimento, in diversi casi, non accettano gli studenti tirocinanti.

Infine, gli studenti avanzano una proposta relativa al curriculum di Alimentazione e nutrizione umana, suggerendo che i programmi degli insegnamenti di tale indirizzo siano più coerenti con gli obiettivi formativi del corso e affrontino in modo più approfondito tematiche specificamente inerenti alla nutrizione.
Per quanto riguarda le osservazioni/problematiche riportate nel resoconto della Settimana dello Studente tenutasi nel secondo semestre, il Presidente evidenzia che vengono riproposte da parte degli studenti del primo anno le criticità in merito all'insegnamento di Scienze tecniche dietetiche applicate tenuto dal prof. Cincione e all'insegnamento di Lingua Inglese, affidato al prof. Prencipe, già evidenziate nel primo semestre. Nel caso dell'insegnamento di Scienze tecniche dietetiche applicate, gli studenti riferiscono che il docente non comunica le sue assenze durante lo svolgimento delle lezioni in presenza, spesso si presenta a lezione fortemente in ritardo rispetto all'orario di inizio, e in taluni casi, svolge una lezione della durata di soli pochi minuti, vanificando in questo modo l'impegno e il sacrificio degli studenti spesso pendolari. Un aspetto fortemente critico riguarda anche lo svolgimento dell'esame di profitto le cui date non vengono comunicate nei tempi previsti dal regolamento (non sono state ancora pubblicate le date ufficiali degli appelli), né sempre rispettate. Secondo quanto riferito dagli studenti presenti in aula, la valutazione della preparazione viene spesso effettuata sulla base di quesiti riguardanti argomenti non riportati nel Syllabus dell'insegnamento o mai spiegati a lezione. Nel caso dell'insegnamento di Lingua inglese, il Presidente riferisce che gli studenti del primo anno del curriculum di Biotecnologie evidenziano una scarsa disponibilità del docente a riconoscere le certificazioni linguistiche conseguite presso enti esterni o strutture diverse dall'Università di Foggia. Inoltre gli studenti presenti in aula hanno riferito che il questionario di valutazione relativo al corso del prof. Prencipe non risulta ancora disponibile su Esse3 e visualizzano il messaggio 'docente non configurato con questa attività, contattare la segreteria'.

Chiede di intervenire la studentessa Annalaura Di Bari, rappresentante degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana, sottolineando la forte criticità relativa all'insegnamento di Scienze, dietetiche e applicate, tenuto dal prof. Cincione. In qualità di studentessa frequentante, riferisce che nel corso del secondo semestre è stata svolta solo una lezione e mezza. Inoltre, nonostante fosse in contatto settimanalmente con il docente a mezzo e-mail, quest'ultimo non ha mai comunicato la sua assenza alle lezioni. La studentessa evidenzia, inoltre che, da un confronto con studenti degli anni accademici precedenti, è emerso come la problematica relativa all'insegnamento di Scienze, dietetiche e applicate si ripresenti sempre uguali da diversi anni.

Interviene la dott.ssa Gentile, la quale riferisce di essere già a conoscenza della problematica segnalata dalla studentessa e riporta che la situazione è attualmente seguita dal Coordinatore del Corso di Studio, prof.ssa Viscecchia, la quale ha già portato la questione all'attenzione del Direttore di Dipartimento. A tal proposito, sottolinea che il presente verbale, unitamente ai questionari di valutazione in corso di compilazione, costituiranno uno strumento utile per contribuire alla risoluzione della criticità emersa.

Interviene il prof. Fornarelli il quale riferisce che, per il **Corso di Studio in Ingegneria della Trasformazione Digitale**, esclusivamente per l'anno accademico in corso, si registra una criticità relativamente alla rappresentatività e validità dei questionari compilati, considerato che gli studenti iscritti al secondo anno del Corso di Laurea risultano essere soltanto due, in quanto per l'aa 2024/2025 sono stati attivati sia il primo che il secondo anno.

I resoconti delle attività svolte nella settimana dello studente nel II semestre dell'a.a. 2024/2025 vengono quindi approvati. Le determinazioni assunte nei resoconti delle attività sopra indicate, che costituiscono gli Allegati (A.1- A.2- A.3- A.4- A.5- A.6- A.7) per l'a.a. 2024/2025 del presente verbale, vengono pertanto approvate per poi essere trasmesse al Presidio della Qualità e al Direttore del Dipartimento.

**2. PROPOSTA DI VALUTAZIONE OBBLIGATORIA PER LA COMPILAZIONE DEI QUESTIONARI DEGLI STUDENTI**

Il Presidente riferisce che la proposta in oggetto nasce da un'osservazione avanzata dagli studenti, in particolare del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie, i quali suggeriscono di vincolare la compilazione del questionario alla prenotazione dell'esame, come avveniva negli anni precedenti. Secondo quanto riferito, tale momento risulterebbe il più adeguato per consentire agli studenti di esprimere valutazioni più obiettive, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.
Il Presidente invita quindi i presenti a esprimersi in merito. Il prof. Fornarelli e la prof.ssa Lamacchia si dichiarano subito favorevoli ad accogliere la proposta.

Chiede di intervenire la studentessa Bianca Placentino, la quale richiede chiarimenti in merito alla compilazione del questionario al momento della prenotazione dell'esame da parte di un ipotetico studente che, benché regolarmente iscritto ed in corso al momento della frequenza delle lezioni di un insegnamento, si prenoti per sostenere l'esame in un anno successivo, quando risulta fuori corso e la compilazione dei questionari non gli è consentita.

A tal riguardo, interviene il prof. Fornarelli il quale afferma che ci si potrebbe confrontare con gli altri Atenei e con il CINECA per verificare in che modo hanno affrontato una tale problematica.

Al termine della discussione, il Presidente prende atto del consenso emerso ed evidenzia l'opportunità di trasmettere formalmente la proposta di vincolare la compilazione del questionario da parte degli studenti al momento in cui si prenotano per l'esame al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, prof.ssa Antonella Di Palma, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa.

**3. VARIE ED EVENTUALI**

Non sono pervenute varie ed eventuali.
La presente delibera viene approvata all'unanimità e seduta stante.

Null'altro essendovi da deliberare la seduta è sciolta alle ore 13.12.

IL SEGRETARIO
(dott.ssa Valeria Gentile)

VALERIA
GENTILE
30.06.2025
13:21:22
UTC

IL PRESIDENTE
(prof.ssa Angela Libutti)

ANGELA
LIBUTTI
27.06.2025
14:03:49 UTC