

Relazione finale della Commissione per la VQR in riferimento alle attività preparatorie, accompagnatorie e di chiusura del processo di sottomissione dei prodotti alla VQR 2020-2024

La Commissione Ricerca e Terza Missione del Dipartimento, nella sua sottocommissione per la Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2020-2024 (d'ora in poi **CVQR**, componenti: Elia Antonio, Conversa Giulia -componente aggiunto-, Bimbo Francesco e Raimondo Maria Luisa), nel periodo ottobre 2023 - febbraio 2025, ha svolto un'intensa attività di **analisi e coordinamento** con i docenti e gli organi di Ateneo (Ufficio Ricerca e Delegato Rettorale alla ricerca) per garantire il corretto conferimento dei prodotti da sottoporre al processo di **Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2020-2024**. Tale attività è stata condotta in conformità ai requisiti del **Bando VQR 2020-2024** (Decreto del Presidente ANVUR del 31 ottobre 2023) e alle indicazioni fornite dai **Gruppi di Esperti della Valutazione (GEV) dell'Area 07**. Pertanto, la **CVQR** ha dedicato la prima fase dell'anno 2024 all'analisi approfondita dei documenti normativi e delle linee guida relative alla VQR, in particolare del **Bando VQR 2020-2024** (documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR e pubblicato con Decreto del Presidente il 31 ottobre 2023) e dei documenti elaborati dai **Gruppi di Esperti della Valutazione (GEV) dell'Area 07**, relativi alle modalità di conferimento e valutazione dei prodotti della ricerca, per comprendere i criteri specifici di valutazione adottati dai GEV per l'Area 07 e poter fornire indicazioni chiare ai docenti del Dipartimento su come selezionare i propri prodotti in linea con le aspettative dei valutatori e con le **tempistiche di conferimento**.

Inoltre, la **CVQR** già nell'ottobre 2023 ha avviato una prima fase di monitoraggio dei migliori prodotti dei ricercatori afferenti al DAFNE utilizzando strumenti valutativi propri e definendo un primo gruppo di prodotti da sottoporre a valutazione basandosi su parametri bibliometrici. Questa [analisi preliminare](#) ha consentito di individuare ricercatori non produttivi o con produzione qualitativa bassa, nonché di avviare con il Direttore una serie di attività di *mentoring* verso ricercatori o gruppi di ricerca che presentassero criticità.

A partire da **novembre 2024**, la **CVQR** ha avviato una campagna di **supporto attivo** ai docenti accreditati per la corretta popolazione del Catalogo della Ricerca di Ateneo (IRIS), utilizzato per trasmettere i prodotti selezionati all'Ateneo e all'ANVUR. Tutti i docenti sono stati sollecitati via email (**Allegato 1** e **Allegato 2**) a caricare i propri prodotti della ricerca, **associandoli correttamente** agli indicatori **Web of Science (WOS)** e **Scopus**. La **CVQR** ha inoltre fornito **supporto individuale**, garantendo il caricamento completo e conforme alle indicazioni dell'ANVUR. Sono state effettuate **verifiche periodiche** per assicurare l'accuratezza e la completezza delle informazioni inserite.

Nel **dicembre 2024**, dopo aver ascoltato il **Delegato alla Ricerca di Ateneo** durante il Consiglio di Dipartimento del 13 dicembre, la **CVQR** ha avviato una fase di **consultazione con i ricercatori accreditati** per ottimizzare la selezione dei prodotti da sottoporre alla valutazione. A partire dal 18 dicembre 2024, ogni ricercatore ha avuto accesso alla propria pagina personale di **CRITERIUM** che ordinava i prodotti della ricerca assegnando dei punteggi riassuntivi delle performance bibliometriche di ciascun prodotto. La **CVQR** tramite

email (**Allegato 3**) ha fornito le indicazioni su come operare sulla piattaforma CRITERIUM la quale forniva un ulteriore supporto ai ricercatori nella decisione dei prodotti da conferire. La decisione di coinvolgere attivamente i ricercatori nella scelta dei prodotti è stata motivata dal fatto che la valutazione dei GEV prevede una **peer-review** supportata dagli indicatori bibliometrici, ma non basata esclusivamente su di essi. Il **feedback dei docenti** è stato quindi essenziale per confermare la validità scientifica, l'impatto e l'originalità dei prodotti proposti, andando oltre il semplice valore bibliometrico.

Successivamente, la **CVQR** ha proposto ad ogni ricercatore una lista di prodotti da sottoporre alla VQR (**Allegato 4**), chiedendo a ciascuno la conferma dei prodotti o di suggerire in alternativa altri prodotti che, al di là degli aspetti bibliometrici, avessero particolare rilevanza in termini di originalità, metodologia e impatto.

Questa fase di **consultazione** ha permesso alla **CVQR** di affinare ulteriormente la selezione, garantendo che i prodotti fossero **non solo bibliometricamente di qualità elevata, ma anche scientificamente solidi e rilevanti**. Il coinvolgimento diretto dei docenti ha favorito un approccio **trasparente e collaborativo**, rafforzando la fiducia nel processo di valutazione e promuovendo un clima di **condivisione e cooperazione** all'interno del Dipartimento. Le indicazioni fornite dai ricercatori sono state raccolte attraverso la trasmissione dell'**ordine di preferenza** per i prodotti pubblicati utilizzando il **Catalogo della Ricerca di Ateneo (IRIS)** nel periodo compreso tra il **7 e il 31 gennaio 2025**. In aggiunta, per garantire la massima partecipazione e chiarezza, le preferenze sono state raccolte anche tramite **comunicazioni via email** e, ove necessario, attraverso **incontri in persona**, che hanno permesso di chiarire eventuali dubbi e ottimizzare la selezione dei prodotti. Questo approccio multimodale ha assicurato che tutti i ricercatori potessero contribuire in modo efficace al processo, rispettando le tempistiche e garantendo la massima **trasparenza e inclusività**.

La **CVQR** ha quindi proceduto a **raccogliere e analizzare i riscontri** forniti dai docenti, integrandoli nelle proprie decisioni finali in linea con le direttive dell'ANVUR. L'obiettivo è stato quello di **massimizzare il risultato della valutazione**, a beneficio dell'intero Dipartimento e, in data **13 febbraio 2025**, la **CVQR** ha **conferito tutti i [195 prodotti attesi](#)**. L'Ufficio Ricerca ha successivamente verificato la non sussistenza di conflittualità nei prodotti selezionati sia all'interno del dipartimento che con gli altri dipartimenti dell'Ateneo e ha confermato la sottomissione dei prodotti in data 25 febbraio 2025.

Di seguito si riporta la tabella di sintesi della qualità bibliometrica dei prodotti selezionati.

Tabella 1. Classi bibliometriche e prodotti sottomessi dal DAFNE alla VQR 2020-2024.

Journal metric – JM Class(*)	Citazioni – CIT Class(*)	#	%
A	A	67	34,4
A	B	64	32,8
B	A	33	16,9

B	B	20	10,3
A	C	10	5,1
C	A	1	0,5

(*) A \geq 90° percentile; 65° \leq B < 90° percentile; 40° \leq C < 60° percentile; 20° \leq D < 40° percentile; E < 20° percentile.

La **Tabella 1** fornisce un'analisi della qualità bibliometrica dei 195 prodotti sottomessi, basandosi su due parametri: la classe del Journal Metric (JM) e la classe delle citazioni ricevute (CIT). Da questa emerge un'elevata qualità complessiva dei prodotti conferiti. Il 34,4% dei prodotti (67 su 195) rientra nella categoria più prestigiosa (JM e CIT in classe A), indicando un'alta qualità sia della sede di pubblicazione, sia dell'impatto delle citazioni. In generale la distribuzione dei prodotti nelle fasce alte è comunque molto buona. Sommando, infatti, le categorie con JM in classe A (A-A, A-B e A-C), si ottiene il 72,3% del totale, confermando una tendenza generale verso riviste di alto impatto.

Si evidenzia inoltre anche la presenza di articoli con buon numero di citazioni in riviste meno prestigiose (JM B). Il 16,9% dei lavori (33 su 195) ha ottenuto un elevato numero di citazioni (CIT A) anche se è stato pubblicato in riviste di classe B. Ciò evidenzia che anche sedi leggermente meno prestigiose possono ospitare spesso ricerche di forte impatto.

Le categorie con JM e/o CIT inferiori (B-B, A-C e C-A) rappresentano una quota più contenuta, con solo il 5,6% dei lavori pubblicati in riviste sotto il 65° percentile.

L' 86,7% dei prodotti sottoposti a valutazione è rappresentato da articoli scientifici, mentre solo l'13,3% da review (26 su 195).

Dai dati riportati in Tabella 1 emerge una discrepanza tra il numero di lavori pubblicati su riviste di alto prestigio (JM A, 141 prodotti) e il numero di lavori con un elevato numero di citazioni (CIT A, 101 prodotti). Questo divario non è sorprendente, poiché la maggior parte dei prodotti sottoposti a valutazione sono articoli scientifici, il cui impatto si consolida gradualmente nei primi 2-3 anni dalla pubblicazione. Tali articoli, infatti, richiedono più tempo per essere assimilati e citati dalla comunità scientifica. Al contrario, le review svolgono un ruolo di "nodo" centrale nella rete della letteratura scientifica specifica, accelerandone così l'impatto bibliometrico.

Per quanto riguarda la rilevanza delle politiche di reclutamento nella selezione dei prodotti, si evidenzia che il 71,8% dei prodotti (140 su 195) è stato presentato da ricercatori inclusi nelle politiche di reclutamento del Dipartimento. Inoltre, nessuno dei 195 prodotti sottoposti ha evidenziato criticità legate ad autocitazioni superiori al 50% da parte dello stesso autore.

In conclusione, il dato più rilevante è la forte presenza di lavori in riviste di alto livello e con un complessivo alto impatto (punteggio medio prodotto 9,16 su 10, secondo la classificazione CRITERIUM), confermando una solida qualità bibliometrica complessiva del DAFNE.

L'intenso lavoro preparatorio, accompagnatorio e di chiusura del processo di sottomissione dei prodotti alla VQR si è articolato in 36 riunioni della **CVQR** nel periodo compreso tra

novembre 2023 e febbraio 2025 (date delle riunioni: 2.11.2023; 7.11.2023; 8.11.2023; 13.11.2023; 14.11.2023; 20.11.2023; 21.11.2023; 26.3.2024; 2.11.2024; 12.11.2024; 13.11.2024; 14.11.2024; 20.11.2024; 22.11.2024; 25.11.2024; 28.11.2024; 29.11.2024; 3.12.2024; 5.12.2024; 10.12.2024; 12.12.2024; 13.12.2024; 16.12.2024 Webinar Pulina e discussione; 19.12.2024; 20.12.2024; 28.12.2024; 30.12.2024; 13.1.2025; 4.2.2025; 5.2.2025; 6.2.2025; 7.2.2025; 10.2.2025; 11.2.2025; 12.2.2025; 13.2.2025).

Foggia, 24 marzo 2025

La CVQR

Elia Antonio

Conversa Giulia

Bimbo Francesco

Raimondo Maria Luisa

Allegato 1

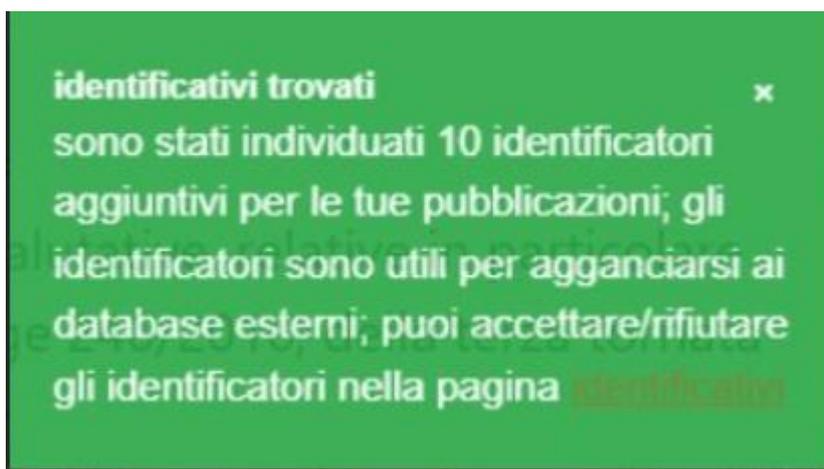
Email del 16 novembre 2024

Gentili Colleghi e Colleghe,

in merito all'inserimento dei prodotti sulla piattaforma IRIS, desideriamo richiamare la vostra attenzione sull'importanza di **agganciare correttamente i prodotti ai database WOS/Scopus**, inserendo l'identificativo corrispondente ai relativi database.

IRIS segnala i prodotti non agganciati attraverso notifiche specifiche al momento dell'accesso alla piattaforma.

Il messaggio che segnala questa richiesta è simile al seguente:



È, pertanto, necessario verificare la presenza di eventuali richieste di aggancio ai database WOS/Scopus e per questo motivo, vi invitiamo a controllare regolarmente la vostra pagina personale. In particolare, chiediamo a chi ricopre il ruolo di "*responsabile del dato*" di effettuare un controllo con una frequenza di almeno **ogni tre giorni** durante questo periodo di inserimento dei prodotti.

Questa operazione può riguardare sia prodotti di nuova pubblicazione sia quelli inseriti in precedenza.

In caso di notifica, vi invitiamo a:

1. verificare che l'identificativo proposto corrisponda al prodotto in questione;
2. procedere con l'aggancio cliccando sull'apposita icona sulla destra, qualora la corrispondenza sia confermata.

Sottolineiamo l'importanza di questo passaggio, poiché **un prodotto non correttamente agganciato ai database citazionali non potrà essere valutato dal CINECA in maniera adeguata**.

Per eventuali problemi o difficoltà relative ai prodotti, non esitate a contattare la dott.ssa Roberta Spinelli (roberta.spinelli@unifg.it), che vi supporterà nella risoluzione dei problemi, oltre che nella validazione dei prodotti.

Grazie per la collaborazione.
Cordiali saluti,

La Commissione DAFNE per la VQR

Antonio Elia
Giulia Conversa
Francesco Bimbo
Marialuisa Raimondo

Allegato 2

Email del 30 novembre 2024

Gentili Colleghi,

in vista della prossima sottomissione dei prodotti per la VQR 2020-2024, alleghiamo le tabelle di verifica contenenti le pubblicazioni del vostro settore scientifico-disciplinare (o gruppo di ricerca), ai fini di un controllo della completezza dei dati immessi su IRIS.

Come base di dati di confronto abbiamo considerato la produzione scientifica dei ricercatori DAFNE (periodo 2020-2024), così come risultava su Scopus al 1° novembre 2024.

Per ogni pubblicazione indicizzata su Scopus, è stata verificata la presenza in IRIS. Inoltre, abbiamo controllato la correttezza e la completezza delle informazioni caricate su IRIS dal responsabile del prodotto, in particolare per ciò che riguarda i codici identificativi **DOI**, **EID** (identificativo Scopus) e **WOS-ID** (identificativo WOS).

A seguito di questa analisi vi alleghiamo le tabelle relative al vostro gruppo di ricerca.

Vi invitiamo a prenderne visione e con cortese urgenza provvedere a:

1. Integrare le pubblicazioni mancanti su IRIS

Nelle tabelle allegate, il campo "**Presenza IRIS Check**" indica se una pubblicazione presente su Scopus (al 1° novembre 2024) risulti inserita (*si*) o meno (*no*) in IRIS.

I contributi in atti di convegno sono normalmente non indicizzati su Scopus/WOS, pertanto eventuali discrepanze su questi prodotti non sono da considerare.

Vi invitiamo ad inserire in IRIS gli "articoli scientifici" che risultino ancora non inseriti e, in tal caso, vi ricordiamo di richiederne la validazione alla Dott.ssa Roberta Spinelli, inviando una specifica email.

Alcune pubblicazioni indicizzate nell'ultimo mese su Scopus potrebbero non essere state incluse nelle tabelle allegate. In questi casi, vi invitiamo comunque ad inserire i prodotti in maniera completa in IRIS (con tutti i codici identificativi: DOI, EID, WOS-ID).

2. Correggere e completare, se necessario, i collegamenti con i codici DOI, EID e WOS-ID di ciascuna pubblicazione

I campi "**DOI Check**" e "**EID Check**" evidenziano se c'è corrispondenza tra i codici presenti su Scopus e quelli inseriti in IRIS. Un valore "*no*" può indicare una discrepanza o l'assenza dei codici in IRIS.

Il campo "**WOS ID Check**" segnala solo se è stato inserito il codice WOS. Si ricorda che non tutte le riviste sono indicizzate in WOS, quindi tale codice potrebbe non essere sempre disponibile, ma se disponibile va inserito.

Ovviamente, se necessario, vanno inseriti tutti i codici identificativi che necessitano di essere corretti e/o integrati e vi ricordiamo che associare correttamente i prodotti ai codici identificativi è essenziale per una valutazione accurata da parte di CINECA.

3. Verificare e procedere ad associare i codici Scopus e WOS su IRIS come indicato nella precedente email del 16 novembre

Si precisa che l'eventuale avviso presente nella homepage di IRIS, indicante la necessità di associare determinati prodotti, è visibile a tutti gli autori di ciascun prodotto. Tuttavia, l'operazione di associazione può essere effettuata esclusivamente dal responsabile del dato, l'unico autore a cui compare l'icona attiva necessaria per completare l'operazione.

La vostra collaborazione è fondamentale in questa fase per garantire la completezza e l'affidabilità dei dati, così come per selezionare i lavori migliori su base bibliometrica.

Ringraziandovi per l'attenzione e il contributo, restiamo a disposizione per qualsiasi chiarimento. Cordiali saluti,

La Commissione DAFNE per la Valutazione della Qualità della Ricerca

Antonio Elia

Giulia Conversa

Francesco Bimbo

Maria Luisa Raimondo

Allegato 3

Email 18 dicembre 2024

Cari Colleghi,

come anticipato nel CdD di ieri, vi invio alcune informazioni su come operare con CRITERIUM.

1) Accedere alla piattaforma:

- collegarsi al sito: <https://criterium.svelto.tech/>
- nella sezione "Accesso Alternativo" inserire il proprio indirizzo e-mail,
- cliccare su "Recupera password",
- seguire la procedura per impostare e confermare una nuova password.

2) Visualizzare i prodotti e le assegnazioni:

Cliccate sull'icona "Prodotti". qui troverete tutti i vostri prodotti, così come sono attualmente presenti su IRIS. Oltre a tutte le info sulle metriche per ciascun prodotto, troverete le assegnazioni già stabilite dall'algoritmo di Criterium, ottimizzate per il Dipartimento.

I prodotti a voi assegnati saranno contrassegnati da un'icona nella colonna "Stato assegnazione":



I prodotti assegnati ad altri coautori del lavoro saranno invece indicati nella colonna "Note", dove troverete i dettagli relativi. E' importante comprendere che queste assegnazioni, fatte da Criterium, non sono modificabili dai singoli autori.

3) Cosa potete fare:

- **Aggiungere LIKE:** È possibile selezionare il Like per un massimo di 6 prodotti in totale per autore (compresi quelli già selezionati da Criterium) . I Like possono essere aggiunti a prodotti non assegnati che ritenete rilevanti e che potrebbero essere presi in considerazione. Potete includere prodotti pubblicati nel 2024, anche se privi di metriche, purché li consideriate di alta qualità per impatto potenziale, originalità e metodologia.
- **Suggerire SSD alternativi:** Usando l'icona puntina da disegno , potete proporre un SSD per la valutazione del prodotto diverso da quello selezionato in automatico dal sistema.
- **Sistemare eventuali problemi sui prodotti.** Verificate la colonna "Note" per eventuali alert. In caso di problemi, è importante risolverli. Tra i casi più comuni troverete:
 - mancanza dei codici di aggancio WOS e SCOPUS: questi devono essere inseriti (come già ampiamente sottolineato nella fase di sistemazione dei prodotti in IRIS);
 - anno di pubblicazione discordante tra IRIS e WOS/SCOPUS: è necessario allineare i dati;
 - prodotti con autocitazioni superiori al 50%: un'attenta analisi può aiutare nella selezione dei Like;
 - prodotti del 2024 non ancora valutabili bibliograficamente: ignorate questo alert se il prodotto è di alta qualità (es. per prestigio della rivista o altre caratteristiche qualitative del prodotto).

Vi chiediamo di chiudere questi passaggi entro il 26 dicembre. Dopo questa data la Commissione opererà in autonomia. Rimaniamo a disposizione per eventuali dubbi e/o chiarimenti.

Cordiali saluti,

La Commissione per la Valutazione della Qualità della Ricerca

Antonio Elia

Giulia Conversa

Francesco Bimbo

Maria Luisa Raimondo

Allegato n. 4

Oggetto: VQR 2020-2024 - Ipotesi di selezione prodotti
Email del 30 dic 2024

Gentili Colleghe/i,

considerando che a partire dal 7 gennaio si avvia la fase di sottomissione dei lavori sulla piattaforma ANVUR, vi trasmettiamo la tabella allegata nella quale è stata fatta una prima ipotesi di selezione di lavori per il vostro SSD/gruppo di lavoro.

La tabella rappresenta a nostro giudizio **la migliore selezione possibile per il Dipartimento, basata su indici bibliometrici** [Journal metric della rivista (JM) e classe di citazioni del prodotto (CIT), nelle fasce top: A: 0-10%, B: 10-35%, C: 35-60%, D: 60-80%, E: 80-100%]. Potrete notare che abbiamo anche introdotto alcuni prodotti **pubblicati nel 2024**, la cui valutazione è stata fatta basandoci su alcuni indici bibliometrici oggi già disponibili su Scopus.

La tabella è strutturata in tre sezioni:

- La prima parte (colorata in bianco) elenca i prodotti classificati e attribuiti ad un ricercatore presente tra gli autori. L'associazione ricercatore/prodotto è in genere casuale, ma in alcuni casi è dettata dalla necessità di massimizzare il numero di ricercatori che presentano il maggior numero di prodotti di elevata qualità. Da notare che la colonna "SC>50%" segnala con due asterischi la presenza di lavori con autocitazioni > del 50%, che andrà tenuta in opportuna considerazione in fase di selezione finale.
- La seconda parte, (colorata in arancione) se presente, riporta i prodotti assegnati a ricercatori appartenenti ad altri SSD DAFNE.
- La terza parte, (colorata in grigio) se presente, include una serie di lavori classificati, ma non selezionati che potrebbero essere presi in considerazione (candidabili) qualora rispondano a requisiti di particolare rilevanza. Si ricorda a questo proposito che, nell'attuale esercizio di VQR, i prodotti saranno valutati secondo i tre criteri principali: originalità, metodologia e impatto. Gli indici bibliometrici saranno infatti utilizzati unicamente come supporto alla valutazione tra pari condotta dai rispettivi GEV.

Cosa vi chiediamo:

1) Segnalazione di prodotti particolarmente rilevanti

Siete invitati a considerare la selezione proposta e confermare la scelta dei lavori effettuata (per confermare basta solo non modificare la selezione) o, in alternativa, di segnalare eventuali prodotti che, al di là degli indici bibliometrici, siano a vostro giudizio particolarmente rilevanti in base ai criteri sopra menzionati.

La segnalazione può riguardare:

- a) prodotti candidabili (indicati nella seconda parte della tabella); in tal caso, evidenziare in giallo e riportare, nella colonna Note, un breve commento che ne motivi la rilevanza per il settore.
- b) prodotti non presenti in tabella (quindi esclusi dalla nostra selezione bibliometrica); in tal caso, inserire nelle righe sottostanti la tabella il titolo del lavoro con i riferimenti IRIS e un commento nelle note, evidenziando tutta la riga in giallo.

2) Variazione del nome del ricercatore assegnato al prodotto

L'attribuzione dei prodotti ai singoli ricercatori potrà essere modificata sulla base delle vostre indicazioni, fermo restando che alcune assegnazioni potrebbero essere vincolate da esigenze di ottimizzazione della sottomissione per il Dipartimento.

Come confermare o variare il nome proposto: Nelle colonne "Assegnato a" e "Assegnato ad altro SSD" è indicato il cognome del ricercatore proposto. Se l'assegnazione è confermata, non è necessaria alcuna azione.

In caso di modifica, sostituire il cognome del ricercatore ed evidenziare la cella in giallo. Nella colonna "Note" relativa al prodotto, indicare se la modifica comporti uno scambio di nome con un altro prodotto. Ovviamente è opportuno che le modifiche nomi tra lavori siano concordate tra gli autori.

È importante sottolineare che, nella scelta delle associazioni tra ricercatori e prodotti, occorre dare priorità ai parametri che valutano le politiche di reclutamento (es. IRAS2). Sotto questo profilo è **opportuno preferire prodotti migliori e in maggior numero per coloro che sono stati assunti dalla Istituzione o sono transitati al suo interno in una fascia o ruolo superiore.**

Essendo ormai prossimi alla scadenza della sottomissione, vi chiediamo di mantenere invariato, per quanto possibile, il numero di prodotti selezionato per singolo ricercatore (fatta eccezione per i prodotti ritenuti di particolare rilevanza da segnalare).

3) Valutazione della presenza di ricercatori di altri Dipartimenti

Vi chiediamo di verificare la presenza di coautori di altri Dipartimenti UNIFG o di altri Atenei considerando che in tema di conferimento dei prodotti della ricerca il bando recita all'art. 6

"...

3. I prodotti con un numero di coautori pari o inferiore a 5 possono essere presentati, per ogni Istituzione, una volta per Dipartimento e comunque fino a un massimo di 2 Dipartimenti della stessa Istituzione

4. I prodotti con un numero di coautori pari o superiore a 6 possono essere presentati, in base alle caratteristiche delle aree disciplinari, come segue:

a) sino a un massimo complessivo di 5 Istituzioni per le aree 8a, 10, 11a, 12 e 14, e comunque non più di una volta per Dipartimento e per non più di 2 Dipartimenti della stessa Istituzione;

b) sino a un massimo complessivo di 10 Istituzioni per le aree 1, 8b, 11b, 13a e 13b, e comunque non più di una volta per Dipartimento e per non più di 2 Dipartimenti della stessa Istituzione;

c) sino a un massimo di 35 Istituzioni per le aree 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 e comunque non più di una volta per Dipartimento e per non più di 3 Dipartimenti della stessa Istituzione."

In caso di prodotti che si trovano nelle condizioni di cui sopra, si invita a concordare con i coautori interessati l'attribuzione del prodotto ai Dipartimenti e ricercatori in modo da rispettare i limiti del bando. In caso di mancata attribuzione al DAFNE è necessario segnalarlo nella colonna "Note".

4) Indicazione di SSD per la valutazione del prodotto diversi dal proprio

Di default si riterrà che la valutazione di un prodotto sarà affidata al SSD di appartenenza di ciascun ricercatore. Qualora lo si ritenga opportuno, indicate il o i SSD più pertinente/i per la valutazione del prodotto nella colonna "SSD/GEV".

Essendo prossimi alla scadenza vi rammentiamo di verificare che per i prodotti selezionati non sussistano problemi su IRIS (valutare anche i problemi segnalati da Criterium) e che siano stati caricati i relativi pdf.

Attendiamo la restituzione della tabella all'e-mail mittente (a cura di un rappresentante per SSD/gruppo di ricerca) con le vostre osservazioni/suggerimenti **entro il 10 gennaio 2025.**

Dopo tale data, riceverete, appena possibile, l'indicazione definitiva dei prodotti da sottomettere. Ci sarà tempo fino al 31 gennaio per la sottomissione da parte vostra su piattaforma IRIS.

Contiamo molto sulle vostre indicazioni che saranno estremamente utili per ottimizzare la selezione dei 195 prodotti di Dipartimento.

Grazie per la collaborazione.