



Dipartimento di Scienze Agrarie,  
Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria

## **VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA DELLA TRASFORMAZIONE DIGITALE**

Il giorno 23 aprile 2025 alle ore 09.00, a seguito di una regolare convocazione (mail del 16.04.2025, ore 17:16 e successivo rinvio del 21.04.2025, ore 19:33), si è svolta, in modalità telematica (<https://meet.google.com/hzc-bhdp-mqz?hs=224>) la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del Corso di Laurea in Ingegneria della Trasformazione Digitale dell'Università di Foggia.

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof.ssa Lerina AVERSANO	P
prof.ssa Annalisa MASTROSERIO	P
prof. Agostino MARENGO	P
prof. Michele MASTROIANNI	P
prof. Corrado Aaron VISAGGIO	P
dott.ssa Valeria GENTILE	P
sig.ra Anna DE DEVITIIS	A
sig.ra Federica LUPARELLI	P

Svolge le funzioni di Presidente il Coordinatore, prof.ssa Lerina Aversano e di segretario verbalizzante della seduta la dott.ssa Valeria Gentile.

Gli argomenti all'ordine del giorno, così come riportati nella convocazione sono:

1. Valutazione della coerenza delle schede di insegnamento pervenute, per l'anno accademico 2025/2026, con obiettivi e risultati di apprendimento del Corso di laurea in Ingegneria della Trasformazione Digitale.

2. Varie ed eventuali.

In allegato alla convocazione della riunione in oggetto, sono stati inviati:

- i programmi degli insegnamenti;
- i link ai regolamenti del CdS in Ingegneria della Trasformazione Digitale: a.a. 2025/26 (I anno), a.a. 2024/2025 (II/III anno).

Il Coordinatore apre la riunione riportando che, come previsto dal regolamento di funzionamento del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria e dalle linee guida in materia della qualità della didattica (approvate nella seduta del senato accademico del 26.11.2014), il GAQ deve procedere quindi alla valutazione delle schede di insegnamento pervenute per valutarne la coerenza rispetto a quanto riportato nel Regolamento del CdS in Ingegneria della Trasformazione Digitale e pertanto, si procede ad esaminare le singole schede d'insegnamento, secondo la ripartizione assegnata come da convocazione, considerando che quanto riportato nel syllabus di ciascun insegnamento sia coerente con quanto indicato nel regolamento (del proprio anno di riferimento) in termini di: Cfu totali e suddivisione in esercitazioni e didattica frontale e altro; Cfu per singoli argomenti; modalità di esame; libri di testo; ecc.

Il Coordinatore fa presente che la Prof.ssa de Palma, Delegata alla Didattica, con email del 10 aprile 2025, ha ricordato a tutti i docenti che anche il syllabus degli Insegnamenti Integrati deve essere compilato secondo le indicazioni del Presidio della Qualità. La compilazione del syllabus dell'Insegnamento Integrato (il cosiddetto "esame padre") spetta al Coordinatore dell'attività che presiede la commissione d'esame, il quale è tenuto a compilare i seguenti campi:

1. Obiettivi formativi
2. Eventuali Prerequisiti
3. Risultati di Apprendimento attesi
4. Contenuti
5. Modalità di verifica dell'apprendimento (descritta in maniera organica, tenendo conto delle eventuali articolazioni).

La compilazione dei syllabi dei singoli moduli (i cosiddetti "esami figli") spetta ai relativi docenti titolari, che dovranno compilare i seguenti campi:

1. Testi di riferimento
2. Metodi didattici
3. Programma esteso.

Dalla riunione è emerso quanto segue.

*Syllabi sono stati revisionati dai docenti Mastroianni, Aversano, Marengo e Visaggio.*

Alcuni sillabi sono mancanti poiché siamo in attesa di assegnazione del carico didattico ai 5 ricercatori che prenderanno servizio nel prossimo mese di maggio.

Dalla revisione dei syllabi del primo anno è emerso che non è stato prodotto il syllabus per i singoli moduli, pertanto dovranno essere compilati e inviati per essere esaminati.

### **Programmazione (Prof. Visaggio)**

Va riorganizzato per moduli.

In accordo alla guida alla compilazione del syllabus, i risultati di apprendimento attesi andrebbero articolati secondo i Descrittori di Dublino (conoscenza e capacità di comprensione; capacità di applicare conoscenza e comprensione; autonomia di giudizio; abilità comunicative; capacità di apprendimento).

La modalità di verifica dell'apprendimento va chiarita per tutti i moduli.

Sarebbe opportuno integrare la descrizione della verifica esplicitando meglio la modalità.

Nella sezione "Programma esteso" è opportuno indicare i CFU corrispondenti a ciascun argomento del corso (possono essere indicati anche solo per gruppo di argomenti).

### **Fisica (Proff. Mastroserio e Di Ruzza)**

Va riorganizzato per moduli.

In accordo alla guida alla compilazione del syllabus, i risultati di apprendimento attesi andrebbero articolati secondo i Descrittori di Dublino (manca solo abilità comunicative).

### **Metodi Matematici per l'Ingegneria (prof. Fornarelli)**

Non vengono specificate le ore di attività frontale.

Nel regolamento si riporta prova orale e scritta, nel syllabus è riportata solo prova orale con progetto.

I metodi didattici non specificano come concorrano agli obiettivi formativi.

Le prove di valutazione devono essere classificate secondo i seguenti attributi, in base a:

- Numero delle prove che concorrono alla valutazione
- Obiettivo della prova
- Modalità di somministrazione (scritto, orale, pratico)
- Tempistica di svolgimento
- Durata
- Tipologia (es. prova scritta a risposta chiusa, prova pratica, colloquio, ecc...)
- Misurazione conclusiva della prova d'esame

### **Internet delle Cose IOT (Prof. Visaggio)**

La parte sui metodi didattici va compilata.

Nella sezione dei Risultati di Apprendimento attesi risultano mancanti le voci di "Autonomia di Giudizio e abilità comunicative".

Nella modalità di verifica dell'apprendimento non è specificata la "Misurazione conclusiva della prova d'esame".

### **Reti di Calcolatori e Sistemi Distribuiti (Prof. Mastroianni)**

Vi è discrepanza nelle ore di attività frontali tra Syllabus e Regolamento.

Nei metodi didattici bisogna descrivere come i diversi metodi concorrano agli obiettivi formativi.

Per la verifica delle modalità di verifica dell'apprendimento bisogna specificare:

- Tempistica di svolgimento
- Durata
- Misurazione conclusiva della prova d'esame

### **Fisiologia ed Elettrofisiologia (Prof.ssa Meleleo)**

Le ore di attività frontale nel syllabus sono disallineate rispetto a quelle espresse nel Regolamento.

Per quanto concerne i Metodi didattici:

- indicare se sono previste altre attività, ad es. esercitazioni pratiche, prove di laboratorio, ecc,
- descrivere come i diversi metodi concorrano agli obiettivi formativi.

Per quanto riguarda le Modalità di verifica dell'apprendimento, le prove di valutazione devono essere classificate secondo i seguenti attributi, in base a:

- Numero delle prove che concorrono alla valutazione
- Obiettivo della prova
- Modalità di somministrazione (scritto, orale, pratico)
- Tempistica di svolgimento
- Durata
- Tipologia (es. prova scritta a risposta chiusa, prova pratica, colloquio, ecc...)
- Misurazione conclusiva della prova d'esame

### **Sicurezza e Privacy dei Dati (Prof. Visaggio)**

Allineare le modalità di esame tra Syllabus e Regolamento.

Metodi didattici:

- indicare se sono previste altre attività
- descrivere come i diversi metodi concorrano agli obiettivi formativi

Risultati di Apprendimento attesi declinare secondo i Descrittori di Dublino, ovvero:

- Conoscenza e capacità di comprensione
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- Autonomia di giudizio
- Abilità comunicative
- Capacità di apprendimento

Nelle modalità di verifica dell'apprendimento, le prove di valutazione devono essere classificate secondo i seguenti attributi, in base a:

- Numero delle prove che concorrono alla valutazione
- Obiettivo della prova
- Modalità di somministrazione (scritto, orale, pratico)
- Tempistica di svolgimento
- Durata
- Tipologia (es. prova scritta a risposta chiusa, prova pratica, colloquio, ecc...)
- Misurazione conclusiva della prova d'esame

Al termine della disamina di tutte le schede d'insegnamento pervenute all'attenzione del GAQ, il Coordinatore pone in discussione l'iter da adottare per verificare che le revisioni dei syllabi richieste dal GAQ vengano effettivamente apportate.

Prende la parola la dott.ssa Valeria Gentile, riportando quanto suggerito dalla prof.ssa De Palma, come da seguente iter:

- invio, da parte del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria, dei syllabi da revisionare ai docenti titolari dei rispettivi insegnamenti, chiedendo la restituzione delle schede revisionate entro 4 giorni a far data dall'invio;
- il Servizio Management didattico e processi AQ della didattica trasmetterà i syllabi revisionati ai componenti del GAQ, secondo la ripartizione iniziale effettuata del Coordinatore, affinché verifichino che le revisioni richieste siano state effettivamente apportate;
- nella successiva riunione del GAQ si andrà a completare il processo di monitoraggio della revisione delle schede di insegnamento e si provvederà alla verbalizzazione del risultato conseguito e di eventuali ulteriori osservazioni. Inoltre, tramite il Servizio Management didattico e processi AQ della didattica, si richiederà il caricamento dei syllabi sulla piattaforma U-gov da parte dei docenti titolari degli insegnamenti e del docente coordinatore degli Insegnamenti Integrati (per il cosiddetto "esame padre"), affidando la verifica del corretto caricamento agli stessi componenti del GAQ incaricati della revisione secondo la ripartizione iniziale del Coordinatore.

Si apre la discussione, cui prendono parte tutti i presenti e al termine della quale il GAQ approva l'iter proposto.

## **2. Varie ed eventuali**

Non sono pervenute varie ed eventuali.

Alle ore 09.28 non essendoci altri interventi, la seduta si è chiusa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

(Dott.ssa Valeria Gentile)

Il Coordinatore del CdL in  
INGEGNERIA DELLA  
TRASFORMAZIONE  
DIGITALE

(Prof.ssa Lerina Aversano)

