



Università di Foggia
Scienze Agrarie, Alimenti,
Risorse Naturali e Ingegneria

Consiglio di Dipartimento del 25.3.2025

Verbale n. 5

Estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria.

Seduta del 25 marzo 2025 alle ore 15.00.

OMISSIS

10. REPORT DELLA RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Il Direttore comunica, altresì, che nella data del 17.03.2025 si è riunito il Presidio di Qualità e invita la prof.ssa Antonella Di Palma a relazionare in merito ai punti trattati.

La prof.ssa Di Palma riporta al Consiglio il report della riunione ed espone gli aspetti di rilievo per il Dipartimento come segue:

10.1 Report sulla Riunione del Presidio di Qualità di Ateneo del 17 Marzo 2025

1. Comunicazioni

- Progetto *Good Practice* 2023-24 relativamente alla *Customer Satisfaction* verso i servizi amministrativi e di supporto offerti dalle università: prodotto il report che illustra i risultati della prima rilevazione fatta lo scorso anno per il nostro Ateneo e il suo posizionamento rispetto alla media degli atenei partecipanti.

Quattro dimensioni oggetto dell'indagine:

- Personale docente e ricercatore e Dottorandi e Assegnisti (Questionario DDA)
- Personale Tecnico Amministrativo (Questionario PTA + Benessere Organizzativo)
- Studenti del I anno (Questionario studenti I anno)
- Studenti anni successivi al I (Questionario studenti anni successivi).

La governance ha realizzato un incontro finalizzato alla pianificazione delle azioni di miglioramento dei punti di debolezza emersi. Il PQA ha inviato il report per una lettura nelle varie sedi e ai vari livelli. La valutazione complessiva dell'Ateneo è in linea con la media conseguita dagli Atenei medi che hanno preso parte al progetto. Si evidenzia tuttavia anche il lusinghiero risultato conseguito, in particolare, dall'area ricerca e internazionalizzazione i cui parametri sono superiori alla media di benchmark nazionale.

Le criticità emerse:

- scarsa partecipazione, soprattutto tra gli studenti, che ha reso gli esiti dell'indagine poco rappresentativi;
- le aree che risultano critiche nell'efficacia percepita, trasversalmente alle tipologie di stakeholder, sono le infrastrutture e i servizi di campus, la comunicazione, il portale e i social media e, con riferimento ai questionari somministrati ai D.D.A;

- la valutazione media della qualità di alcuni servizi risente del sottodimensionamento cronico del personale da cui l'esigenza di operare un'analisi ed eventuale revisione dell'attuale assetto organizzativo e di individuare, con maggiore grado di consapevolezza, le carenze di personale;
- le criticità emerse nella percezione dei servizi da parte degli studenti, e con specifico riferimento ai servizi di segreteria on-line e in presenza, sembrerebbero in molti casi legate al servizio di immatricolazione/iscrizione e alla gestione dei processi legati alla carriera e dovuti alla piattaforma Esse3 che risulta poco intuitiva e che spesso, in caso di problemi tecnico-procedurali, necessita dell'intervento del personale informatico che gestisce la piattaforma. Per far fronte a questa difficoltà si è proposto di avvalersi di tutor di supporto alle segreterie per le procedure di immatricolazione che siano disponibili presso i Dipartimenti e che possano aiutare le aspiranti matricole a interagire con la piattaforma. Sono disponibili, inoltre, dei video tutorial per le procedure di immatricolazione che eventualmente possono essere maggiormente diffusi;
- per i servizi di supporto nella gestione dei corsi dei dottorati di ricerca, una possibile motivazione della bassa valutazione attribuita al servizio potrebbe essere che più della metà dei dottorandi svolge il dottorato nazionale presso altre sedi universitarie e usufruisce dei servizi di supporto solo occasionalmente. Si propone di evidenziare e risolvere le criticità più importanti attraverso un confronto con i rappresentanti dei dottorandi nei consigli di Dipartimento, con il personale dei servizi Alta Formazione dei medesimi Dipartimenti, con il personale del Servizio Dottorato dell'Amministrazione Centrale e con il Delegato rettorale ai Dottorati;
- per le criticità segnalate dal PTA rispetto all'indagine sul Benessere Organizzativo, gli aspetti che presentano le maggiori vulnerabilità (valutazione inferiore al 3) sono stati: l'equità percepita soprattutto in relazione alla retribuzione, alla carriera e allo sviluppo professionale e la performance organizzativa. Si evidenzia che è necessario incrementare iniziative e occasioni di confronto e di discussione allargata rispetto a questioni di interesse per il P.T.A., visto che la motivazione e il senso di appartenenza vengono potenziati dal coinvolgimento e dalla partecipazione;
- rispetto alla valutazione medio-bassa, ma comunque in linea con la media degli Atenei medi, assegnata alla comunicazione, al portale e ai social media, si ricorda che è in corso un importante aggiornamento dei siti web sia a livello centrale che dipartimentale, nel primario interesse di garantire agli studenti e agli stakeholders una chiara visione delle attività e dei servizi;
- rispetto alle criticità riscontrate in riferimento alle infrastrutture e ai servizi di Campus, si evidenzia che è stato cantierizzato il Piano di Sviluppo Edilizio che porterà miglioramenti complessivi in questo ambito;
- revisione regolamenti per Master ed alta formazione con introduzione del ruolo del PQA per il monitoraggio. Ateneo si sta dotando di una commissione Didattica (così come quella scientifica, TM ecc.) per la valutazione della didattica di Ateneo sia relativamente ai CdS che all'alta formazione;
- visita CEV: settimana 15-19 dicembre. Scelta Dipartimenti, CdS, e Dipartimenti a metà luglio. Caricare le schede di autovalutazione entro fine settembre. Processo di revisione si avvarrà di una task force e di un esperto esterno. Ulteriore simulazione di visita a fine settembre con i Dipartimenti, CdS e Dottorati selezionati.

2. Offerta formativa 2025/2026, nuove istituzioni e redazione scheda SUA: ridefinizione calendario scadenze

Nuovo calendario da portare a conoscenza del Direttore, Dipartimento e dei Coordinatori dei CdS.

3. Rilevazione delle opinioni dei dottorandi iscritti al primo e al secondo anno: esiti incontro aperto con i Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca e i dottorandi iscritti al I e al II anno, dell'11 marzo 2025

Conclusa la prima rilevazione. Proposta di revisione delle linee guida per l'Assicurazione della qualità dei Dottorati, di fornire versione in inglese del questionario e di includere nel PQA il delegato ai Dottorati e con l'istituzione di un sottogruppo per i Dottorati.

4. Rilevazione delle opinioni degli studenti: determinazioni

In considerazione del numero non ancora soddisfacente di questionari compilati da parte degli studenti (problema evidenziato anche nella relazione del NVA) si prospetta la possibilità di acquisire il parere dei Dipartimenti riguardo la proposta di rendere obbligatoria la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

5. Dashboard ANVUR: stato dell'arte del processo di condivisione, verifica e allineamento dei dati

Revisione e verifica di tutti gli indicatori di Ateneo con quanto riportato nella dashboard ANVUR per poi condividere i dati con i vari Dipartimenti e CdS. Per i dottorati i dati non sono ancora disponibili.

6. Esiti analisi flussi dei dati e azioni conseguenti

Dall'analisi dei flussi emerge che, a livello di Ateneo, circa il 50% dei syllabi non vengono compilati e che per i registri su ESSE3 solo il 30% appare compilato. La mancanza dei registri (che vanno controfirmati dal Direttore) va anche ad influire sullo scorrimento della carriera degli studenti.

Il Consiglio,

SENTITA la relazione della prof.ssa Antonella Di Palma,

PRENDE ATTO

del report della riunione del Presidio di Qualità riunitosi in data 17.3.2025.

OMISSIS

Null'altro essendovi da deliberare la seduta è sciolta alle ore 16.30.

IL SEGRETARIO
(prof.ssa Rosaria Marino)

IL DIRETTORE
(prof. Agostino Sevi)