

VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN

SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI

A partire dalle ore 10:00 del giorno 22 agosto 2022 e fino alle ore 10 del 25 agosto 2022, a seguito di regolare convocazione del Coordinatore (mail del 22 agosto 2022) si è tenuta la seduta telematica del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, per discutere sul seguente ordine del giorno:

- 1. Valutazione della coerenza delle schede di insegnamento pervenute, per l'anno accademico 2022-2023, con obiettivi e risultati di apprendimento del Corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari.**
- 2. Stato di avanzamento della compilazione dei documenti relativi all'assicurazione della qualità: Scheda SUA – II Parte CdS 2022/2023.**
- 3. Varie ed eventuali.**

In allegato alla convocazione della riunione in oggetto, sono stati inviati:

- la Scheda Unica Annuale (SUA) – II Parte del Corso di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari a.a. 2022/2023;
- la scheda d' insegnamento della lingua inglese da valutare;
- i link ai regolamenti del CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari degli aa.aa. 2022/2023 (I anno), 2021/2022 (II anno) e 2020/2021 (III anno);

Presiede la riunione telematica il Coordinatore del CdL prof. Giovanni Normanno e nomina segretario verbalizzante della presente seduta la dott.ssa Valeria Gentile.

Come previsto dal regolamento di funzionamento del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria e dalle linee guida in materia della qualità della didattica (approvate nella seduta del senato accademico del 26.11.2014), il GAQ deve procedere quindi alla valutazione delle schede di insegnamento pervenute per valutarne la coerenza rispetto a quanto riportato nel Regolamento del CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari.

La suddetta riunione è finalizzata alla verifica da parte del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ):

- delle schede di insegnamento, al fine di monitorare la coerenza con gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi dichiarati nella progettazione del percorso formativo e la coerenza con il carico didattico dell'insegnamento.
- del corretto stato di avanzamento della compilazione dei documenti relativi all'Assicurazione della



Qualità (SUA) del suddetto Corso di Studio;

1. Valutazione della coerenza delle schede di insegnamento pervenute, per l'anno accademico 2022/2023, con obiettivi e risultati di apprendimento del Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari;

✓ Alle ore 12.07 del 22 agosto prende la parola la **prof.ssa De Pilli**, che riferisce quanto segue:

"Buongiorno e ben trovati, spero che le vacanze stiano andando bene. Se ho capito dobbiamo aspettare che Giovanni ci indichi i syllabus dei corsi da esaminare e ci inoltri le relative schede. Giusto?"

*Grazie
Teresa".*

✓ Alle ore 12.09 del 23 agosto prende la parola la **dott.ssa Gentile** che riferisce quanto segue:

*"Cari tutti,
per il CdS in STA l'unico syllabus da valutare è quello dell'insegnamento di lingua inglese che è stato allegato alla convocazione.*

*Saluti
Valeria".*

✓ Alle ore 12.11 del 23 agosto prende la parola la **prof.ssa De Pilli** che riferisce quanto segue:

"Ok grazie Valeria del chiarimento!"

*Un abbraccio
Teresa".*

✓ Alle ore 12.16 del 23 agosto prende la parola il **prof. Soccio**, che riferisce quanto segue:

"Cari tutti,

di seguito trovate le mie osservazioni relative al syllabus dell'insegnamento di "Lingua Inglese".

Un caro saluto

M

INGUA INGLESE 6 CFU (I ANNO - REGOLAMENTO 2022-2023)

• **Titolo:** nel syllabus manca il titolo dell'insegnamento

• **Contenuti:** ok

• **Testi di riferimento:** ok

• **Obiettivi formativi:** ok

• **Eventuali Prerequisiti:** nel syllabus viene indicato "Grammatica di livello A2 del CEFR", mentre nel regolamento non viene indicato nulla.

• **Metodi didattici:** ok

• **Risultati di Apprendimento attesi:** ok

• **Modalità di verifica dell'apprendimento:** nel syllabus viene indicata solo la prova orale, mentre nel regolamento viene riportato che bisogna sostenere una prova scritta e una prova orale.

• **Programma esteso:** manca l'indicazione dei crediti per i diversi argomenti

• **Risultati di apprendimento attesi:** quelli riportati nel syllabus sono diversi da quelli riportati nel regolamento.

• Alla fine del syllabus nella sezione "Risultati di apprendimento attesi" viene riportata la seguente dicitura: **"Il presente syllabus può essere soggetto a cambiamenti"**. Forse conviene eliminarla."



- ✓ Alle ore 16.58 del 23 agosto prende la parola la **prof.ssa De Pilli** che riferisce quanto segue:

“Ciao, inserisco le mie osservazioni in aggiunta a quelle di MARIO che condivido in pieno.

- 1) *Lingua insegnamento: sostituire il termine italiana con italiano*
- 2) *Contenuti: specificare meglio e per esteso gli argomenti che si intende trattare*
- 3) *Metodi didattici: specificare meglio e indicare i CFU e le ore*
- 4) *Risultati apprendimento appresi: c'è una difformità tra quello previsto nel regolamento e quanto previsto nel syllabus tra l'altro la sezione italiana che riporto non è comprensibile in un corso di STA. **L'obiettivo del presente corso è sviluppare una competenza economica in lingua inglese di livello Pre-Intermediate, ossia pari al livello B1 del Quadro Comune Europeo per le lingue straniere nelle abilità linguistiche ricettive.***
- 5) *Modalità di verifica dell'apprendimento: la sezione in italiano non solo non corrisponde alla traduzione in inglese ma non è formalmente corretta nella lingua e nel contenuto. Cosa si intende per microlingua? Va specificata meglio, va indicato il numero delle domande orali e il tempo e colmare la difformità con il regolamento.*
- 6) *Programma esteso: la sezione in italiano va compilata in italiano e non in inglese inoltre manca il numero di CFU per argomento, il numero di pagine e capitoli per argomento.”*

- ✓ Alle ore 09.29 del 24 agosto prende la parola la **prof.ssa Carlucci** che riferisce quanto segue:

“Di seguito troverete le mie osservazioni:

- *Cfu totali e suddivisione in esercitazioni e didattica frontale e altro _ OK*
- *Coerenza dell'insegnamento con i contenuti della relativa area di apprendimento _ OK*
- *Cfu per singoli argomenti _ Nel programma non è riportata alcuna attribuzione di cfu per singolo argomento.*
- *Modalità di esame_ Nel programma si fa riferimento anche ad una prova scritta che nel regolamento non è indicata.*
- *Libri di testo _ OK*
- *Altro _ Alla fine del syllabus nel riquadro destinato alla descrizione del programma è riportata la frase " Il presente syllabus può essere soggetto a cambiamenti", ritengo che non sia consentito effettuare dei cambiamenti post approvazione dello stesso Syllabus dal GAQ, CdD, ecc.*

*Saluti
AC”*

- ✓ Alle ore 09.42 del 24 agosto prende la parola il **prof. Gatta** che riferisce quanto segue:

“Cari tutti, una sola osservazione in aggiunta a quelle di Mario e Teresa già riportate nelle precedenti mail. Nella sezione in italiano "contenuti" si riporta ... "Testi tratti dal settore agro- alimentare" Mentre nella traduzione in inglese si riporta " Texts from the agricultural field". Sarebbe più appropriato usare ".....agro-food field "(oppure sector).

*A presto
Giuseppe”*

- ✓ Alle ore 17.58 del 24 agosto prende la parola il **prof. Quinto** che riferisce quanto segue:

*“Carissimi,
oltre ai rilievi indicati, chiedo se tutti i CFU sono di didattica frontale. Dal semplice conteggio delle ore sembrerebbe di sì. Mi chiedo se c'è congruità con il regolamento, da questo punto di vista. Credo inoltre che in tutti i casi andrebbe indicata la suddivisione dei crediti.
Inoltre, mi chiedo se sia possibile inserire la dicitura "Modalità di erogazione frontale, partecipata*



e cooperativa" nei "Metodi didattici", o se non ci si debba riferire a modalità più catalogate (frontale, esercitazioni, laboratorio, ecc.). Tra l'altro, a mio parere la cooperazione e la partecipazione degli studenti rientrerebbero in attività di tipo "esercitazione" piuttosto che di "didattica frontale", ma non sembra che ci siano ora dedicate alle esercitazioni o a laboratori didattici.

Cari saluti,
Maurizio"

✓ Alle ore 07.05 del 25 agosto prende la parola il **prof. Normanno**, Coordinatore del Corso di laurea, che riferisce quanto segue:

"Cari tutti,
di seguito i miei rilievi:

"...sviluppare una competenza economica..." evidentemente si tratta di un refuso da correggere.

- sarebbe opportuno indicare la durata orientativa della prova orale.
- rimuovere la frase "Il presente syllabus può essere soggetto a cambiamenti"
- riportare i contenuti dell'insegnamento ai CFU da erogare.

Cordialmente,
Giovanni"

✓ Alle ore 09.22 del 25 agosto prende la parola la **prof.ssa de Palma** che riferisce quanto segue:

"Carissimi,
concordo con tutte le osservazioni evidenziate dai colleghi. In merito al dubbio avanzato da Maurizio Quinto sui "Metodi didattici", segnalo che tutte le attività didattiche, incluse quelle che noi cataloghiamo come lezioni frontali, possono essere svolte con modalità di didattica interattiva (detta anche "didattica attiva") che comprendono tecniche (le chiamano metodologie) note come: apprendimento cooperativo, flipped classroom, debate, circle time, ecc., sino al brainstorming ed alla didattica laboratoriale.

Con riferimento a queste ultime, le attività che noi tutti svolgiamo in laboratorio sono tipicamente applicazioni di ciò che viene preventivamente spiegato a lezione; pertanto, definiamo queste attività come "esercitazioni" ed attribuiamo loro una diversa ripartizione in termini di ore "di didattica assistita" e ore di studio individuale che compongono i relativi CFU (chè, ovviamente, sono sempre di 25 ore totali ciascuno).

Cari saluti
LdP".

✓ Alle ore 10.04 del 25 agosto prende la parola il **prof. Quinto** che riferisce quanto segue:

"Grazie Laura per la precisazione puntuale e molto utile!
A presto, Maurizio".

Si precisa che il Coordinatore farà adeguare le schede d'insegnamento come previsto dalle linee guida in materia della qualità della didattica (approvate nella seduta del senato accademico del 26.11.2014) e il presente verbale verrà trasmesso in Consiglio di Dipartimento per la definitiva approvazione.

Relativamente al punto 2 all'o.d.g. non sono pervenute modifiche e/o integrazioni.

Non essendoci varie ed eventuali da discutere la riunione telematica si chiude alle ore 10:04 del 25 agosto 2022.

IL SEGRETARIO

(dott.ssa Valeria Gentile)

Responsabile del Servizio Didattica
Dott.ssa Gentile Valeria

IL PRESIDENTE

(prof. Giovanni Normanno)