



Dipartimento di Scienze Agrarie,
Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria

VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN SCIENZE GASTRONOMICHE

Il giorno 21 Novembre 2022 alle ore 17:30, a seguito di una regolare convocazione (mail del 17.11.2022, ore 16:22), si è svolta, in modalità telematica ai sensi del D.R. 382 del 12.03.2020 (Google Meet) la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche dell'Università di Foggia.

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof.ssa Antonella SANTILLO	P
prof. Salvatore Giacinto GERMINARA	P
prof.ssa Grazia DISCIGLIO	A
prof. Antonio DEROSI	AG
prof.ssa Biagia DE DEVITIIS	P
prof.ssa Barbara LA GATTA	A
dott.ssa Valeria GENTILE	P
sig.ra Anna DE DEVITIIS	A
sig. Andrea SALONNE (studente)	A
Prof. Mario Falco – I.I.S.S. (Einaudi) (Componente Comitato di Indirizzo)	P

Il Coordinatore assume le funzioni di Presidente e nomina segretario verbalizzante della seduta la dott.ssa Valeria Gentile.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

L'argomento iscritto all'ordine del giorno è il seguente:

- Stato di avanzamento della compilazione dei documenti relativi alla Scheda di Monitoraggio annuale 2022**

2. Varie ed eventuali

Il Coordinatore riferisce sull'argomento iscritto secondo l'ordine sopra riportato.

1. STATO DI AVANZAMENTO DELLA COMPILAZIONE DEI DOCUMENTI RELATIVI ALLÀ SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2022

Il Coordinatore riferisce che il Monitoraggio annuale rappresenta parte di un processo di autovalutazione periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra obiettivi e risultati, l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito.

Tale Monitoraggio include la ricerca delle cause di eventuali criticità, al fine di adottare opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Il Coordinatore, riferisce, inoltre, che gli indicatori analizzati per il CdS in Scienze Gastronomiche, riferiti al quinquennio accademico 2017-2021, hanno permesso di operare i confronti sugli stessi indicatori del CdS nel periodo considerato e con i diversi benchmark al fine di individuare le criticità del CdS e le azioni mirate alla loro risoluzione. Il confronto, pertanto, ha messo in luce gli indicatori che risultano essere inferiori ai $\frac{3}{4}$ del valore medio dei CdS della stessa Classe nell'Ateneo (CdS Scienze e Tecnologie Alimentari L-26), dell'area geografica, ed a livello nazionale. E' opportuno sottolineare che il CdS Scienze Gastronomiche Classe L-26 si confronta con la più ampia famiglia dei corsi di Laurea afferenti alla Classe L-26 (Scienze e Tecnologie Agro-alimentari); pertanto, da esso non sempre si riescono ad estrapolare valutazioni derivanti dal solo confronto diretto con i Corsi di Laurea analoghi (corsi laurea in Scienze Gastronomiche), attivi sul territorio nazionale ed afferenti, per la quasi totalità, alla Classe L-GASTR.

Inoltre, dopo tale premessa, procede a illustrare gli indicatori del CdS, iniziando ad analizzare i dati sugli avvii di carriera facendo riferimento al quinquennio (2017-2021), sugli studenti (**indicatori iC00a-iC00h, indicatori critici**) evidenziando valori critici, inferiori ai $\frac{3}{4}$ del valore medio sia degli altri corsi di Laurea della stessa Classe nell'Ateneo, sia con riferimento all'area geografica e a livello nazionale.

In riferimento al confronto con i dati del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari dello stesso Ateneo (C.d.S. della stessa Classe di Laurea), nella precedente relazione osservava che gli immatricolati generici (indicatore iC00a) risultavano essere circa $\frac{1}{2}$ degli studenti immatricolati negli stessi anni, tuttavia, per l'anno in esame registrano una ulteriore riduzione.

Tale aspetto è probabilmente amplificato dalla necessità di confrontare le performance del corso con i ben più consolidati CdS della classe L-26. Tuttavia, la sostanziale stabilità nel periodo di riferimento, degli indicatori che descrivono gli studenti iscritti regolari, i laureati entro la durata normale del corso etc (indicatori iC00d-iC00h) evidenziano che, nel complesso, le criticità per questo set di indicatori discendano dal dato relativo agli avvii di carriera piuttosto che da problematiche di funzionamento interne al CdS.

Le azioni correttive proposte dal Coordinatore mirate principalmente al miglioramento degli indicatori relativi agli avvii di carriera, riguardano aspetti relativi alla gestione del CdS e aspetti relativi alla gestione delle attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita che saranno condotte in sinergia con le strutture del Dipartimento e dell'Ateneo, quali, il potenziamento delle attività di orientamento in ingresso anche con scuole di istruzione secondaria situate fuori Provincia nella stessa Regione Puglia o in Regioni limitrofe; il potenziamento di attività rivolte alle scuole di istruzione secondaria del territorio (progetti DIOR, PCTO, eventi e seminari in collaborazione; l'organizzazione di seminari/corsi professionalizzanti, eventi in collaborazione

con stakeholder e/o rappresentanti del mondo imprenditoriale; la pubblicità del CdS sulla pagina istituzionale del Dipartimento, e utilizzando i principali social network UNIFG; l'incremento del numero di convenzioni per tirocini curriculari ed extracurriculari, organizzazione di Career day per laureandi/laureati in Scienze Gastronomiche. Il Coordinatore, infine, riferisce l'impegno del Dipartimento DAFNE nella riprogettazione del CdS in accordo con la nuova classe L-GASTR maggiormente rispondente alla formazione della figura professionale del Gastronomo laureato.

Per quanto riguarda gli indicatori della didattica, la prof.ssa Santillo riferisce la presenza di un indicatore critico, **(iC05) Rapporto studenti regolari/docenti**, indicatore della sostenibilità del corso relativa alla docenza, che, per il periodo considerato risulta esser diminuito negli anni, fino a raggiungere 3,63% per l'a.a. 2021/2022, risultando sempre più basso rispetto ai $\frac{3}{4}$ dei valori medi di riferimento. Inoltre, conferma parzialmente critico, il risultato dell'indicatore (iC01), relativo alla Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. rispetto al dato relativo all'area geografica e agli altri atenei sul territorio nazionale, ma in linea con il dato dell'Ateneo.

Il Coordinatore evidenzia che il peggioramento sugli indicatori della didattica risulta esser legato essenzialmente al numero di studenti che proseguono nel triennio, riportando che quest'anno, infatti, sono emerse parziali criticità, che non erano presenti lo scorso anno e che dipendono essenzialmente all'acquisizione dei crediti previsti per il primo anno e le percentuali di studenti che si scrivono al secondo anno, avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno. L'indicatore Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03), Invece, risulta parzialmente critico in relazione al dato nazionale.

A seguito di questi indicatori della Didattica con criticità, il Coordinatore riporta le seguenti azioni correttive, quali, il monitoraggio degli insegnamenti, al fine di evidenziare quali siano quelli maggiormente ostici per gli studenti anche attraverso incontri con gli studenti dei diversi anni di corso; il monitoraggio degli insegnamenti e delle criticità del percorso, con l'ausilio dei tutor disciplinari di Dipartimento a supporto degli studenti per il superamento degli esami relativi alle materie di base, attraverso questionari ed interviste agli studenti suddivisi per anno di corso; il monitoraggio dei programmi degli insegnamenti con incontri con i docenti, al fine di verificare l'attinenza degli stessi al profilo professionale del laureato in Scienze Gastronomiche ed infine il monitoraggio della disponibilità ed accessibilità del materiale didattico per lo studio che possa incontrare anche le esigenze degli studenti non frequentanti.

Inoltre, riferisce che i dati riguardanti l'internazionalizzazione, invece, sono in continuo miglioramento e solo un indicatore rimane parzialmente critico (iC11) e corrisponde a quello della percentuale dei laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. Tuttavia, riferisce di aver presentato dati che sono in aumento con una criticità probabilmente risolvibile.

Interviene il prof. Germinara evidenziando che il calo degli iscritti molto probabilmente possa attribuirsi anche alla forma pandemica e ad una generale confusione che hanno i ragazzi con dei ritmi diversi dai precedenti che dovranno riprendere.

Il Coordinatore, facendo una valutazione generale in riferimento al Monitoraggio del Riesame Annuale dell'anno precedente, riferisce che gli Avvii di Carriera era un punto critico e tale è rimasto, tuttavia riferisce di dover osservare il fenomeno temporale più esteso, in merito al quale, le azioni sono state rivalutate e potenziate.

Anche gli indicatori di approfondimento risentono, a cascata, dei dati critici degli avvii di carriera.

Per quanto riguarda, invece, l'internazionalizzazione, le azioni migliorative messe in campo fanno registrare un incremento dell'indicatore, che rimane, tuttavia parzialmente critico.

Le criticità e le azioni correttive sono individuate in maniera condivisa da tutto il gruppo, esse sono raccolte dal Coordinatore che redigerà la Scheda di Monitoraggio e la relativa Tabella di monitoraggio annuale, relative al CdS in esame. Il Coordinatore riferisce che, considerata l'assenza delle parti sociali, propone di inoltrare i suddetti documenti, così discussi al fine di un'ulteriore condivisione, ai componenti del Gruppo di Assicurazione della Qualità, nonché al Prof. Mario Falco – I.I.S.S. (Einaudi) - Componente del Comitato di Indirizzo del CdS).

Successivamente la documentazione, così condivisa, sarà inoltrata al Presidio di Qualità; la versione della scheda di monitoraggio annuale e la relativa tabella di monitoraggio annuale del CdL in Scienze Gastronomiche, prodotta dal GAQ dopo la revisione del Presidio di Qualità, saranno approvate nella seduta del 22 dicembre del Consiglio di Dipartimento.

2. VARIE ED EVENTUALI

Non sono pervenute varie ed eventuali.

La riunione si è chiusa alle ore 18.11.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
(Dott.ssa Valeria Gentile)

Il Coordinatore del CdS
(Prof.ssa Antonella Santillo)