



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



*Dipartimento di Scienze Agrarie,
Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria*

VERBALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DAFNE

Il giorno 13 novembre 2023 alle ore 15,00, a seguito di una regolare convocazione (mail del 08.11.2023, ore 13:55), si è svolta, in modalità telematica ai sensi del D.R. 382 del 12.03.2020 (piattaforma *e-learning/collaborate* e poi *App Google Meet*, in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg) la riunione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento.

Sono presenti (P), assenti giustificati (AG), assenti (A) i seguenti componenti:

prof.ssa Donatella NARDIELLO	P
prof.ssa Angela LIBUTTI	P
prof.ssa Carmela LAMACCHIA	P
prof.ssa Anna BONASIA	P
prof. Francesco FORNARELLI	P
prof. Roberto ROMANIELLO	P
prof.ssa Marcella Michela GIULIANI	P
prof.ssa Antonella SANTILLO	P
prof. Nicola BELLANTUONO	P
prof. Antonio BEVILACQUA	P
prof.ssa Mariangela CAROPRESE	P
prof.ssa Rosaria VISCECCHIA	A
sig. Andrea VALENTINI	P
sig. Michele PANNARALE	P
sig.ra Giulia Federica PALLADINO	P
sig. Francesco CHIEPPA	P
sig.ra Rocchina BONGO	P
dott.ssa Angela GUERRIERI	A

Per la discussione dell'argomento all'o.d.g. sono stati invitati alla riunione il Coordinatore del CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari, prof. Roberto Romaniello, del CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari, prof. Antonio Bevilacqua, del CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie, prof.ssa Marcella Michela Giuliani, del CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie, prof.ssa Mariangela Caroprese, del CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e Nutrizione Umana, prof.ssa Rosaria Viscecchia, del CdL in Cultura e sostenibilità della enogastronomia, prof.ssa Antonella Santillo, e del CdSL in Ingegneria Gestionale, prof. Nicola Bellantuono.

Assume le funzioni di Presidente la prof.ssa Angela Libutti e nomina segretario verbalizzante della presente seduta la dott.ssa Valeria Gentile.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Gli argomenti iscritti all'ordine del giorno sono i seguenti:

- 1. Incontro con i Coordinatori del CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari, prof. Roberto Romaniello, del CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari, prof. Antonio Bevilacqua, del CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie, prof.ssa Marcella Michela Giuliani, del CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie, prof.ssa Mariangela Caroprese, del CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, prof.ssa Rosaria Viscecchia, del CdL in Cultura e sostenibilità della enogastronomia, prof.ssa Antonella Santillo e del CdL in Ingegneria Gestionale, prof. Nicola Bellantuono, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella relazione della Commissione Paritetica 2022;**
- 2. Varie ed eventuali.**

1. INCONTRO CON I COORDINATORI DEL CDL IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI, PROF. ROBERTO ROMANIELLO, DEL CDLM IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI, PROF. ANTONIO BEVILACQUA, DEL CDL IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, PROF.SSA MARCELLA MICHELA GIULIANI, DEL CDLM IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, PROF.SSA MARIANGELA CAROPRESE, DEL CDLM IN SCIENZE BIOTECNOLOGICHE, DEGLI ALIMENTI E NUTRIZIONE UMANA, PROF.SSA ROSARIA VISCECCHIA, DEL CDL IN CULTURA E SOSTENIBILITÀ DELLA ENOGASTRONOMIA, PROF.SSA ANTONELLA SANTILLO E DEL CDL IN INGEGNERIA GESTIONALE, PROF. NICOLA BELLANTUONO, AL FINE DI MONITORARE IL RECEPIMENTO DELLE INDICAZIONI RIPORTATE NELLA RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA 2022;

Prende la parola il Presidente, prof.ssa Libutti riferendo che la presente riunione rientra nel calendario degli incontri previsti con cadenza semestrale con i Coordinatori dei Corsi di Studio attivi presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria, al fine di monitorare il recepimento da parte degli stessi delle indicazioni riportate nella Relazione annuale della Commissione Paritetica (CPDS).

Si parte con la relazione relativa al **CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI.**

La Prof.ssa Libutti introduce l'incontro, illustrando sinteticamente le criticità emerse nella Relazione annuale CPDS 2022 relativa al suddetto CdL. La prima criticità riguarda gli esiti dell'indagine ALMALAUREA sulla

soddisfazione dei LAUREANDI e l'occupazione dei LAUREATI, da cui si evincono due aspetti da attenzionare e, cioè, l'eseguità del numero di intervistati che potrebbe limitare la rappresentatività dei dati rilevati, e la bassa percentuale di laureati che trovano occupazione. A fronte di tali problematiche, nella Relazione CPDS 2022 si suggerisce di mettere in atto strategie finalizzate ad un maggior coinvolgimento e partecipazione dei laureandi e laureati all'indagine ALMALAUREA e di incentivare attività finalizzate a favorire l'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro, come ad esempio, organizzazione di seminari ed incontri con le aziende, e carriers day. L'altra criticità emersa riguarda la sezione STRUMENTI E MATERIALI DIDATTICI, con specifico riferimento all'adeguatezza del materiale didattico e al livello di soddisfazione degli studenti, aspetti questi valutati negativamente nell'ambito di alcuni insegnamenti del CdL e alle attività di esercitazioni che, seppur non valutate negativamente, sono da monitorare ai fini di un ulteriore miglioramento.

Prende la parola il prof. Romaniello evidenziando che, in collaborazione con il prof. Bevilacqua, si stanno progettando una serie di azioni correttive che mirano al superamento delle criticità evidenziate e al miglioramento dell'andamento del CdL, quali rendere organici gli insegnamenti mediante un ulteriore allineamento dei programmi agli obiettivi formativi del CdL stesso; mettere in campo azioni conoscitive a favore di laureandi e laureati, finalizzate ad incentivare la compilazione delle schede ALMALAUREA; realizzare già nel periodo pre-laurea attività che mettano in contatto gli studenti con le aziende e facciano conoscere loro il potenziale mondo del lavoro. A tal proposito, chiede di intervenire la prof.ssa Caroprese riferisce che, considerata la presenza dei coordinatori dei corsi di studio e dei componenti della CPDS, è necessario fare massa critica in merito alle attività di orientamento al lavoro che vanno rendicontate nelle varie Scheda Unica Annuale (SUA) e Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). La prof.ssa fa notare che nel contesto di diversi eventi, quale ad esempio il "Talent Space", richiesto dall'Ateneo e organizzato dal delegato dal Direttore di Dipartimento al Placement, prof.ssa Santillo, non vi è stata grande collaborazione dei docenti, soprattutto di coloro che, avendo contatti con le aziende del territorio, avrebbero dovuto fornire un supporto utile. Tali attività sono connaturate ai Corsi di laurea e, pertanto, necessitano del contributo dei docenti, affinché gli studenti abbiano contezza fin dal loro ingresso nell'Università, delle attività di placement che si organizzano e svolgono nel Dipartimento. La prof.ssa Caroprese, pertanto, fa appello a tutti i Coordinatori perché, quando sono in atto tali attività in cui è viene direttamente coinvolto il Dipartimento, possano considerarsi parte in causa del processo, collaborando da una parte con il delegato dal Direttore al Placement, a mantenere i contatti con le aziende e sensibilizzando dall'altra parte gli studenti ad una più attiva partecipazione alle attività stesse. Allo stesso modo, tutti docenti devono sentirsi chiamati in causa nel sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari ALMALAUREA.

Si passa ad esaminare la relazione relativa al **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI**.

Chiede di intervenire il Prof. Bevilacqua, Coordinatore del Corso di Laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari LM-70, che illustra le criticità emerse nella Relazione 2022 e riferisce che, in condivisione, con il prof. Roberto Romaniello, attuale coordinatore del Corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, si procederà in maniera univoca nell'affrontare una serie di criticità con azioni correttive opportunamente mirate. Tale linea di intervento, in fase di avvio, prevede sia per il CdL triennale che per il CdL magistrale l'allineamento dei Syllabi agli obiettivi formativi della classe L-26 per il CdL triennale e della classe LM-70 per il CdLM. Il prof.

Bevilacqua ed il prof. Romaniello sono concordi sul fatto che, per una migliore gestione dei CdS, tutti i contenuti erogati negli insegnamenti afferenti alle classi summenzionate debbano avere come fine ultimo il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti per ciascuna classe di laurea. Da ciò è emersa, una revisione critica di alcuni Syllabi e delle metodologie didattiche che vengono utilizzate. I dati di ALMALAUREA, invece, non sembrano molto attendibili, poiché fanno riferimento al periodo in cui gli studenti avevano la possibilità di seguire le lezioni sia in presenza che on-line, aspetto questo che ha reso piuttosto difficile l'interazione con gli studenti. Il prof. Bevilacqua si augura che, a partire dal prossimo anno ed entro, al massimo, due anni, a seguito delle continue azioni correttive rivolte ad entrambi i CdS, triennale e magistrale, i dati possano migliorare.

Per quanto riguarda altre criticità rilevate, quale ad esempio i cosiddetti insegnamenti scoglio, da considerare per entrambi i corsi di laurea, è necessario mettere in atto importanti azioni correttive, quali: modifiche di Regolamento, modifiche delle propedeuticità, revisione della distribuzione degli insegnamenti nei semestri e dei CFU tra gli insegnamenti. Il prof. Bevilacqua riferisce che, alla luce di tali criticità, le azioni correttive ipotizzate hanno già preso avvio ed aggiunge di aver condiviso con il prof. Romaniello l'idea che tali azioni debbano riguardare entrambi i CdL, triennale e magistrale, perché l'uno permette il prosieguo dell'altro.

Il prof. Bevilacqua evidenzia anche di voler ascoltare l'opinione degli studenti, non solo attraverso i questionari di valutazione della didattica, poiché non sempre compilati, ma anche in altre occasioni e contesti, in modo da poter interagire direttamente con loro.

Si apre la discussione e la prof.ssa Libutti cede la parola alla prof.ssa Lamacchia la quale sottolinea l'importanza del soffermarsi ad analizzare con molta attenzione le criticità di entrambi i corsi di studio, in peggioramento rispetto agli anni precedenti. La prof.ssa Lamacchia riporta, infatti, di aver preso atto di tale peggioramento anche alla luce del fatto che alcuni insegnamenti che nell'anno precedente non erano da monitorare, presentano ora della criticità. Anche gli insegnamenti scoglio permangono ed evidenziano criticità che in termini numerici corrispondono ad un Indice di Sintesi negativo, pari a 2,40. La prof.ssa Lamacchia, alla luce di tale situazione, raccomanda ai Coordinatori di porre particolare attenzione a quegli insegnamenti la cui valutazione evidenzia criticità anche se il numero di questionari compilati dagli studenti è esiguo perché tale esiguità viene compensata dal fatto che, negli anni, studenti diversi esprimono sempre la stessa valutazione negativa che, dunque, viene reiterata. La prof.ssa Lamacchia riferisce di aver percepito tale situazione di insoddisfazione anche dialogando con i numerosi studenti che quest'anno seguono il suo corso di Analisi Chimiche, Fisiche e Sensoriali e che riportano le medesime problematiche. Riferisce, anche, di essere intervenuta più volte, per permettere agli studenti di non bloccarsi con alcuni esami, che avrebbero rappresentato un ostacolo per il conseguimento della laurea. Ci sono, infatti, degli esami del terzo anno che rappresentano uno scoglio e per i quali bisogna intervenire, sia eliminando le propedeuticità che rivedendo i carichi didattici. La prof.ssa comunica, inoltre di un peggioramento della valutazione di un insegnamento del Corso in Scienze e Tecnologie Alimentari che, negli scorsi anni evidenziava necessità di monitoraggio e che, invece, per l'a.a. 2021/22 presenta criticità con riferimento a tutti i quesiti di cui si compone il questionario di valutazione che, in termini numerici, corrispondono ad indici di sintesi estremamente bassi, intorno a 1,2 - 1,4, ben al di sotto della soglia di criticità. In merito a tale corso, tutti gli studenti riferiscono di trovare difficoltà nel comprendere la materia, lamentano non solo la mancanza di conoscenze preliminari utili all'apprendimento della materia in oggetto, ma anche l'eccessivo carico di studio, gli orari poco consoni in cui vengono svolte le

lezioni, la scarsa chiarezza delle spiegazioni del docente e dello scarso capacità del docente di stimolare la loro attenzione.

La prof.ssa Lamacchia riferisce, inoltre, di un aumento del numero di questionari compilati dagli studenti del Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari, con riferimento ad insegnamenti scoglio che negli anni precedenti non erano stati valutati e per i quali sono ora disponibili le opinioni degli studenti, sebbene queste evidenzino criticità. La prof.ssa Lamacchia sottolinea ancora una volta che l'esiguità delle rilevazioni viene compensata dal fatto che tutti gli anni, sebbene con studenti diversi, le criticità e i corsi da monitorare sono sempre gli stessi.

Interviene la prof.ssa Giuliani evidenziando che l'esiguità del numero di questionari cui fa riferimento la prof.ssa Lamacchia potrebbe essere legata all'ultima parte della fase pandemica.

Prende la parola il prof. Bevilacqua che, prima di passare ad illustrare quanto emerso nella Relazione annuale CP-DS 2022 del **CDL MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI**, riprende quanto detto dalla prof.ssa Lamacchia a proposito dell'esiguità dei dati. Tali dati fanno riferimento ad insegnamenti del primo e secondo semestre del primo anno, non valutati dagli studenti che, pur avendo frequentato, hanno deliberatamente scelto di non compilare i questionari per via di un contenzioso in corso. Gli studenti, infatti, hanno inoltrato una lettera al difensore degli studenti e al Rettore, già quando era in carica il Rettore, Prof. Limone. Si tratta di una situazione molto particolare di cui era già a conoscenza l'ex Direttrice, prof.ssa Sinigaglia ed ora anche il Direttore, prof. Sevi. Nessuno studente tra i tredici iscritti nell'anno 2021/2022 al corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari ha sostenuto i due esami per i quali c'è tale contenzioso. Il prof. Bevilacqua riporta anche che a riguardo si è tenuta una riunione a cui hanno partecipato anche il Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria, dott.ssa Valeria Gentile, e il capo Area della Didattica e Segreteria Studenti, dott. Raffaele Carrozza, pur non giungendo ad alcuna soluzione alternativa. Il prof. Bevilacqua, a fronte di tale situazione, ha deciso di proporre una modifica di Regolamento didattico. Prima che tal modifica possa attuarsi, si è pensato di stipulare un accordo Erasmus con l'Università di Verona per poter consentire agli studenti di sostenere i due esami.

Il prof. Bevilacqua, riferisce, ancora, che i dati veritieri che fotografano il corso di laurea magistrale, non sono quelli dell'a.a. 2021/2022, bensì quelli dell'a.a. 2022/2023 quando gli studenti hanno compilato i questionari, seppure evidenziando una percentuale di gradimento inferiore al 30% per alcuni insegnamenti. Il prof. Bevilacqua conclude asserendo che il funzionamento ed il successo che può avere un corso di laurea dipende dal ruolo svolto dai docenti che ad esso afferiscono e che il corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari funziona bene, ad eccezione delle problematiche riguardanti i due insegnamenti in questione. Alla luce di tale situazione, in risposta a tutte le criticità o ai punti di attenzione segnalati o che emergeranno con la relazione relativa ai dati 2022//2023, il corso di laurea sta mettendo in atto delle strategie quali: una modifica di Regolamento che possa diventare attiva dall' a.a.2024/2025; rafforzamento di iniziative di orientamento in uscita insieme alla delegata al Placement. Inoltre, da due anni viene svolto un corso di preparazione all'esame di Stato da Tecnologo Alimentare e, nella sessione di novembre 2023 si contano 11 candidati, numero importante in relazione a quello degli iscritti. Infine, quale ultima alternativa, è in atto un'azione di sensibilizzazione degli studenti verso l'Erasmus che possa consentire loro di sostenere gli esami in questione all'estero, in attesa dell'implementazione della sopracitata modifica di Regolamento.

Tale situazione che riguarda il corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari, insieme ad alcune criticità del corso di laurea triennale, dovranno essere affrontate quanto prima con l'attuale Direttore, prof. Sevi.

Il Presidente prende atto degli interventi dei vari docenti e comunica che verranno presi in considerazione al fine di un miglioramento di entrambi i Corsi di laurea triennale e magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari.

Si passa ad esaminare la relazione relativa al **CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE**.

La Prof.ssa Libutti, passa la parola alla prof.ssa Marcella Giuliani, coordinatrice del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie, che sottolinea di non evidenziare particolari criticità, poiché dall'analisi dei dati derivanti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica si evince un indice di sintesi non inferiore alla soglia di criticità di 2,5. per alcuni insegnamenti si registra un numero esiguo di questionari che non ha permesso una valutazione degli stessi.

Per quanto riguarda le proposte di miglioramento circa il quesito della partecipazione degli studenti ai precorsi intensivi, non è stato dato seguito alle indicazioni riportate nella relazione CP-Ds 2022 poiché eliminati dallo scorso biennio. Una delle proposte del Coordinatore è di ripristinarli, poiché fondamentali per la preparazione degli studenti sia ai test selettivi/valutativi che alla preparazione in ingresso degli stessi.

Per apportare, inoltre, un miglioramento alle attività di orientamento e tutorato, la prof Giuliani fa riferimento al progetto P.O.T. per le triennali per il quale vi è un finanziamento di 25.000 euro.

Infine la coordinatrice avanza l'ipotesi di una modifica di regolamento in collaborazione con la prof.ssa Caroprese, coordinatrice del Corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie.

Un'azione correttiva da mettere in atto è il riconsiderare le propedeuticità, poiché queste rallentano il percorso accademico degli studenti diventando un aspetto negativo ai fini della valutazione del Corso di Studio.

La prof.ssa Giuliani, inoltre, invita gli studenti ad essere parte attiva all'interno della Commissione Paritetica in modo da potersi esprimere e confrontare su problematiche e criticità con i docenti.

Prende la parola la prof.ssa Libutti, confermando le dichiarazioni del Coordinatore relativamente alla mancanza di criticità sul CdS e alla necessità di un confronto con gli studenti, non solo attraverso la compilazione dei questionari, ma anche attraverso la partecipazione attiva degli stessi nell'ambito della CP-DS.

Si passa ad esaminare la relazione relativa al **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE**.

Prende la parola la prof.ssa Mariangela Caroprese, Coordinatore della Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie, evidenziando la necessità di procedere ad una revisione verticale del Corso di Studio considerando anche la laurea triennale in Scienze e Tecnologie Agrarie.

Comunica che il Corso di Laurea (LM 69) è attenzionato all'interno del progetto di eccellenza del Dipartimento che prevede come obiettivo l'aumento dell'internazionalizzazione e l'introduzione di metodologie di didattica innovativa.

Dopo un confronto con il collegio dei docenti è stato ipotizzato il ricorso, nello specifico, alla metodologia didattica del Problem based learning che, secondo l'ANVUR, richiede come requisiti di base la conoscenza

della lingua inglese. Si sta ipotizzando una collaborazione con il CLA di Ateneo per verificare le competenze linguistiche dei docenti ma anche per permettere agli stessi di acquisire competenze mirate al nuovo progetto. Relativamente ai quesiti posti nella CP-DS precedente, il Corso di Laurea Magistrale non presenta criticità, se non per l'organizzazione logistica delle aule. L'aumento degli studenti sta spingendo ad ipotizzare nuove proposte che riguardano una turnazione con gli altri corsi di laurea per effettuare le lezioni durante le ore pomeridiane, oppure di permettere l'uso di strutture afferenti alla sede che ospita il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale. Il confronto con gli studenti, relativamente a queste ipotesi e soprattutto a quella relativa allo svolgimento delle lezioni nelle ore pomeridiane, ha però dato esito negativo, ma il Coordinatore conferma l'urgenza di risolvere tale criticità.

Anche la prof.ssa Libutti conferma quanto asserito dalla prof.ssa Caroprese circa la criticità delle aule. La prof.ssa Caroprese, inoltre, precisa che, se a settembre il numero degli studenti era congruo rispetto alla capienza delle aule presso il Dipartimento DAFNE, dopo i test di ammissione al CDLM di novembre 2023 e febbraio 2024, la situazione diventerà problematica.

Prende la parola la prof.ssa Giuliani chiedendo agli studenti presenti in CP-DS, la motivazione per cui la possibilità di seguire le lezioni durante le ore pomeridiane non è loro gradita.

Interviene lo studente Michele Pannarale evidenziando che la problematica è legata alla difficoltà di usufruire di mezzi di trasporto pubblico da parte degli studenti pendolari durante le ore pomeridiane. La prof.ssa Caroprese prende la parola esortando gli studenti ad avere un atteggiamento di apertura ai cambiamenti per migliorare il processo di crescita e maturità personale.

Interviene anche il prof. Nicola Bellantuono, Coordinatore del CdL in Ingegneria Gestionale che, condividendo quanto asserito dalle colleghe, si rivolge allo studente Pannarale, proponendo un confronto con gli studenti del CdL in Ingegneria Gestionale che seguono le lezioni durante le ore pomeridiane e fanno comunque fronte a problematiche di mobilità e trasporti.

Continua il docente asserendo che qualsiasi ipotesi che coinvolga l'Istituto Altamura nell'ospitare studenti degli altri Corsi di Laurea Magistrale deve essere verificata in base alle attuali esigenze del Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale ed anche alla proposta di istituzione del Corso di Laurea in Ingegneria della Trasformazione Digitale. La motivazione è legata all'eventuale elevato numero di studenti dei due CdS e al non adeguamento strutturale delle aule dell'Istituto Altamura, nonché alla loro capienza.

Si passa ad esaminare la relazione relativa al **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE BIOTECNOLOGICHE, DEGLI ALIMENTI E DELLA NUTRIZIONE UMANA**

La prof.ssa Libutti, presidente della Commissione Paritetica, sentita la coordinatrice del CdLM SBANU, prof.ssa Viscecchia, riporta le seguenti osservazioni. Dall'analisi dei dati è emerso che per qualche insegnamento (da due a cinque) il carico di studio, la disponibilità di materiale e l'adeguatezza delle conoscenze preliminari riportano delle valutazioni che ricadono nella regione positiva ma con possibilità di miglioramento. In generale i dati sono in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente a dimostrazione dell'efficacia delle azioni correttive messe in atto. Per il prossimo anno ci si propone di continuare a garantire una maggiore pubblicità della disponibilità dei corsi MOOC di preparazione al test di valutazione e in generale di migliorare la comunicazione sui servizi a disposizione del corso di laurea. Relativamente all'adeguatezza delle aule e delle attività pratiche, per tre insegnamenti/moduli la valutazione è positiva ma migliorabile anche

se i dati relativi a questo indicatore dovranno essere riconsiderati dopo un biennio dal ritorno della didattica in presenza. Infine, relativamente al livello di soddisfazione dei docenti, per alcuni insegnamenti sono state rilevate alcune criticità per il rispetto degli orari di lezione, per la capacità di stimolare e la chiarezza espositiva. Per gli insegnamenti da monitorare, la coordinatrice proporrà ai docenti di apportare miglioramenti delle modalità di insegnamento.

Si passa ad esaminare la relazione relativa al **CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA GESTIONALE**

La Prof.ssa Libutti cede quindi la parola al prof. Bellantuono, Coordinatore del Corso di Laurea triennale in Ingegneria Gestionale, che dichiara che pur non essendoci grosse criticità e risultando i dati positivi, alcuni insegnamenti potrebbero avere margini di miglioramento. Una delle criticità emerse dalla relazione sono le conoscenze iniziali che risultano o non pienamente sufficienti per affrontare i corsi o non presentano piena corrispondenza fra le esigenze e le attese degli studenti ed il modo con il quale il corso viene erogato dal docente; in relazione a questo sono state attuate misure di miglioramento.

Aggiunge inoltre che sarebbe auspicabile, vedendo i dati della SUA, revisionare i piani di studio in quanto emerge tra gli studenti del primo anno una certa difficoltà di accesso a tutti gli esami presenti nel piano di studi, per via di propedeuticità che rendono alcuni esami scoglio, in particolare Analisi e Fisica al primo anno, e che rendono più difficoltoso agli studenti mantenere un adeguato ritmo per quanto riguarda gli esami successivi. Il Coordinatore evidenzia la possibilità di ricollocare alcuni insegnamenti per il superamento della criticità evidenziata.

Altra criticità che emerge dalla relazione è rappresentata dai limiti oggettivi infrastrutturali della sede, non per gli spazi in sé, ma per la mancanza di sistemi di proiezione adeguati, la limitatezza della rete internet, oltre che la mancanza di laboratori specifici per l'area di meccanica e di laboratori informatici più performanti rispetto a quelli in dotazione. Ci si augura, pertanto, di colmare quanto prima queste lacune.

Conclude il professore facendo notare il numero esiguo dei questionari compilati dagli studenti che potrebbero inficiare le valutazioni.

Interviene lo studente Francesco Pio Chieppa, relativamente alla questione degli esami scoglio, in quanto emerge tra la compagine studentesca il problema della concentrazione nel primo semestre di quasi tutte le discipline di base in ambito matematico; la difficoltà maggiore la si riscontra per il modulo di Algebra Lineare e Geometria che richiede delle conoscenze preliminari molto spesso mancanti e la cui acquisizione non è garantita nemmeno nei corsi di preparazione iniziali. Ciò porta ad un rallentamento nella preparazione degli altri esami. Lo studente sottopone, quindi, all'attenzione del Coordinatore la possibilità di ridimensionare il numero di esami previsti nel primo semestre.

Il prof. Bellantuono prende la parola, sottolineando che effettivamente nel primo semestre sono presenti queste problematiche e che a breve sarà condotto un riesame dei piani di studio.

Interviene il prof. Fornarelli, ribadendo il problema del ridotto numero di questionari compilati e che ciò porta a non poter obiettivamente intervenire sulle problematiche presenti nel CdS e nelle strutture.

Prende la parola lo studente Michele Pannarale, che espone, quale problematica riscontrata tra gli studenti, la difficoltà ad acquisire informazioni dalle segreterie tramite apertura ticket e/o telefonicamente, soprattutto da parte degli studenti lavoratori.

Risponde il Presidente Prof.ssa Libutti affermando che la criticità delle segreterie è un dato che viene fuori anche dalle relazioni passate, specie nel periodo del Covid, e che per lo scorso anno non sono pervenuti dati a riguardo, ma è un aspetto da prendere in considerazione.

Interviene la dott.ssa Gentile precisando che bisogna innanzitutto distinguere la Segreteria Studenti che gestisce tutta la parte relativa alla carriera dello studente e la Segreteria Didattica che si occupa della parte organizzativa/gestionale dei servizi didattici e di supporto ai CdL. Dei ticket si occupa principalmente il collega Colatruglio che giornalmente risponde prontamente alle richieste avanzate dagli studenti. A volte, però, i ticket sono inviati in modo errato da parte degli studenti e questo porta ad una lungaggine nelle risposte. Si fa presente anche che presso la sede dell'Altamura è collocata la Segreteria Studenti del CdL di Ingegneria. La dott.ssa Gentile conclude l'intervento affermando che le attività di front office e ricevimento telefonico sono attive e funzionanti, e che è in atto un'ulteriore riorganizzazione dell'area Didattica e Studenti e quindi bisognerà riorganizzare le attività con l'auspicio che ci sia comprensione anche da parte degli studenti stessi.

Si passa ad esaminare la relazione relativa al **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE GASTRONOMICHE**

La prof.ssa Libutti cede quindi la parola alla Prof.ssa Antonella Santillo, Coordinatrice del Corso di Laurea triennale in Scienze Gastronomiche. La prof.ssa Santillo riferisce, innanzitutto che da questo anno accademico è stato disattivato il CdL in Scienze Gastronomiche L26 e attivato il Corso di Laurea in CdL in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia classe L/GASTR. Come prima criticità evidenzia il numero ridotto di questionari compilati, per cui non si dispone di un'adeguata valutazione del corso di laurea. In risposta a tale evidenza, la prof.ssa Santillo sottolinea la necessità di una forte azione di sensibilizzazione nei confronti degli studenti, al fine di un loro maggior coinvolgimento nel processo di valutazione della didattica. Inoltre, la Coordinatrice evidenzia la mancanza di una rappresentanza di studenti iscritti al CdL nell'ambito della CP-DS, importante ai fini dell'analisi dei dati relativi al Corso stesso e, quindi, dell'elaborazione della relazione.

La docente sottolinea, però, il forte senso di appartenenza sviluppato dagli studenti a seguito della nuova sistemazione presso la sede dell'Istituto Altamura, con l'allestimento dell'area tutor nella stessa sede, la possibilità di utilizzo delle biblioteche site sia in sede che presso il DEMET.

La prof.ssa Santillo, infine, riferisce circa l'andamento dei tirocini sottolineando che, grazie all'ausilio dei docenti che hanno contribuito all'attivazione di diverse convenzioni con aziende ed enti, è stato possibile osservare un cambiamento in positivo del modo in cui gli studenti si avvicinano all'attività del tirocinio, quale esperienza pratica e formativa molto utile per potersi immettere nel mondo del lavoro.

Inoltre, la prof.ssa evidenzia la criticità emersa dai dati relativi alla didattica integrativa e alle attività di laboratorio, specificando che possa essere dovuta alla dislocazione delle lezioni del CdS presso l'Istituto Altamura, al fatto che gli studenti debbano spostarsi in altre sedi in cui sono ubicati i laboratori e che non vi è molta frequenza nelle ore pomeridiane, anche se ciò non ha inficiato l'erogazione della didattica integrativa.

Prende la parola la prof.ssa Bonasia in merito ai laboratori evidenziando che la relazione annuale dell'CP-DS fa riferimento ad un anno accademico particolare, in cui la modalità duale di erogazione della didattica ha portato gli studenti ad una scarsa obiettività nel compilare i questionari a cui hanno dato risposte contraddittorie.

Conclude la prof.ssa Santillo sottolineando che da un monitoraggio eseguito nell'anno accademico in corso permane la difficoltà da parte degli studenti nello spostarsi tra le diverse sedi, ma che, avendo ripreso le lezioni in presenza e avendo concentrato tutte le lezioni nella stessa sede, gli studenti abbiano maturato un senso di appartenenza maggiore.

2. VARIE ED EVENTUALI

In previsione del lavoro che la CP-DS dovrà svolgere per la redazione della Relazione 2022, il Presidente evidenzia la necessità di procedere ad una ripartizione dei compiti tra i componenti della Commissione, tenendo conto delle loro afferenze ai diversi Corsi di laurea del Dipartimento, nel seguente modo:

- CdL in INGEGNERIA: Prof. Fornarelli – studente Chieppa
- CdL in STA-LMSTA: Prof.ssa Lamacchia- studentessa Bongo
- CdL in STAGR-LMSTAGR: Prof.ssa Libutti- studente Pannarale
- CdL in SBANU: Prof.ssa Nardiello- studentessa Palladino
- CdL in GASTRO: Prof.ssa Bonasia- studente Valentini

I componenti della CP-DS, al termine del proprio lavoro, fissato entro il 24 novembre, si riuniranno telematicamente per condividere la redazione delle diverse sezioni che compongono la Relazione Annuale della Commissione Paritetica di Dipartimento, la cui bozza verrà inoltrata al Presidio di Qualità di Ateneo entro il prossimo 30 novembre.

La presente delibera viene approvata all'unanimità e seduta stante.
Null'altro essendovi da deliberare la seduta è sciolta alle ore 17.45.

IL SEGRETARIO

(dott.ssa Valeria Gentile)

IL PRESIDENTE

(prof.ssa Angela Libutti)
