



## VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE

Il giorno 11 novembre 2024 alle ore 15.00, a seguito di regolare convocazione (mail del 30.10.2024, ore 13.59), si è svolta, in modalità telematica (<https://meet.google.com/vij-saja-ybn?hs=224>), la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie dell'Università di Foggia.

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof.ssa Marcella Michela GIULIANI	P
prof. Sergio CASTELLANO	P
prof. Fabio Gaetano SANTERAMO	P
prof.ssa Antonia CARLUCCI	P
prof.ssa Rosaria MARINO	P
prof. Matteo FRANCAVILLA	AG
sig.ra Delia Pia CALDAROLA (studente)	AG
dott.ssa Valeria GENTILE	P
sig.ra Anna DE DEVITIIS	AG
dott. Pasquale DE VITA – (CREA-CER) (Componente Comitato di Indirizzo)	P

Il Coordinatore assume le funzioni di Presidente e nomina segretario verbalizzante della seduta la Dott.ssa Valeria Gentile.

Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

L'argomento iscritto all'ordine del giorno è il seguente:

1. **Stato di avanzamento della compilazione dei documenti relativi alla Scheda di Monitoraggio annuale 2024;**
2. **Varie ed eventuali.**

Il Coordinatore riferisce sugli argomenti iscritti secondo l'ordine sopra riportato.



## 1. STATO DI AVANZAMENTO DELLA COMPILAZIONE DEI DOCUMENTI RELATIVI ALLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2024

Il Coordinatore ricorda che il Monitoraggio annuale è parte di un processo di autovalutazione periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra obiettivi e risultati e l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Quest'ultimo aspetto include la ricerca delle cause di eventuali risultati non soddisfacenti, al fine di adottare opportuni interventi di correzione e miglioramento.

In particolare,

La Scheda del CdS contiene una prima sezione di informazioni riassuntive di contesto, ricavate dalla SUA CdS e dall'ANS (Anagrafe Nazionale degli Studenti); per la compilazione della sezione successiva, invece, si considerano gli indicatori resi disponibili da ANVUR che sono in grado di offrire un quadro sintetico e comparativo delle carriere degli studenti iscritti al CdS di Ateneo rispetto alla media della zona geografica di appartenenza e alla media nazionale. In particolare la scheda di monitoraggio annuale considera i seguenti indicatori:

- 1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)**
- 2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)**
- 3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)**
- 4. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)**
- 5. Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)**
- 6. Consistenza e qualificazione del corpo docente.**

Dalla discussione degli indicatori sono emerse alcune criticità; le relative azioni correttive sono state individuate in maniera condivisa da tutto il gruppo e raccolte dal Coordinatore che si incarica di redigere la Scheda di Monitoraggio annuale e la relativa Tabella.

Il Coordinatore, nello specifico, passa ad esaminare gli Elementi di Criticità Relativi all'indicatore A.

Dall'analisi dei dati si evidenzia una sola criticità per l'indicatore IC03 (numero di studenti iscritti al CdS provenienti da altre regioni) che risulta in diminuzione rispetto all'anno precedente e rimane al di sotto della media dell'area geografica di riferimento e dei  $\frac{3}{4}$  della media nazionale.

Il Coordinatore, individua, in condivisione con il GAQ le azioni correttive da intraprendere per affrontare la criticità legata all'indicatore IC03. In particolare, verranno pianificati ulteriori eventi di orientamento mirati a



*Dipartimento di Scienze Agrarie,  
Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria*

promuovere l'offerta formativa oltre i confini regionali. È importante, tuttavia, sottolineare che il valore dell'indicatore IC03 soffre anche dell'elevata capillarità del CdS nella zona geografica di riferimento e in generale a livello nazionale. Inoltre, l'attrattività del CdS non dipende solo dalla qualità dell'offerta formativa, ma anche dall'adozione di politiche di Ateneo che favoriscano agevolazioni economiche, come la disponibilità di alloggi e borse di studio per studenti fuori sede, oltre che dalla bassa attrattività del contesto urbano in cui il CdS è inserito.

Diversi sono i punti di forza del CdS che derivano dall'analisi dei dati per l'Indicatore A. In particolare, la percentuale di studenti che si laurea entro la durata normale del corso (IC02) o entro un anno oltre la normale durata del corso (IC02BIS), insieme alla percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (IC06, bis e ter) e alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento (IC08), presentano valori nettamente superiori alla media dell'area geografica di riferimento ed alla media nazionale.

Il Coordinatore passa ad esaminare gli Elementi di Criticità Relativi all'indicatore B.

Dal momento che il CdS in questione non è a vocazione internazionale, dall'analisi dei dati non si riscontrano criticità, ma solo punti di forza, presentando gli indicatori valori sempre superiori sia alla media dell'area geografica di riferimento che alla media nazionale, in linea con l'obiettivo del Piano Strategico di Ateneo: F.3 "Aumentare l'internazionalizzazione dell'offerta formativa e la mobilità degli studenti.

Dall'esame dei suddetti dati, si concorda che non è da intraprendere nessuna azione correttiva.

Il Coordinatore procede con l'analisi degli Ulteriori Indicatori per la Valutazione della Didattica (Gruppo E). I risultati evidenziano, una generale miglioramento di questi indicatori. Tuttavia, persistono alcuni elementi di criticità. Particolarmente critici appaiono gli indicatori IC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU o almeno i 2/3 dei CFU del I anno) e IC17 (percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la normale durata del corso di studio) che presentano valori inferiori ai  $\frac{3}{4}$  della media nazionale. Il GAQ discute quindi sulle possibili azioni correttive da mettere in atto per incrementare il valore di questi indicatori e propone di incentivare attività di tutoraggio informativo e disciplinare riferite in particolare a materie del primo anno come matematica e chimica in linea anche con le azioni da intraprendere nell'ambito POT Agraria (SISSA3EFG) al quale afferisce il CdS. Si attendono inoltre gli effetti della rivisitazione del Regolamento del CdS effettuata nel 2024 proprio con l'obbiettivo di superare alcuni aspetti legati a queste criticità.

Si evidenziano anche diversi punti di forza del CdS per questi indicatori, come l'aumento della percentuale di studenti che proseguono nel II anno di corso (IC14) e la percentuale degli studenti che si iscriverebbero allo stesso corso (IC18), entrambi indici con valori superiori alla media dell'area geografica di riferimento e alla media nazionale e in linea con l'obiettivo del Piano Strategico di Ateneo F.1 "Aumentare l'efficacia dell'offerta formativa F.1.1 Razionalizzare l'offerta formativa". Inoltre, significativamente positivi sono



i valori del gruppo degli indicatori IC19 relativi alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e determinato sul totale delle ore di docenza erogata, che rappresentano indici di efficienza nell'utilizzo delle risorse interne, in linea con l'obiettivo del Piano Strategico di Ateneo **F.2.2** "interventi sulle politiche di reclutamento del corpo docente e sulle progressioni di carriera che devono essere fatte anche sulla base delle esigenze dell'offerta formativa".

Successivamente sono stati analizzati i dati degli Indicatori Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di Studio e Regolarità delle Carriere.

È emerso un unico elemento di criticità, legato all'indicatore IC24 che misura il numero di studenti che hanno abbandonato prima di laurearsi, sulla coorte di riferimento; tale indicatore risulta collegato all'obiettivo strategico di Ateneo: F.1 "Aumentare l'efficacia dell'offerta formativa" F.1.1 "Razionalizzare l'offerta formativa".

Per far fronte a questa criticità il GAQ ha individuato come azione correttiva il potenziamento del servizio di tutorato in itinere. Inoltre, si pensa di ottenere un riscontro positivo anche dalle azioni di "Best Practice" relative al POT SISSA3EFG al quale il CdS aderisce e che prevedono un maggior affiancamento dello studente durante la durata del CdS.

L'analisi dei dati ha evidenziato diverse situazioni positive, tra cui va evidenziato come punto di forza del CdS la totale assenza di studenti che proseguono la carriera al II anno in un differente CdS dell'Ateneo (IC23). Tale indice infatti è contemporaneamente una misura di buon orientamento e di qualità del corso ed è collegato all'obiettivo di Ateneo F1.1 "Razionalizzare l'offerta formativa".

Relativamente agli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità, il Coordinatore riferisce che questi non presentano alcuna criticità.

Anche l'analisi dei dati sugli Indicatori Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente, non evidenzia particolari situazioni di criticità. Al contrario il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (IC27) rappresenta un punto di forza del CdS molto importante dal momento che rientra tra gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo ed in particolare con l'obiettivo **F.2.2** "Intervento sulle politiche di reclutamento del corpo docente e sulle progressioni di carriera che devono essere fatte anche sulla base delle esigenze dell'offerta formativa".

Al termine della disamina degli indicatori, prende la parola il dott. Pasquale De Vita, in qualità di componente del Comitato d'Indirizzo, il quale esprime apprezzamento per i punti di forza emersi a favore del CdS e dichiara di condividere le azioni correttive proposte per il superamento degli elementi di criticità analizzati.

Il GAQ approva, quindi, la bozza della Scheda di Monitoraggio da sottoporre al Consiglio di Dipartimento per l'approvazione finale.

La documentazione, così condivisa, sarà inoltrata al Presidio di Qualità.

## 2. VARIE ED EVENTUALI



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



*Dipartimento di Scienze Agrarie,  
Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria*

Non sono pervenute varie ed eventuali.

La riunione si è chiusa alle ore 16.23.

Letto, approvato e sottoscritto,

**IL SEGRETARIO**

(Dott.ssa Valeria Gentile)

**IL PRESIDENTE**

(Prof.ssa Marcella Michela Giuliani)

A handwritten signature in blue ink that reads "Marcella Michela Giuliani".