



**VERBALE DEL GRUPPO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI LAUREA IN SCIENZE
E TECNOLOGIE ALIMENTARI**

Il giorno 13 Novembre 2024 alle ore 12.00, a seguito di una regolare convocazione (mail del 6.11.2024, ore 12:18), si è svolta, in modalità telematica (<https://meet.google.com/zth-ndka-fao?hs=224>), la riunione del Gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari dell'Università di Foggia.

Sono presenti (P), assenti (A) e assenti Giustificati (AG) i seguenti componenti:

prof. Roberto ROMANIELLO	P
prof.ssa Maria Luisa RAIMONDO	P
prof.ssa Laura DE PALMA	A
prof. Maurizio QUINTO	AG
prof. Giuseppe GATTA	P
prof. Antonio DEROSI	AG
prof. Mario SOCCIO	AG
sig.ra Miriam Giorgia CIAVARELLA	A
dott.ssa Valeria GENTILE	A
sig.ra Anna DE DEVITIIS	P
dott. Marco IAMMARINO (Ricercatore Sanitario dell'IZSPB)	P



In qualità di Membro esterno del Comitato d'indirizzo, prende parte alla riunione il dott. Marco Iammarino, Ricercatore Sanitario dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale di Puglia e Basilicata (IZSPB).

Assume le funzioni di Presidente il prof. Roberto Romaniello e di segretario verbalizzante della seduta la dott.ssa Gentile.

I punti all'ordine del giorno, così come riportato nella convocazione sono i seguenti:

- 1. Stato di avanzamento della compilazione dei documenti relativi Scheda di Monitoraggio Annuale 2024;**
- 2. Varie ed eventuali.**

1. STATO DI AVANZAMENTO DELLA COMPILAZIONE DEI DOCUMENTI RELATIVI ALLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2024

Il Coordinatore, prof. Roberto Romaniello ricorda che lo stato di avanzamento della compilazione dei documenti relativi alla Scheda di Monitoraggio annuale è parte di un processo di autovalutazione periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra obiettivi e risultati e l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito.

Esso include la ricerca delle cause di eventuali criticità, al fine di adottare opportuni interventi di correzione e miglioramento.

In tale prospettiva, il CdS dovrà specificare, per i punti di attenzione del Presidio della Qualità riferiti agli indicatori resi disponibili da ANVUR, le azioni messe in campo dal CdS. Questo consentirà al Presidio della Qualità di analizzare gli effetti di tali azioni e di fornire agli Organi di Governo un quadro sintetico delle criticità emerse. La scadenza interna fissata dal Presidio della Qualità di Ateneo è il prossimo 15 novembre; le Schede di Monitoraggio annuale di tutti i CdS verranno sottoposti ad analisi e verifica da parte del Presidio della Qualità che esprimerà un parere circa il rispetto dei requisiti di qualità previsti dal Sistema di Assicurazione della Qualità nella prima seduta utile del Presidio di Qualità; successivamente i rilievi evidenziati dal Presidio verranno trasmessi ai Coordinatori dei CdS affinché vengano recepiti, per poi essere approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento calendarizzato il 19 novembre 2024.

In tale sede il Gruppo di Assicurazione della Qualità deve individuare gli indicatori critici messi in luce da scostamenti significativi rispetto alle medie nazionali, di area geografica oppure caratterizzati da un trend particolarmente negativo, ponendo attenzione su valori del CdS che risultano essere inferiori ai $3/4$ del valore medio (sia dell'area geografica, sia a livello nazionale).

Il CdS dovrà riconoscere, fra quelli proposti, gli indicatori più significativi in relazione al proprio carattere e ai propri obiettivi, nonché agli obiettivi di Ateneo e di Dipartimento, facendo riferimento ai rispettivi piani



strategici. È necessario commentare sinteticamente gli indicatori, nell'ambito della sezione, approfondendo la discussione sugli indicatori critici: di questi vanno individuate le cause e proposte le azioni di miglioramento.

Il Coordinatore, a tal proposito, precisa che, come previsto dalle Linee Guida, il GAQ deve essere allargato anche alla figura del componente esterno, pertanto ringrazia il dott. Iammarino di aver preso parte alla riunione.

Il Coordinatore riporta che sono stati verificati i risultati delle azioni messe in atto dalla SMA 2023 e secondo quanto riportato nella scheda si evince che le criticità emerse lo scorso anno sono state risolte attraverso delle azioni messe in atto. Il Coordinatore passa ad esaminare gli Elementi di Criticità Relativi all'indicatore B. Mette in risalto il fatto che il CdS in questione non è a vocazione internazionale, per cui il dato non presenta criticità e le azioni del delegato all'internazionalizzazione sono in linea con l'obiettivo del Piano Strategico di Ateneo: F.3 "Aumentare l'internazionalizzazione dell'offerta formativa e la mobilità degli studenti. Dall'esame dei suddetti dati, si concorda che non è da intraprendere nessuna azione correttiva.

Il Coordinatore continua l'analisi della SMA 2023, riferendo che le criticità emerse dagli indicatori **iC03** e **iC06BIS** e **iC06ITER**, a seguito di azioni messe in campo, organizzazione di un Recruiting/career day, in collaborazione con aziende del territorio, al fine di far conoscere le realtà imprenditoriali e le eventuali posizioni aperte; attività di coordinamento per favorire gli incontri dei laureati con aziende del settore; seminari di orientamento al lavoro che prevedano supporto alla redazione del curriculum vitae, alla preparazione al colloquio di lavoro e all'elaborazione del progetto professionale; percorsi di accompagnamento nella gestione della ricerca attiva del lavoro e seminari sul *Personal Branding* hanno permesso il raggiungimento di effetti visibili sulla loro partecipazione ai vari eventi proposti, così da determinare un repentino e notevole incremento degli indicatori già menzionati.

Il Coordinatore inizia ad analizzare gli Avvii di carriera al primo anno e nello specifico riporta che tutti gli indicatori del gruppo iC00, fatta eccezione per l'indicatore iC00g e iC00h che hanno subito un decremento, manifestano una tendenza positiva.

Il Coordinatore evidenzia, inoltre, gli Indicatori relativi alla didattica (gruppo A), in tale gruppo sono proposti indicatori che fanno riferimento alla regolarità del percorso degli studi, fino alla laurea, alla capacità di attrazione delle lauree magistrali, al rapporto docenti studenti, alla situazione occupazionale dei laureati, alla numerosità relativa dei docenti di riferimento appartenenti ai settori scientifico-disciplinari caratterizzanti il CdS e alla qualificazione dei docenti delle lauree magistrali. In modo specifico, l'**iC02**- Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*, appartenente a tale gruppo, evidenzia criticità, infatti, tale valore nel 2023 (16,7 %) si è notevolmente ridotto per il CdS rispetto al 2022 (43,5%). A seguito di tali criticità sono state previste delle azioni correttive.



Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti,
Risorse Naturali e Ingegneria

Pertanto, relativamente all'indicatore negativo, sarà necessario rafforzare le azioni correttive che il Dipartimento sta offrendo ai propri studenti. Sicuramente, l'azione dei tutori disciplinari che ha dato segnali positivi, dovrà essere potenziata soprattutto per alcuni insegnamenti che presentano criticità in termini di valutazione degli studenti. Un'ulteriore azione correttiva proposta che migliorerà il suddetto indicatore è rappresentata dal nuovo Regolamento andato in vigore quest'anno e per il quale bisognerà attendere i prossimi anni per vederne i frutti.

Parallelamente, saranno messe in atto azioni correttive, in fase di elaborazione, al fine di risolvere le criticità dovute alla frizione che alcuni insegnamenti operano sul percorso di studi.

Relativamente agli indicatori che presentano una tendenza in crescita, è possibile asserire che le azioni correttive poste in atto hanno avviato un processo di miglioramento.

Il Coordinatore passa ad esaminare gli indicatori sulla internazionalizzazione (Gruppo b). In questo gruppo sono compresi gli indicatori derivanti dalla Programmazione Triennale e riguardanti l'internazionalizzazione. Fanno riferimento alla percentuale di CFU conseguiti all'estero, alla percentuale di laureati che hanno acquisito un congruo numero di CFU all'estero e alla percentuale di studenti iscritti al primo anno con titolo precedente conseguito all'estero.

Il Coordinatore riferisce che le politiche di Ateneo sull'internazionalizzazione siano riuscite a generare impatti positivi sugli indicatori iC10, iC10BIS, iC11. L'indicatore iC12 risulta basso, ma non sono necessarie azioni correttive, in quanto non sussistono criticità, per via del fatto che il CdL non è a vocazione internazionale.

Segue l'analisi degli Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E).

Dall'analisi degli indicatori del Gruppo E emergono alcune criticità, evidenziate dai valori degli indicatori riguardanti la regolarità degli studi (iC13, iC14, iC15, 15bis, iC16, iC16bis, iC17) che si posizionano al di sotto dei valori riportati per l'Area geografica e per gli Atenei non telematici. Tuttavia, tutti gli indici denotano un miglioramento nell'ultimo biennio con una netta inversione di tendenza dei valori rilevati nel 2022 rispetto al 2021.

Per quanto riguarda l'indicatore sul gradimento e l'efficacia del Corso di Studi (iC18) è stato osservato un incremento rispetto allo scorso anno, allineandosi con i valori dell'Area geografica e degli Atenei non telematici.

Gli indicatori iC19, iC19-bis e iC19-ter risultano superiori rispetto all'Ateneo, all'area geografica di riferimento e agli Atenei non telematici.

In considerazione del trend positivo degli indici è auspicabile la riproposizione del coinvolgimento di tutori disciplinari a supporto delle attività didattiche nell'ambito degli insegnamenti che rappresentano i maggiori ostacoli all'acquisizione dei CFU al primo anno e in generale per la regolarità delle carriere degli studenti.

Il Coordinatore riferisce ancora che, per gli iC21 - Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**, iC22 - Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel



Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti,
Risorse Naturali e Ingegneria

CdS, entro la durata normale del corso**, iC23 - Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo ** e iC24 - Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni** sono state pensate delle azioni correttive, nello specifico, suggerisce una azione correttiva creando maggiori incentivi a supporto delle attività didattiche nell'ambito degli insegnamenti, incrementando ad esempio le attività laboratoriali, e rendendo comunque più attrattivo e coinvolgente il corso di laurea (iC23). Si suggerisce, inoltre, una azione correttiva tramite il coinvolgimento di tutori disciplinari a supporto delle attività didattiche nell'ambito degli insegnamenti che rappresentano i maggiori ostacoli all'acquisizione dei CFU al primo anno (iC24).

Per l'indicatore Soddisfazione e Occupabilità/Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione l'iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS non ci sono criticità da evidenziare.

Tuttavia, come possibili azioni correttive si consiglia comunque di mantenere aggiornato il regolamento rimodulando gli insegnamenti all'interno dei semestri in funzione delle nuove necessità didattiche.

Al termine della disamina degli indicatori, prende la parola il dott. Marco Iammarino, in qualità di componente del Comitato d'Indirizzo, il quale riferisce dell'assoluta rimediabilità delle poche criticità emerse e che le azioni correttive intraprese risultano chiare e ben delineate.

Il GAQ approva, quindi, la bozza della Scheda di Monitoraggio da sottoporre al Consiglio di Dipartimento per l'approvazione finale.

La documentazione, così condivisa, sarà inoltrata al Presidio di Qualità.

2. VARIE ED EVENTUALI

Non sono pervenute varie ed eventuali.

Non essendovi altro da discutere, la seduta termina alle ore 12.16.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario

(Sig.ra Anna De Devitis)

Il Coordinatore del CdS

(Prof. Roberto Romaniello)