

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area (*) di afferenza	Nome	CdS
Giuseppe Spano	AGR/16 - Laurea Triennale e Magistrale (STA e SANU)	Barbara de Candia	MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI
Clelia Altieri	AGR/16 – Laurea Triennale (STA e ING.)	Savino Cagnano	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE
Antonietta Baiano	AGR/15 – Laurea Triennale e Magistrale (ING. e STA II)	Davide Lasalvia	INGEGNERIA DEI SISTEMI LOGISTICI PER L'AGROALIMENTARE
Marcella Michela Giuliani	AGR/02 – Laurea Triennale (STAGR)	Giona Martella	SCIENZE GASTRONOMICHE
Rosaria Viscecchia	AGR/01 –Laurea Magistrale (SANU)	Luigi Torretta	MAGISTRALE IN SCIENZE DEGLI ALIMENTI E NUTRIZIONE UMANA

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea Triennale e Laurea Magistrale)

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua attuale composizione nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 14.06.2016 (composizione docente e studente).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti (elezione della componente studentesca per il Biennio 2016/2018, svoltasi nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 14.06.2016).

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) Riunione del 05.05.2016
- 2) Riunione del 06.07.2016
- 3) Riunione del 21.07.2016
- 4) Riunione del 12.10.2016
- 5) Riunione del 17.10.2016
- 6) Riunione del 26.10.2016
- 7) Riunione del 09.11.2016
- 8) Riunione telematica 15.11.2016
- 9) Riunione telematica 16.12.2016

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/organ-di-partimento/commissioni/commissione-didattica>

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia.

In particolare vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento SAFE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Manager Didattico) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

✓ **Corsi di Laurea:**

Scienze e Tecnologie Agrarie (classe L-25);

Scienze e Tecnologie Alimentari (classe L-26).

Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare (classe L-9) interateneo svolto in convenzione con il Politecnico di Bari.

Scienze Gastronomiche (classe L-26) attivato a partire dall'a.a. 2015-2016.

✓ **Corsi di Laurea Magistrali:**

Scienze e Tecnologie Agrarie (classe LM-69);

Scienze e Tecnologie Alimentari (classe LM-70);

Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana (classe LM-61).

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, finalizzate anche al superamento del test di ingresso, e attività di orientamento e tutorato in itinere.

CdS triennali

Orientamento in ingresso

1) L'orientamento in ingresso *extra moenia*, consiste in visite presso Istituti scolastici di secondo grado della provincia e delle province limitrofe. In occasione di tali visite si illustrano gli obiettivi formativi e i piani di studio dei corsi attivati presso il Dipartimento e viene rilasciato agli studenti materiale informativo in formato cartaceo e informatico (l'elenco delle visite svolte nel corso dell'A.A. 2015-2016 è disponibile presso l'area Orientamento e Tutorato e Diritto allo Studio dell'Ateneo.)

2) L'orientamento in entrata *intra moenia*, consiste nell'accoglienza presso il Dipartimento di studenti di Istituti scolastici di secondo grado. In occasione di tali eventi, oltre alle attività previste anche per incontri *extra moenia*, sono mostrati agli studenti i laboratori del Dipartimento e sono illustrate sinteticamente le principali attività di ricerca svolte al loro interno. Gli studenti, inoltre, visitano le strutture di supporto alla didattica (biblioteca, sale lettura, laboratorio informatico) (l'elenco degli eventi organizzati nel corso dell'A.A. sono disponibili presso gli uffici del Settore Orientamento, Tutorato e Diritto allo Studio di Ateneo).

3) Il Comitato di Orientamento di Ateneo (C.O.At.) in collaborazione con i Delegati al servizio di Orientamento e Tutorato di Dipartimento, ha intrapreso una politica generale di orientamento pre-

universitario fondata sul rapporto diretto con i referenti delle scuole di secondo grado del territorio. L'obiettivo è quello di realizzare incontri periodici tra i docenti universitari ed i docenti e gli studenti degli Istituti Superiori per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio universitario. Una delle attività più importanti in corso di svolgimento riguarda il progetto pilota di didattica orientativa DIOR-Progress del Dipartimento SAFE. L'intento del progetto è di promuovere azioni coordinate tra Università e formazione scolastica superiore, attraverso la progettazione e la sperimentazione di percorsi di orientamento formativo in ambito scientifico, mediante attività di formazione per docenti di discipline scientifiche della scuola secondaria superiore della rete territoriale ISS (Insegnare Scienze Sperimentali) che prevede:

- momenti di aggiornamento scientifico e di pratica laboratoriale (di competenza del Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente);
- momenti di ricerca, finalizzata a sperimentare modelli di didattica orientativa in ambito scientifico (di competenza della comunità ISS con il coordinamento del Liceo Scientifico "G. Marconi" di Foggia).

È inoltre in atto il percorso formativo DI.OR. Advanced che prevede la frequenza da parte degli studenti delle classi IV e V alle lezioni dei corsi di studio triennali. Per ogni corso di studio, sono prescelti dei moduli formativi adeguati ai prerequisiti degli studenti e coerenti con i *curricula* di studi del IV e V anno. Il percorso formativo DI.OR. Advanced e la scelta dei moduli di ogni insegnamento sono condivisi tra i docenti del Dipartimento di Scienze Agrarie degli Alimenti e dell'Ambiente, i docenti referenti di ogni Istituto e il coordinatore del Progetto DI.OR. Advanced. L'Università di Foggia s'impegna a prevedere una riserva di posti per gli studenti che abbiano seguito il percorso formativo di cui sopra ai fini dell'immatricolazione ai corsi di studio triennali attivati presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente, previo superamento di un concorso di ammissione riservato e anticipato che si tiene nel mese di maggio, riguardante le discipline oggetto dei percorsi formativi.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai corsi di studio triennali basato sulla somministrazione di un test selettivo. Nell'A.A. 2015-2016, i test hanno riguardato:

- per i CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, le discipline di base biologia, chimica, fisica e matematica;
- per il CdS in Scienze Gastronomiche, le discipline di base biologia, chimica, e matematica;
- per il CdS in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare, cenni di logica, teoria degli insiemi, algebra, analisi matematica, geometria euclidea nel piano e nello spazio, geometria analitica nel piano, goniometria e trigonometria.

Nella relazione dello scorso anno, la Commissione Paritetica aveva evidenziato che, secondo l'Ordinamento del CdS in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare, le conoscenze richieste allo studente riguardano discipline quali: Matematica, Aritmetica ed algebra; Geometria analitica e funzioni numeriche; Trigonometria; Fisica e Chimica, Meccanica; Ottica; Termodinamica; Elettromagnetismo; Struttura della materia; Simbologia chimica; Stechiometria; Chimica organica; Soluzioni; Ossidoriduzione; Conoscenza della lingua inglese (livello A2). La Commissione Paritetica aveva, pertanto, invitato la Commissione del Corso di Studi a curare maggiormente la congruità tra i requisiti di ammissione previsti nell'ordinamento didattico e quelli indicati nel Regolamento Didattico del CdS e di conseguenza nel bando di ammissione. In particolare, la Commissione Paritetica aveva sottolineato l'utilità di inserire nei test di ammissione argomenti di fisica, di chimica e di inglese, ridimensionando eventualmente gli argomenti di matematica, geometria e algebra. Il Gruppo di Riesame del CdS pur evidenziando che il test di ingresso è limitato ai contenuti suindicati perché uniformato ai test somministrati al Politecnico di Bari, ha accolto il suggerimento della Commissione Paritetica e già dall'A.A. 2016-2017 verrà adottata come azione correttiva l'accertamento della conoscenza della chimica e della fisica tramite un test di valutazione non

selettivo svolto prima dell'inizio dei corsi mentre l'accertamento della Lingua Inglese è previsto tramite il superamento dell'esame di Lingua Inglese 3 CFU, L-LIN/12 (lingua e traduzione - lingua inglese) inserito in fase di attivazione del CdS nel piano di studi come insegnamento fondamentale.

Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*).

Allo scopo di ridurre i debiti formativi degli studenti che si candidano a sostenere i test di accesso, il CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie ha deciso di rielaborare i quesiti proposti nel test di ammissione per adeguarli ulteriormente ai programmi di insegnamento somministrati nelle scuole di II grado.

Orientamento e tutorato in itinere

Sono state organizzate alcune "Giornate di accoglienza e formazione alle matricole" contestualmente con la consegna dei libretti e con attività di formazione/informazione sullo *student card system*.

È disponibile un pacchetto di corsi somministrati in modalità *e-learning* ai quali possono accedere gli studenti che, pur avendo superato il test di accesso, manifestano lacune formative in alcune delle discipline di base. Il superamento delle lacune in ingresso è valutato attraverso la somministrazione di test (generalmente due all'anno). Nel caso in cui dette lacune non siano superate, è preclusa agli studenti la possibilità di sostenere gli esami curriculari delle medesime discipline fino al superamento del test. A maggio 2016, è stato attivato un pacchetto di corsi somministrati in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*), che sostituirà/integrerà la piattaforma *e-learning*, implementando la modalità di impiego interattiva.

Attività specifiche di tutoraggio vengono riservate ai cosiddetti "esami scoglio", a quegli insegnamenti, cioè, che presentano i più bassi tassi di successo da parte degli studenti. Il Dipartimento ha predisposto un sistema per l'individuazione sia degli studenti ritardatari che degli esami scoglio, tramite prenotazione on-line e *student card system* o il recente sistema OTP, individuando le seguenti *query*: numero di studenti con 4 prenotazioni successive allo stesso esame; numero di studenti con 2 prenotazioni dello stesso esame ad oltre 5 mesi l'una dall'altra; numero di studenti con nessuna prenotazione a nessun esame per due sessioni di esame consecutive. Individuata la Fisica come esame scoglio tra le discipline dei corsi di Laurea triennali, nell' a.a. 2014/2015 è stata anche creata la figura del tutor disciplinare, laureato o dottorando di ricerca, che ha affiancato i docenti della disciplina "scoglio" per potenziare le attività di tutorato.

La somma di queste iniziative ha prodotto una ulteriore riduzione del numero di fuori corso rispetto all'a.a. precedente (33% vs 36%), anche se il numero rimane alto e sicuramente suscettibile di ulteriori miglioramenti. Anche in considerazione del fatto che i dati statistici a disposizione dell'Ateneo indicano nel primo anno di corso la maggiore "causa" di studenti fuori corso, appare comunque necessario potenziare le iniziative già intraprese e, in particolare, sono stati resi più selettivi i test di accesso alle lauree triennali.

In particolare, sono state adottate azioni correttive consistenti a) in una riorganizzazione dell'orario delle lezioni ed esercitazioni per consentire agli studenti di avere tempo adeguato per lo svolgimento del test in itinere per il superamento delle lacune; b) in una riorganizzazione interna delle discipline di Chimica, Matematica e Statistica e Fisica allo scopo di indirizzare in maniera più idonea i programmi degli insegnamenti agli obiettivi formativi dei singoli CdS. Tali azioni preventive/correttive hanno riguardato rispettivamente i CdS di Scienze Gastronomiche e Scienze e Tecnologie Agrarie. Il CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie ha messo in atto l'azione correttiva prevista limitando le attività didattiche frontali nella fascia mattutina e concentrando in alcune ore pomeridiane solo alcune esercitazioni di laboratorio. L'azione correttiva intrapresa ha dato i primi esiti positivi: 68 studenti su 78 hanno colmato le lacune nel primo test effettuato il 15 dicembre 2014 i cui esiti sono presenti sul sito del Dipartimento.

La somma di queste iniziative ha prodotto una ulteriore riduzione del numero di fuori corso rispetto all'a.a. precedente (28,9% per STAGR: 29,2% per STA, vs. un valore medio del 33%) anche se il numero rimane alto e sicuramente suscettibile di ulteriori miglioramenti e tenendo conto del fatto che i dati statistici a disposizione dell'Ateneo indicano nel primo anno di corso la maggiore "causa" di studenti fuori corso.

Nell'ambito dell'orientamento in itinere sono state svolte attività seminariali, tenute da docenti del Dipartimento e dal personale del Settore didattico e servizi agli studenti, al fine di illustrare le possibilità di svolgimento del tirocinio "in azienda" presso le imprese e gli enti convenzionati con il Dipartimento, nonché gli obiettivi formativi, gli sbocchi occupazionali e i piani di studio dei corsi di laurea magistrale attivati presso il Dipartimento.

CdS magistrali

Orientamento in ingresso

Per migliorare l'attrattività di tutti i corsi di Laurea Magistrale, al fine di facilitare il passaggio dalle lauree triennali alle lauree magistrali, è stata programmata l'organizzazione di seminari di orientamento alla "scelta consapevole" del corso di laurea magistrale, indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali con pubblicizzazione degli incontri anche presso gli ordini professionali e le Asl. Tali seminari sono stati finalizzati ad illustrare la strutturazione dei corsi di laurea e gli eventuali sbocchi lavorativi. E' stato effettuato l'aggiornamento continuo della sezione "corsi di laurea magistrale" sul sito di Dipartimento, con indicazione delle attività di supporto previste ai corsi di laurea magistrali. Inoltre, durante l'intero anno accademico, prima dell'inizio di ogni seduta di laurea, ai laureandi sono stati presentati i corsi di studio magistrali offerti dal Dipartimento al fine di renderli ulteriormente edotti sulle possibilità future che potrebbero avere nel caso di prosecuzione degli studi presso il dipartimento SAFE. Per garantire una pubblicizzazione dei corsi di laurea Magistrale anche all'esterno del nostro Ateneo, le slides utilizzate per presentare i corsi di laurea sono state inviate all'Area Comunicazione per la diffusione delle stesse sui social network e la pubblicazione sul sito del Dipartimento.

Attività finalizzate al superamento della prova di accesso

L'ammissione ai corsi di **laurea magistrale** è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. Relativamente ai requisiti curriculari questi si ritengono soddisfatti come di seguito dettagliato:

CdS magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie – I requisiti curriculari si ritengono pienamente soddisfatti per i laureati della classe L-25, in Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali (o della pre-esistente classe 20, in Scienze e Tecnologie Agrarie, Agroalimentari e Forestali). Sono altresì da ritenersi soddisfatti i requisiti di un'adeguata preparazione personale, e pertanto possono immatricolarsi direttamente, quando i suddetti laureati hanno ottenuto un voto di laurea non inferiore a 100/110.

Per i laureati in classi diverse da L-25 (o preesistente L-20), le suddette conoscenze e competenze sono verificate attraverso il possesso di almeno 30 CFU certificati nelle attività formative di cui all'allegato del Regolamento Didattico del CdL. Eventuali integrazioni curriculari in termini di CFU devono essere acquisite prima della verifica della preparazione individuale (art. 6 comma 1 DM 16/3/2007). L'adeguatezza della preparazione personale, ai sensi dell'art. 6, co. 2, del D.M. 270/04, tiene conto non solo delle conoscenze acquisite ma anche della capacità di utilizzare le conoscenze possedute; viene valutata attraverso un colloquio volto a verificare la capacità di risoluzione di casi studio. Viene inoltre verificata l'adeguata conoscenza della lingua inglese attraverso lettura, traduzione e comprensione di un testo scientifico attinente le scienze e tecnologie agrarie. Per i laureati in classi diverse da L-25 (o preesistente L-20), il Dipartimento prevede l'erogazione di corsi di integrazione della preparazione personale per permettere allo studente l'acquisizione delle conoscenze e competenze necessarie per soddisfare i requisiti di accesso al CdS magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie.

CdS magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari -

I requisiti curriculari si considerano pienamente soddisfatti se il laureato ha conoscenze e competenze adeguate per poter seguire proficuamente il corso di laurea, in particolare:

- la conoscenza delle principali reazioni chimiche e biochimiche che avvengono durante la produzione, trasformazione e conservazione dei prodotti alimentari;
- la conoscenza dei principali processi di trasformazione dell'industria alimentare;
- la capacità di comprendere il significato e le implicazioni delle principali operazioni e dei processi della tecnologia alimentare;
- la conoscenza di tecniche analitiche per la caratterizzazione di tipicità, qualità e sicurezza dei prodotti alimentari;
- la conoscenza delle principali teorie economiche, dell'offerta, della domanda, della produzione e degli scambi;
- la conoscenza e la capacità di interpretazione delle principali norme di legge in campo alimentare;
- la comprensione di concetti e metodi della qualità nella industria alimentare, la capacità di operare nell'ambito di un sistema di qualità secondo la norma ISO 9001:2000.

Le suddette conoscenze e competenze saranno verificate attraverso il possesso di almeno 40 CFU settori scientifico-disciplinari individuati nell'allegato. (Vedi Allegato del Regolamento del CdL)

L'adeguatezza della preparazione personale in ingresso viene verificata, tramite l'analisi della documentazione degli studi pregressi dello studente e attraverso un colloquio orale, da una commissione opportunamente nominata dal Consiglio di Dipartimento, composta da almeno quattro docenti.

Per i laureati della classe L-26 e della pre-esistente classe 20, i requisiti di un'adeguata preparazione personale si ritengono pienamente soddisfatti, e pertanto possono immatricolarsi direttamente, se i suddetti laureati hanno ottenuto un voto di laurea non inferiore a 100/110 e certifichino la conoscenza della lingua inglese (Livello B1).

La stessa commissione sarà preposta all'accertamento della preparazione individuale di tutti i candidati, quale che sia il titolo di laurea già conseguito, mediante una prova di accesso. Per frequentare proficuamente il Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari è necessario aver maturato conoscenze e competenze nelle seguenti aree disciplinari: Tecnologie alimentari, Microbiologia, Chimica, Economia e Lingua Inglese.

Per il **CdS magistrale Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana**, i requisiti curriculari si ritengono pienamente soddisfatti se si è in possesso di una laurea conseguita in Medicina e Chirurgia a ciclo unico (classe 46S), nelle classi Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26), Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali (L-25), Biotecnologie (L-2), Scienze Biologiche (L-13), Scienze e Tecnologie Chimiche (L-27), Scienze e Tecnologie Farmaceutiche (L-29), Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22), nelle classi di laurea di Scienze delle professioni sanitarie tecniche, (SNT3) Tecnico di Laboratorio, Dietista e nelle classi di laurea equipollenti dei previgenti ordinamenti o relative a titoli di studio equipollenti conseguiti all'estero. Nel caso in cui il diploma di laurea sia stato conseguito in classi di laurea differenti rispetto a quelle indicate nel regolamento didattico, i requisiti curriculari verranno accertati, sulla base della documentazione prodotta dal candidato, da una commissione opportunamente nominata dal Consiglio di Dipartimento, composta da almeno quattro docenti. Per i suddetti laureati le conoscenze e competenze saranno ritenute idonee previa verifica del possesso di almeno 40 CFU certificati nelle attività formative di cui all'allegato del Regolamento Didattico.

La stessa commissione sarà preposta all'accertamento della preparazione individuale di tutti i candidati, quale che sia il titolo di laurea già conseguito, mediante una prova di accesso che consiste in un test scritto con domande a risposta multipla e in una eventuale prova orale, come riportato nel Regolamento del CdS 2016/2017. In caso di valutazione negativa da parte della Commissione, lo studente può partecipare ad eventuali altre prove di accesso, programmate per il medesimo anno accademico. Nel caso in cui non si superi la prova d'accesso non è possibile procedere all'immatricolazione nell'anno accademico di riferimento. Per l'accesso al Corso di Laurea Magistrale in Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana è richiesta una adeguata conoscenza iniziale nelle seguenti materie: matematica; chimica generale, organica e biologica; biologia; elementi di anatomia e fisiologia umana; microbiologia e tecnologia degli alimenti secondo quanto riportato nell'allegato 2 del regolamento didattico del CdS, per la cui preparazione si potranno eventualmente utilizzare i corsi in modalità frontale e/o e-learning messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo.

Per tutti i CdS magistrali, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*. Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie e in Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di accesso effettuati in aula. Allo scopo di migliorare le performance del

percorso curricolare e rendere più omogenea la preparazione degli studenti provenienti da diversi CdS triennali, il CdS in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana ha anche deciso di innalzare il livello di difficoltà del test d'ammissione.

Orientamento e tutorato in itinere

Per i CdS magistrali è stato realizzato un percorso finalizzato alla formazione della sfera formativa e professionale attraverso lo strumento del Bilancio di Competenze, che si è articolato in una serie di incontri di gruppo ed individuali finalizzati all'accoglienza, lo sviluppo della sfera del sé e della sfera formativa/professionale, lo sviluppo di *Atelier* per il *self marketing* ed *empowerment* personale e la stesura del progetto formativo/professionale.

Inoltre nell'ambito del CdS magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie, è stata prevista l'attivazione di "corsi di integrazione" volti a colmare eventuali lacune per i laureati provenienti da classi di laurea diversi dalla L-25. Si auspica l'organizzazione di tali corsi anche per gli altri CdS magistrali.

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Il Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente dispone di 10 aule: un'aula con una capienza di 150 posti, un'aula con una capienza di 120 posti, 2 aule con una capienza di 80 posti, 2 aule con una capienza di 50 posti, 3 aule con una capienza di 25 posti, un'aula con una capienza di circa 20 posti. Tutte le informazioni sono disponibili al seguente link: <http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/infrastrutture/aule>.

Il Dipartimento dispone di un'aula multimediale "Campus one" provvista di 18 postazioni a disposizione degli studenti per redazione di testi e sviluppo di presentazioni multimediali, collegamenti al web e ricerche inerenti, ad esempio, stesura di relazioni di tirocinio e tesi di Laurea. La disponibilità di una intranet locale permette l'interazione diretta con il docente durante i corsi di lingua inglese ed informatica. Sono presenti due reti wireless, la prima dedicata agli studenti e la seconda, alla quale i docenti, il personale tecnico amministrativo ed anche gli studenti possono accedere, collegata al network internazionale "Eduroam", che permette la navigazione ai registrati con accesso diretto presso numerosissime istituzioni scientifiche e di ricerca in Europa e nel mondo (www.eduroam.org). Tutte le informazioni sono disponibili al seguente link: <http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/infrastrutture/laboratorio-informatico-campus-one>.

Il Dipartimento dispone di 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici.

Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; un ufficio per il personale. I servizi per gli utenti istituzionali includono: la consultazione; il prestito; il prestito interbibliotecario; la fornitura di articoli in copia; l'assistenza bibliografica; la possibilità di sottoporre proposte d'acquisto. I servizi per gli utenti esterni sono relativi alla consultazione e all'assistenza bibliografica. I servizi per le biblioteche sono la fornitura di articoli in copia per biblioteche (*document delivery*) e il prestito interbibliotecario. È inoltre disponibile una applicazione scaricabile gratuitamente dal sito di Ateneo che è denominata BiblioUnifg. Essa rende possibile la consultazione del catalogo online delle biblioteche dell'Università di Foggia anche da *smartphone* e *tablet* e consente di verificare la disponibilità di libri, riviste, cd e dvd nell'ambito delle biblioteche dell'Università di Foggia. Tutte le informazioni sono disponibili al seguente link: <http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/infrastrutture/biblioteca>

Inoltre il Dipartimento dispone della sede del Corso di Laurea in Ingegneria dei Sistemi Logistici per L'Agro-Alimentare, si tratta di un intero piano completamente ristrutturato di un edificio che attualmente ospita anche l'Istituto Altamura da Vinci sito in via Rotundi, 4 angolo piazza Puglia a Foggia. La struttura di proprietà della Provincia di Foggia è stata concessa in comodato all'Università. In particolare è stato concesso un intero piano con 4 aule, per una capienza complessiva di circa 280 posti, una sala lettura, un laboratorio informatico ed uno di

disegno tecnico, una biblioteca oltre agli spazi per gli studi dei docenti e per la segreteria didattica. Per lo svolgimento delle lezioni del Corso di Laurea in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agro-alimentare vengono utilizzate le tre aule più grandi dell'Istituto "ITT Altamura Da Vinci", cioè le aule 1, 2 e 3; l'utilizzazione avviene secondo l'orario annuale lezioni. Gli spazi a disposizione permettono di allestire altre due aule nel caso di necessità. Il CdS di Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare dispone inoltre di due aule multimediali, una con 16 postazioni e l'altra con 30 postazioni a disposizione degli studenti per collegamento web redazione testi sviluppo presentazioni multimediali, di una sala lettura e di un'auletta studenti.

Al fine di agevolare l'interpretazione dei dati, l'Area Programmazione, Valutazione, Controllo di Gestione e Statistica ha fornito gli stessi corredati da indici sintetici. L'indice di sintesi (IS) ha un valore compreso tra 1 e 4; valori minori a 2,5 indicano un giudizio negativo, valori compresi tra 2,5 (incluso) a 3 (escluso) indicano un'indifferenza di giudizio; valori maggiori o uguali a 3 indicano un giudizio positivo. Gli indici medi di soddisfazione espressi dagli studenti relativamente all'organizzazione delle strutture si possono considerare elevati. In particolare, l'indice di sintesi relativo all'adeguatezza delle aule è stato pari a 3,29 in leggera diminuzione rispetto a quello dell'anno precedente (3,40), e comunque superiore alla media di ateneo (3,16). Questo dato può essere spiegato alla luce della compresenza dei corsi relativi al 2° primo anno del CdS in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare ma migliorerà nell'A.A. grazie al trasferimento di tale corso presso la sede dell'ITIS Altamura. L'indice di sintesi relativo all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) è risultato pari a 3,25, in lieve calo rispetto all'A.A. precedente (3,33) e comunque superiore alla media di ateneo (3,12). Anche in questo caso il dato è spiegato dalla compresenza dei corsi relativi al 2° primo anno del CdS in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare.

Con riferimento ai dati disaggregati per CdS per il 2015, l'indice di sintesi per l'adeguatezza delle aule nelle quali si svolgono le lezioni è stato pari a: 3,23 (Scienze e Tecnologie Agrarie), 3,31 (Scienze e Tecnologie Alimentari), 3,11 (Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agro-Alimentare), 3,25 (Scienze e Tecnologie Alimentari magistrale), 3,64 (Scienze e Tecnologie Agrarie magistrale), 3,46 (Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana magistrale), 3,27 (Scienze Gastronomiche).

Con riferimento ai dati disaggregati per CdS per il 2014, l'indice di sintesi per l'adeguatezza di locali e attrezzature per attività integrative è stato pari a: 3,23 (Scienze e Tecnologie Agrarie), 3,33 (Scienze e Tecnologie Alimentari), 3,83 (Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agro-Alimentare), 3,29 (Scienze e Tecnologie Alimentari magistrale), 3,61 (Scienze e Tecnologie Agrarie magistrale), 3,46 (Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana magistrale), 3,22 (Scienze Gastronomiche). Sono pervenute lamentele da parte degli studenti che seguono i corsi nell'Aula 2 (Aula Magna). Tale Aula è dotata di sedie con ribaltina che rendono difficile l'operazione di scrittura. Si suggerisce la sostituzione delle attuali sedute con normali banchi.

Sulla base dei dati disponibili, la criticità relativa all'adeguatezza di aule, locali ed attrezzature per attività integrative sarà superata con lo spostamento del CdS in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare presso la sede dell'ITIS Altamura..

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata oggetto di un intenso confronto tra la componente studentesca e quella docente. In generale, le attività didattiche del primo semestre hanno inizio la prima settimana di Ottobre (subito dopo lo svolgimento dei test di accesso) per il primo anno di corso e la terza settimana di Settembre per gli anni di corso successivi al primo; le attività didattiche del primo semestre terminano la terza settimana di Gennaio. Le attività didattiche del secondo semestre hanno inizio la prima settimana di Marzo e terminano la terza settimana di Giugno. I CFU universitari sono distribuiti in maniera omogenea tra primo e secondo semestre e omogeneamente tra gli anni di corso. Le attività di verifica dell'apprendimento sono articolate in nove appelli: tre al termine del primo semestre (Gennaio-Febbraio), 3 al termine del secondo semestre (Giugno-Luglio), uno nella prima metà del mese di Settembre (prima dell'avvio delle attività didattiche), uno nel mese di Ottobre e uno nel mese di Maggio (in una finestra di una settimana

ciascuno, con sospensione delle attività formative d'aula). Le sedute di laurea sono articolate in 3 sessioni (autunnale con 2 sedute nei mesi Novembre e Dicembre; estiva con una seduta nel mese di Luglio; straordinaria con una seduta nel mese di Aprile).

Interventi sono stati finalizzati a: 1) rendere più spedito il percorso degli studenti delle lauree triennali; 2) recuperare almeno parte dei numerosi studenti fuori corso. In particolare sono stati resi operativi i seguenti principi riguardanti la predisposizione degli orari delle lezioni: a) numero massimo di tre ore consecutive giornaliere di lezione per disciplina; b) svolgimento nelle ore pomeridiane solo di esercitazioni, c) commisurazione delle ore previste di lezione al numero dei CFU dell'insegnamento.

Inoltre, poiché dai RAR è emersa una criticità legata al superamento degli esami del primo anno di corso, è stata anche prevista una organizzazione delle attività formative del primo anno per blocchi tematici con finestre per lo svolgimento degli esami.

Tali principi sono stati resi operativi nell'a.a. 2015-2016 e sono stati ottenuti i seguenti risultati:

CdS di Scienze e Tecnologie Agrarie:

- facilitare conseguimento dei CFU: per gli studenti iscritti al I anno di corso è stata effettuata una riorganizzazione dell'orario delle lezioni ed esercitazioni per consentire agli studenti di avere tempo adeguato per lo svolgimento del test in itinere per il superamento delle lacune. E' stata, inoltre, prevista una riorganizzazione interna soprattutto nell'ambito delle discipline di Chimica Matematica e Statistica e Fisica allo scopo di indirizzare in maniera più idonea i programmi degli insegnamenti agli obiettivi formativi del CdS. Il CdS ha messo in atto l'azione correttiva prevista limitando le attività didattiche frontali nella fascia mattutina e concentrando in alcune ore pomeridiane solo alcune esercitazioni di laboratorio. L'azione correttiva intrapresa ha dato i primi esiti positivi: 68 studenti su 78 hanno colmato le lacune nel primo test effettuato il 15 dicembre 2014 i cui esiti sono presenti sul sito del Dipartimento.

CdS di Scienze e Tecnologie Alimentari:

- incentivare gli studenti a sostenere un numero maggiore di esami all'anno al fine di acquisire un numero più alto di CFU/anno e ridurre il numero di studenti iscritti fuori corso, l'introduzione di due nuovi appelli di esame -con pausa didattica a metà semestre- per il recupero di esami arretrati e l'introduzione di un nuovo format destinato ai docenti per la stesura analitica dei programmi di insegnamento, in maniera da renderli sempre più chiari e comprensibili

Tutti i CdS:

- Si è provveduto alla rivisitazione dei programmi di tutti gli insegnamenti previsti nei piani di studio per adeguare il contenuto degli stessi al numero di CFU somministrati agli studenti. In particolare, è stata effettuata la valutazione della coerenza tra programmi di insegnamento ed obiettivi, risultati di apprendimento, carico didattico e CV dei docenti e la modifica dei programmi stessi in caso di mancata coerenza. Questa attività sarà effettuata ciclicamente nei prossimi A.A. Gli effetti saranno evidenti al termine dell'A.A.

Gli indici medi di soddisfazione espressi dagli studenti relativamente all'organizzazione delle attività didattiche si possono considerare elevati. In particolare i valori di IS ottenuti per i quesiti relativi all'organizzazione delle attività didattiche sono stati:

- Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" **IS = 3,33 (rispetto al 3,36 dell'A.A. precedente e al 3,35 dell'Indice di Sintesi riferito all'Ateneo);**
- Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3,45 (rispetto a 3,51 dell'A.A. precedente e al 3,43 riferito all'Ateneo);**
- Quesito 12: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3,15 (rispetto al 3,18 dello scorso A.A. e al 3,13 riferito all'Ateneo);**

- Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" **IS = 3,19 (rispetto al 3,24 dello scorso A.A. e al 3,14 riferito all'Ateneo).**

Gli scostamenti rispetto allo scorso A.A. non sono statisticamente significativi ed i dati riferiti ai CdS del Dipartimento sono in linea con quelli riscontrati per l'Ateneo nel suo complesso.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

I servizi di supporto forniti dal Dipartimento sono stati oggetto di uno studio condotto, con riferimento all'a.a. 2012/2013 da docenti del Dipartimento di Economia, che è stato anche oggetto di una tesi di laurea magistrale dal titolo "UNA VALUTAZIONE DELLA STUDENT SATISFACTION PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, DEGLI ALIMENTI E DELL'AMBIENTE". Da tale studio è emerso che la percentuale degli studenti soddisfatti per i servizi di supporto offerti dal Dipartimento è del 90% per quanto attiene alla logistica, al 91% per il servizio di orientamento e tutorato, al 69% per i servizi erogati dal laboratorio informatico, all'89% per il sito web, al 97% per i servizi bibliotecari, all'89% per i servizi legati direttamente all'erogazione della didattica.

I risultati di questa indagine indicano con chiarezza che gli studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente sono soddisfatti dai servizi di supporto offerti dal Dipartimento. Nondimeno, si rileva che i servizi offerti dal laboratorio informatico presentano livelli di soddisfazione inferiori rispetto agli altri. Data la rilevanza degli stessi, per le attività di studio e di predisposizione delle tesi di laurea, si suggerisce di intervenire sul potenziamento dei servizi informatici offerti, sostituendo ove necessario i personal computer meno recenti; aggiornando i programmi operativi, ampliando gli orari di apertura del laboratorio informatico.

Non sono disponibili dati più recenti in quanto lo studio, anche a causa della onerosità e complessità non è stato riproposto negli a.a. successivi. Si suggerisce, pertanto di inserire una domanda relativa ai servizi di supporto nel questionario somministrato agli studenti oltre ad inserire altre domande che possano aiutare a monitorare meglio il grado di soddisfazione degli studenti. A tal proposito, il Presidio della Qualità ha confermato la sua disponibilità a prendere in esame proposte che in tal senso dovessero pervenire dagli studenti.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Annualmente il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica e predispone un report da sottoporre agli organi di valutazione e controllo.

L'attività che già da qualche anno (delibera del Consiglio di Facoltà del 21.04.2009) il Dipartimento dedica ai questionari di valutazione degli studenti, si articola in un iter che comincia con l'illustrazione da parte dei docenti e dei *tutores* delle finalità e dell'importanza della compilazione del questionario all'inizio di ciascun corso o modulo d'insegnamento. Successivamente i questionari vengono somministrati in modalità informatica e per tutti i CdS afferenti al Dipartimento; lo studente è obbligato a compilare il questionario all'atto della registrazione degli esami, potendo tuttavia scegliere di compilare quello appositamente predisposto per gli studenti frequentanti o quello messo a punto per gli studenti non frequentanti.

Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il **Direttore** valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2,5 punti) o comunque di almeno il 20% inferiori rispetto alle medie di Ateneo, qualora presenti. I **Coordinatori dei corso di studio ed i rispettivi gruppi di riesame** valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che facciano registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2,5 punti) o comunque di almeno il 20% inferiore rispetto alle medie di Dipartimento. I dati vengono inoltre pubblicati in forma aggregata sul sito web del

Dipartimento al seguente link: <http://www.agraria.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea/dati-statistici>.

Per il 2015-2016 l'IS medio ottenuto per i singoli CdS attivi presso il Dipartimento è risultato sempre superiore a 3 indicando un giudizio positivo (**3,40** per Scienze e Tecnologie Agrarie L-25; **3,37** per Scienze e Tecnologie Alimentari L-26; **3,34** per Ingegneria dei Sistemi Logistici per L' Agro-Alimentare L-9; **3,24** per Scienze Gastronomiche; **3,73** per Scienze e Tecnologie Agrarie LM-69; **3,41** per Scienze e Tecnologie Alimentari LM-70; **3,56** per Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana LM-61). In questa situazione non sembrerebbe esserci necessità di azioni correttive che invece emergono dai RAR. Un'analisi più accurata e critica viene di seguito fatta valutando anche i dati relativi ai singoli insegnamenti per i quali si rimanda alla sezione 3 dei relativi CdS.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CP-DS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CP-DS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Il Consiglio di Dipartimento analizza le relazioni della CP-DS nella prima seduta successiva al caricamento della stessa sul sito ministeriale ed alla consegna al NdV. In quella sede vengono discusse le criticità evidenziate e si predispone l'iter per l'adozione di azioni correttive e/o migliorative.

Sezione 3

CdS Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie (LM-69)

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva, suggerita negli anni accademici precedenti, commentarne l'esito (es: risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi. (Si raccomanda una stesura concisa ed incisiva, non riportare i dati numerici su cui si basa l'analisi, se non strettamente necessario. L'intera sezione A. non dovrà superare i 3000 caratteri, spazi inclusi.)

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Analisi. Per il Corso di Laurea magistrale in STAGR le consultazioni vengono svolte con frequenza annuale e le rappresentanze di categoria coinvolte sono comuni al corso di Laurea triennale in STAGR. Il Comitato d'indirizzo risulta notevolmente ampliato rispetto all'anno precedente. Nel dicembre 2015 Il Dipartimento ha organizzato un workshop dal titolo "Orizzonti professionale e nuovi indirizzi formativi per il Dottore Agronomo" finalizzato ad un confronto pubblico con le parti interessate che in quell'occasione hanno compilato un questionario finalizzato a verificare se l'offerta formativa dei CdS risulti rispondente alle più recenti prospettive professionali che si vanno sviluppando in riferimento alla figura dell'agronomo in ambito locale, nazionale ed internazionale. I risultati del questionario, opportunamente elaborati (Verbale riunione commissione docenti CdLM STAGR del 04.02.2016), hanno costituito la base di partenza per avviare un'attività di pianificazione partecipata con gli stakeholder dell'offerta formativa dei CdS, al fine di renderla il più rispondente possibile alle esigenze del mondo del mercato. A seguito delle adesioni intervenute nel workshop, è stata individuata la composizione dei componenti esterni del Comitato di Indirizzo dei Corsi di studio in Scienze e Tecnologie Agrarie. Il comitato di indirizzo è stato quindi convocato in data 21/07/2016 (Verbale Prot. n.25431-III/2 del 05-10-2016 Rep. n. 242/2016) e in generale hanno mostrato apprezzamento per il profilo professionale proposto e per l'offerta didattica che risulta rispondente agli obiettivi formativi e alle richieste del mondo del lavoro e degli studenti.

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Analisi. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale e nazionale. I rappresentanti sono stati individuati all'interno di associazioni di produttori, ordini professionali, enti di ricerca pubblici e privati, industrie di trasformazione e multinazionali tutte inerenti al settore agricolo.

Criticità emerse: mancanza della componente internazionale.

Suggerimenti: seppur non obbligatorio, si suggerisce l'inserimento di una componente internazionale.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Analisi. Dal monitoraggio delle azioni svolte emerge che il Dipartimento, al fine di ottimizzare la destinazione delle risorse umane e finanziarie, non ha commissionato analisi ad hoc; ha tuttavia individuato e suggerito fonti di consultazione per gli studi di settore, utili per il reperimento di dati già disponibili, come di seguito elencate:

ISTAT/ISFOL <http://fabbisogni.isfol.it> sito che nasce su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali con l'obiettivo di creare un Sistema nazionale di osservazione permanente delle professioni e dei relativi fabbisogni;

EXCELSIOR http://excelsior.unioncamere.net/index.php?option=com_content&view=article&id=119&Itemid=466. quadro previsionale della domanda di lavoro e dei fabbisogni professionali e formativi espressi dalle imprese;

Per le statistiche europee è possibile consultare il portale della Commissione Europea "EURES" - <https://ec.europa.eu/eures/public/it/homepage>.

Inoltre il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali ha attivato il sito Europa Lavoro per favorire le opportunità di lavoro in Europa. <http://europalavoro.lavoro.gov.it/EuropaLavoro/glossario/Analisifabbisogninformativi>.

Criticità emerse: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Analisi. Le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo professionale del laureato in STAGR e gli sbocchi occupazionali previsti sono descritti in modo completo ed esaustivo.

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Analisi. Dall'analisi della scheda SUA e del Rapporto di Riesame si denota una soddisfacente attività volta a favorire l'accompagnamento nel mondo del lavoro. Si sono organizzati: incontri finalizzati a presentare agli studenti la piattaforma GiGroup presente sul sito di Dipartimento ed a simulare selezioni di gruppo; incontri organizzati dall'ufficio Stage e Placement di Ateneo; giornate di avviamento al lavoro riguardanti esempi di start up locali e simulazioni su come affrontare un colloquio di lavoro, scrivere un CV e una lettera di presentazione.

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Analisi. Dai dati estrapolati dalla fonte “Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea”, non è possibile fornire un giudizio sull'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea nel mondo lavoro. Il numero di risposte al questionario è troppo esiguo (3) e i rispondenti sono totalmente impegnati nella prosecuzione degli studi magistrali. (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2015&corstipo=L&ateneo=70129&facolta=1296&gruppo=tutti&pa=70129&classe=10020&postcorso=0710106202500001&isstella=0&annolau=1&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione>)

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi. (Si raccomanda una stesura concisa ed incisiva, non riportare i dati numerici su cui si basa l'analisi, se non strettamente necessario. L'intera sezione B. non dovrà superare i 2000 caratteri, spazi inclusi.)

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Analisi: Dalla Scheda SUA CdS emerge che la procedura di verifica del possesso delle conoscenze richieste o raccomandate dal CdS è adeguata. L'accesso al corso richiede particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. Inoltre una commissione opportunamente nominata dal Consiglio di Dipartimento è preposta a valutare i requisiti curricolari di studenti il cui diploma di laurea sia stato conseguito in classi diverse dalla L-25 (o dalla preesistente L-20) e ad accertare la preparazione individuale di tutti i candidati, mediante una prova di accesso, volta ad individuare eventuali lacune formative che potrebbero essere preventivamente colmate anche con la frequenza di corsi intensivi eventualmente organizzati dal Dipartimento.

Criticità emerse: Nessuna

Suggerimenti: Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Analisi: Coerentemente con la domanda di formazione e con la classe di laurea di appartenenza, il CdS forma figure professionali in possesso di una preparazione di livello avanzato, calibrata per l'esercizio di un'attività specialistica di elevata qualificazione nell'ambito del settore delle scienze e tecnologie agrarie. Il percorso formativo è finalizzato al conseguimento di capacità inerenti la progettazione e la gestione di sistemi produttivi agrari, in stretto rapporto al contesto territoriale.

Criticità emerse: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

- 3. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Analisi: La coerenza tra i contenuti dei singoli insegnamenti ed i risultati di apprendimento espressi anche nello specifico quadro della SUA-CdS è stato valutato dal Commissione del CdS nella riunione del 11/03/2016 in cui la

Commissione ha verificato la piena congruenza tra i contenuti del programma, gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento.

Criticità emerse: Dal RAR emerge che il processo di revisione è avvenuto per le schede degli insegnamenti di nuova istituzione o che hanno subito modifiche. Per tutti gli altri insegnamenti la revisione delle relative schede avviene ciclicamente, ogni tre o quattro anni.

Suggerimenti: Si suggerisce di estendere la verifica annuale a tutti gli insegnamenti.

4. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?

Analisi: I membri della Commissione del CdS sono deputati a valutare la coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro della SUA-CdS.

Criticità emerse: Come nel punto precedente la verifica delle schede di insegnamento avviene ciclicamente

Suggerimenti: Si suggerisce di estendere la verifica annuale delle schede di insegnamento relative a tutta la didattica erogata nel CdS.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Processi di Gestione dei CdS

Programmi dei singoli insegnamenti*

() per eventuale verifica a campione*

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi. (Si raccomanda una stesura concisa ed incisiva, non riportare i dati numerici su cui si basa l'analisi, se non strettamente necessario. L'intera sezione C. non dovrà superare i 5000 caratteri, spazi inclusi.)

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Analisi. Da un'analisi effettuata utilizzando i dati riportati nelle SUA CdS 2015/2016 alla voce "Offerta didattica erogata", risulta quanto di seguito riportato. Vengono riportati in totale 14 insegnamenti/moduli di C.I. Tutti i SSD degli insegnamenti corrispondono a quelli del relativo docente, ne consegue una corrispondenza pari al 100%. Le ore di didattica erogata sono 745, tutte erogate da docenti appartenenti al Dipartimento SAFE, con una copertura interna pari al 100%.

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Analisi. Il sito di Ateneo, completamente rinnovato, viene presentato anche in lingua inglese. E' stato modificato anche il sito di Dipartimento (<http://www.agraria.unifg.it/it>), ove sono disponibili i CV dei docenti, andando alla pagina <http://www.agraria.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea>, cliccando sul CdS richiesto, poi sul piano di studio statutario ed indicando l'esame di interesse e relativo docente. Inoltre nell'ultimo anno risulta che tutti i docenti del Dipartimento hanno attivato e aggiornato una pagina personale sulla piattaforma google. Nel minisito docente che è stato creato, lo studente può:

- 1) scaricare tutte le slides dei vari insegnamenti
- 2) controllare gli orari delle lezioni e degli esami
- 3) prendere appuntamento con il docente per attività di tutoraggio (scegliendo l'orario direttamente dal calendario);
- 4) trovare gli avvisi del docente.

In generale i CV sono abbastanza recenti e sono anche presenti in rete i CV dei docenti a contratto. Nell'ottica della trasparenza sulla qualità della produzione scientifica dei docenti del Dipartimento SAFE, ma anche di tutta UNIFG, va segnalato che l'ateneo foggiano ha aderito alla nuova piattaforma applicativa per la ricerca scientifica denominata "Institutional Research Information System, IRIS", facente parte delle categorie delle soluzioni riconosciute a livello internazionale come *Current Research Information System*, CRIS. La piattaforma software "IRIS" (in linea con le indicazioni della CE) contempla anche una sezione pubblica facilmente accessibile da parte di utenti esterni all'Ateneo, i quali potranno visionare le schede prodotte (metadati) delle pubblicazioni censite.

Criticità emerse: nessuna

Suggerimento: nessuno

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Per il CdLM, la qualificazione dei docenti interni, soprattutto in relazione alla tipologia di ricerca, è stata verificata in occasione del primo incarico. La valutazione è stata effettuata per tutti i CdLM e nei regolamenti didattici sono stati richiamati gli ambiti di ricerca. La coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti ed obiettivi formativi del CdLM è sottoposta a verifica annuale nei Consigli di Dipartimento dove si discutono gli incarichi didattici.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D11] il Docente effettivamente reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro e rigoroso? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: Dall'analisi delle opinioni degli studenti emerge un alto livello di soddisfazione degli studenti in merito ai docenti. In particolare nella media del CdLM, in linea con quanto riscontrato nella scorsa relazione, il 99% degli studenti ha dichiarato che i docenti sono effettivamente reperibili per chiarimenti con un range compreso tra 89 e 100%. Il 97% degli studenti inoltre dichiara che i docenti riescono a stimolare l'interesse verso la materia insegnata (range 90-100%) e il 94% che i docenti espongono in modo chiaro e rigoroso (range 64-100%). Infine il 92% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto di come sono svolti i corsi (range 50-100%)

Criticità emerse: ancora molto variabile risulta il numero di questionari compilati per i diversi insegnamenti minando la validità del risultato da esaminare. Relativamente ai corsi integrati, gli studenti compilano quasi esclusivamente il questionario relativo al docente che risulta presidente di commissione il che evidenzia un problema di tipo tecnico nella rilevazione dell'opinione degli studenti.

Suggerimenti: si suggerisce di continuare ad evidenziare il problema agli organi competenti. Gli insegnamenti con valori più bassi della media, relativamente ai quesiti 8 e 13 vengono segnalati all'attenzione del Coordinatore per azioni di monitoraggio e correttive.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Analisi. Per tutti i CdLM vengono acquisiti una serie di parametri tra i quali: numero di iscritti, crediti acquisiti (da cui anche individuare gli esami scoglio), studenti fuori corso, trasferiti in uscita, laureati e, dal sito AlmaLaurea, è valutata la soddisfazione dei laureati e loro situazione occupazionale. L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza è ben quantificabile, ed i momenti di analisi dei dati disponibili sono diventati sistematici, mediante discussioni periodiche nei rispettivi corsi di studio e, successivamente, mediante relazioni tenute dai coordinatori di corso di studio nello specifico Consiglio di Dipartimento.

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi. In generale 87% degli studenti ritiene che il carico di studio sia proporzionale ai CFU; tuttavia questo quesito presenta un range molto ampio che va dal 25 al 100%. Inoltre 87% degli studenti giudica il materiale didattico adeguato per lo studio (range da 75% a 100%). Le conoscenze preliminari risultano sufficienti per la comprensione del corso per 94% degli studenti; anche in questo caso però il range è molto ampio e va dal 25 al 100%.

Criticità emerse: ancora molto variabile risulta il numero di questionari compilati per i diversi insegnamenti minando la validità del risultato da esaminare. Relativamente ai corsi integrati, gli studenti compilano quasi esclusivamente il questionario relativo al docente che risulta presidente di commissione il che evidenzia un problema di tipo tecnico nella rilevazione dell'opinione degli studenti.

Suggerimenti: si suggerisce di continuare ad evidenziare il problema agli organi competenti. In linea con quanto fatto nella scorsa relazione, gli insegnamenti con valori più bassi della media, con particolare riferimento ai quesiti 1 e 2, vengono segnalati all'attenzione del Coordinatore per azioni di monitoraggio e correttive

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi. Relativamente alle attività didattiche integrative la media per il CdLM è pari a 97%. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento i valori sono piuttosto alti e vanno da un minimo del 78% ad un massimo del 100%. Se ne conclude che secondo gli studenti le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate per numero e durata ad una reale acquisizione di abilità pratiche.

Criticità emerse: ancora molto variabile risulta il numero di questionari compilati per i diversi insegnamenti a disposizione minando la validità del risultato da esaminare. Relativamente ai corsi integrati, gli studenti compilano quasi esclusivamente il questionario relativo al docente che risulta presidente di commissione il che evidenzia un problema di tipo tecnico nella rilevazione dell'opinione degli studenti.

Suggerimenti: si suggerisce di continuare ad evidenziare il problema agli organi competenti

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Analisi. Il CdLM in Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana, Scienze e Tecnologie Alimentari e Scienze e Tecnologie Agrarie non prevedono tirocinio curriculare né risulta che siano stati richiesti dagli studenti tirocini extracurricolari. Il Dipartimento SAFE ha comunque attivato una serie di servizi per gli studenti interessati (<http://www.agraria.unifg.it/it/didattica/segreteria-didattica/tirocinio>).

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Analisi. L'Università degli Studi di Foggia, e quindi anche i CdS del Dipartimento SAFE, propone percorsi *ad hoc* per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza (<http://www.agraria.unifg.it/it/news/studenti-tempo-parziale>). Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse

universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa regionale A.D.I.S.U. e delle spese accessorie. La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso che avrà, al momento dell'iscrizione al successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio status in tempo pieno. Riguardo alla formazione a distanza, esistono corsi fruibili in modalità *e-learning* in Biologia, Chimica, Fisica, Matematica, Microbiologia, Biochimica, Fisiologia, Istologia (<http://www.agraria.unifg.it/it/news/corso-di-preparazione-modalita-e-learning>), ma sono essenzialmente destinati alla preparazione ai test di accesso ai CdS del Dipartimento o allo studio per colmare le lacune in ingresso. Esiste anche un sito dipartimentale dove viene fornito materiale didattico utile per i non frequentanti (<http://www.agraria.unifg.it/it/didattica/segreteria-didattica/materiale-didattico>), ma è ancora insufficiente allo scopo. Questo punto necessiterà di ulteriori approfondimenti posto che gli studenti non frequentanti, anche se non esattamente quantificati, rappresentano una realtà significativa.

Criticità emerse: Le attività di Ateneo e di Dipartimento orientate agli studenti lavoratori o con difficoltà per la frequenza risultano insufficienti.

Suggerimenti: Dal verbale del Gruppo di assicurazione della Qualità del 7 Luglio 2016 risulta che si stanno programmando azioni mirate per gli studenti fuori sede o lavoratori consistenti anche nella realizzazione di una percentuale degli insegnamenti previsti in modalità *e-learning*.

Infrastrutture

10. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Analisi. Nella media dei valori del CdLM, 88% degli studenti reputa adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni, con un range compreso tra 67 e 100%. Relativamente alle attività integrative 90% degli studenti reputa adeguati i locali e le attrezzature destinate con un range di valori compreso tra 75 e 100%.

Tra le infrastrutture va inoltre ricordato che il Dipartimento SAFE è fornito di rampe di accesso per studenti disabili e posti auto riservati.

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Processi di Gestione dei CdS

Questionari di valutazione della didattica

CV dei Docenti (*)

Programmi dei singoli insegnamenti *

(*) per eventuale verifica a campione

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi. (Si raccomanda una stesura concisa ed incisiva, non riportare i dati numerici su cui si basa l'analisi, se non strettamente necessario. L'intera sezione D. non dovrà superare i 2000 caratteri, spazi inclusi.)

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi. La Commissione del CdLM ha svolto una riunione monotematica su "MONITORAGGIO LEZIONI-ESAMI SVOLTI NELL'AMBITO DEL CDS" (verbale del 07/09/2016) nella quale insieme agli studenti ha effettuato un monitoraggio delle modalità di somministrazione delle attività didattiche e della congruenza tra quanto riportato nelle schede di insegnamento relativamente alla modalità di svolgimento delle prove di esame. Dall'esito della riunione emerge che esiste una congruenza tra quanto dichiarato dai docenti nelle schede di insegnamento e quanto viene effettuato sia in classe che nello svolgimento delle prove di esame.

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno

- 2. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Analisi: A conferma di quanto sopra riportato, nella media del CdS, più del 99% degli studenti afferma che le modalità di esame sono definite in modo chiaro nella scheda d'insegnamento e dallo stesso docente con un range compreso tra 100% e 75% (un solo caso).

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno.

- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Analisi. Questo corso di laurea magistrale non prevede tirocinio curriculare.

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno

- 4. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi. Da quanto si evince dai regolamenti sul conseguimento del Diploma di Laurea, le modalità della prova finale sono esplicitate ed indicate chiaramente ed appaiono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Processi di Gestione dei CdS

Questionari di valutazione della didattica

Programmi dei singoli insegnamenti (*)

() per eventuale verifica a campione*

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi. (Si raccomanda una stesura concisa ed incisiva, non riportare i dati numerici su cui si basa l'analisi, se non strettamente necessario. L'intera sezione E. non dovrà superare i 3.000 caratteri, spazi inclusi.)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Analisi: Nel rapporto Annuale di Riesame (RAR) per il corso di studio di STAGR magistrale vengono evidenziati ed analizzati con criticità i maggiori problemi designati dai dati e da eventuali osservazioni/segnalazioni. Nel RAR sono evidenziati i punti di forza e le criticità del corso al fine di proporre interventi correttivi concreti da intraprendere per giungere alla risoluzione delle criticità evidenziate.

Criticità emerse: Le maggiore criticità è rappresentata dall'elevato numero di iscritti con laurea triennale diversa dalle Scienze Agrarie, per i quali si rende necessario intraprendere azione finalizzate a colmare le lacune formative.

Suggerimenti: Nel RAR è già indicata la necessità di istituire corsi integrativi per colmare le lacune evidenziate

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Analisi: Le criticità e le proposte di miglioramento indicate dalla CP sono state recepite. Inoltre è espressamente indicato anche il recepimento delle osservazioni degli studenti.

Criticità emerse: Le osservazioni da parte dei laureati risultano esigue.

Suggerimenti: Si potrebbe ipotizzare, da parte del Dipartimento, di avviare un processo interno di valutazione dell'opinione dei laureati.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Analisi: Nel RAR sono analizzati in modo convincente tutte le cause dei problemi individuati durante l'ingresso, il percorso, l'uscita dal CdS, l'esperienza dello studente e l'accompagnamento al mondo del lavoro.

Criticità emerse: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

4. Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Analisi: Ad ogni problematica riscontrata viene subito individuata e proposta una soluzione plausibile e compatibile con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS.

Criticità emerse: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

5. Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?

Analisi: Le criticità evidenziate per il CdS nel RAR sono state oggetto di azioni correttive proposte e richieste dal corso di studio. Le azioni correttive riportate nel RAR 2015, approvato dal Consiglio di Dipartimento, sono state realizzate o sono in corso di realizzazione. Il RAR 2016, che sarà presentato, discusso ed approvato nel prossimo Gennaio 2017, ne valuta l'efficacia e, quando si è registrato uno scostamento tra i risultati ottenuti e quelli attesi, gli interventi sono stati rimodulati.

Criticità emerse: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

6. Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?

Analisi: Le azioni correttive riportate nel RAR 2015, approvato dal Consiglio di Dipartimento, sono state realizzate o sono in corso di realizzazione e per la valutazione dei rispettivi esiti si rimanda ai RAR dei prossimi A.A.

Criticità emerse: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi. (Si raccomanda una stesura concisa ed incisiva, non riportare i dati numerici su cui si basa l'analisi, se non strettamente necessario. L'intera sezione F. non dovrà superare i 500 caratteri, spazi inclusi.)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?*

Analisi. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente a livello di singolo insegnamento dal Coordinatore del CdLM. I risultati sono stati opportunamente ed ampiamente discussi durante una seduta straordinaria e monotematica del Consiglio di Dipartimento (verbale del 20/10/2016).

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi. (Si raccomanda una stesura concisa ed incisiva, non riportare i dati numerici su cui si basa l'analisi, se non strettamente necessario. L'intera sezione G. non dovrà superare i 1000 caratteri, spazi inclusi.)

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Analisi. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Analisi. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS al seguente link:
<http://www.unifg.it/laurea/corsi/scienze-e-tecnologie-agrarie-3>

Criticità emerse: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS