

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

| DOCENTI | | STUDENTI | |
|--------------------------------------|--|------------------------------|---|
| Nome (Area di afferenza)* | CdS | Nome* | CdS |
| Donatella NARDIELLO (CHIM/01) | Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana | Giulia Federica PALLADINO | Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana |
| Angela LIBUTTI (AGR/02) | Scienze e Tecnologie Agrarie | Michele PANNARALE | Scienze e Tecnologie Agrarie |
| Carmela LAMACCHIA (AGR/15) | Scienze e Tecnologie Alimentari | Rocchina BONGO | Scienze e Tecnologie Alimentari |
| Anna BONASIA (AGR/04) | Scienze Gastronomiche | Andrea VALENTINI | Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie |
| Francesco FORNARELLI (ING-IND/35) | Ingegneria Gestionale | Francesco CHIEPPA | Ingegneria Gestionale |

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n.40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 18.04.2023 (Prot. n. 23434 - II/10 del 28/04/2023 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 417/2023).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata recentemente eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 28-29.11.2022
- 09.05.2023
- 18.07.2023
- 24.10.2023
- 08.11.2023
- 13.11.2023
- 27-29.11.2023
- 06.12.2023

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla

| | | | |
|-------------|------------|---------|----------|
| Commissione | Paritetica | Docenti | Studenti |
|-------------|------------|---------|----------|

 (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
Scienze e Tecnologie Alimentari
Scienze Gastronomiche (disattivato)
Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia (nuova istituzione)
Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)
- ✓ Lauree Magistrali: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
Scienze e Tecnologie Alimentari
Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana
Scienze viticole ed enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie e Ingegneria Gestionale, e attività di orientamento e tutorato in itinere. Per il CdS in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento mirato, da svolgersi presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS. Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-orientamento>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2023 è stato attivo un servizio di tutorato informativo alla pari rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali

e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2023 è stata riproposta la figura del tutor disciplinare con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come matematica, chimica e fisica."

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali e le ASL. Inoltre, per i CdS magistrali, nel 2023, è stato svolto un evento in presenza ("Open Week DAFNE") il 11.05.2023 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE. Inoltre il 26, 27, 28 e 29 settembre 2023 gli studenti hanno potuto dialogare con importanti figure professionali ed imprenditoriali del territorio, nell'ambito del Talent Space e del Talent for School. Tutte le altre attività di orientamento svolte nell'a.a. 2022/23 sono reperibili al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento>

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia ed in Ingegneria Gestionale sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di valutazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Orientamento e tutorato in itinere

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre il Dipartimento ha organizzato diversi *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Nella precedente relazione, per alcuni CdS era stata osservata una leggera diminuzione degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale, invece, si registra una situazione contraria, con valutazione decisamente positiva per la quasi totalità dei CdS.

Relativamente all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) per il Dipartimento è pari a 3,38, in leggera diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,47), mentre, per quanto riguarda i CdS, si registrano valori in calo per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari-LM (IS=2,44 contro 3,62 dell'anno precedente) e in Ingegneria Gestionale (IS=2,96 contro 3,19 dell'anno precedente) Rimane in linea con quanto evidenziato nell'anno precedente il valore dell'IS per gli altri CdS: Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,43); Scienze e Tecnologie Alimentari-Laurea Triennale (IS=3,70); Scienze e Tecnologie Agrarie-Laurea Triennale (IS=3,81); Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS=2,63); Scienze Gastronomiche (IS=3,20).

Anche per i locali destinati alle attività integrative, il giudizio degli studenti è in generale positivo, evidenziando un IS medio per il Dipartimento pari a 3,33, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,41), con la marcata eccezione dei CdS in Ingegneria Gestionale (IS medio di 2,69 e in flessione) e in Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS medio di 2,89 e in flessione).

Criticità evidenziate

Relativamente ad alcuni singoli CdS del Dipartimento si registra una valutazione non pienamente positiva, ed in alcuni casi in flessione, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche, con particolare riferimento ai CdS per i quali la dotazione di aule e laboratori non è stata valutata positivamente.

- 3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'organizzazione dei calendari delle attività formative, della verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è abbastanza adeguata. Vengono rispettate dagli uffici preposti le scadenze interne di Ateneo per la configurazione oraria del calendario delle lezioni. Il calendario didattico, i calendari delle lezioni e degli esami vengono condivisi con i Coordinatori dei CdS, per un controllo, necessario a evitare eventuali sovrapposizioni e approvati dal Consiglio di Dipartimento e successivamente pubblicati al seguente link:

<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami>

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è ritenuta adeguata, come mostrato dagli IS medi del Dipartimento:

- Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" **IS = 3,46** (in diminuzione rispetto alla precedente rilevazione)
- Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3,61** (in linea con la precedente rilevazione)
- Quesito 14: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.38** (in linea con la precedente rilevazione)
- Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" **IS = 3.44** (in aumento rispetto alla precedente rilevazione, IS 3.55)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione gli esiti delle valutazioni non erano disponibili, a seguito di un processo di implementazione del sistema con modifica della struttura dei questionari sui servizi erogati. Per questo motivo i risultati di seguito indicati fanno riferimento a due anni accademici (aa.aa. 2021/22 e 2022/23).

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

La valutazione delle risposte degli studenti è avvenuta con le stesse modalità dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla Didattica, ecc., ossia con punteggi che vanno da 1 (risposta negativa) a 4 (risposta positiva), assumendo il valore medio 2,5 come soglia minima di valutazione positiva. Inoltre, nell'ottica di perseguire un processo sempre più virtuoso, si è ritenuto di segnalare al Dipartimento quelle valutazioni medie comprese tra la soglia (2,5) e 3, sebbene positive, al fine di monitorarne i relativi servizi con maggior attenzione.

I risultati ottenuti sono stati particolarmente significativi per il numero di risposte ottenute e di conseguenza rappresentano una valida fonte informativa per analizzare il grado di soddisfazione degli studenti e, eventualmente, adottare interventi migliorativi.

Il Presidio della Qualità ha trasmesso il Rapporto statistico sul questionario dei servizi - aa.aa. 2021/22 e 2022/23, predisposto dal Servizio elaborazione dati e supporto alle decisioni, chiedendo una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati, facendo pervenire una breve sintesi di considerazioni, valutazioni delle possibili cause delle criticità riscontrate e proposte di azioni migliorative.

Il Presidio della Qualità al fine di individuare gli aspetti critici ha confermato il criterio di analisi già adottato per le opinioni degli studenti sulla didattica che individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5.

Pertanto, una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre

una pari e superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. Una valutazione intermedia, pur essendo positiva, merita un approfondimento.

Per quanto riguarda i servizi offerti dal Dipartimento DAFNE, si riporta la seguente tabella complessiva in cui si evince che le valutazioni conseguite sono tutte comprese nel range indicato (2,5 – 3,0) o superiore.

| RIEPILOGO PER SEZIONE | DAFNE 2021/2022 |
|------------------------------------|-----------------|
| SEGRETERIA STUDENTI | 2,64 |
| SEGRETERIA DIDATTICA | 2,59 |
| PAGINA PERSONALE ESSE3 | 2,85 |
| HELPDESK | 2,92 |
| TUTORATO INFORMATIVO | 2,86 |
| BIBLIOTECA | 3,07 |
| SERVIZI INFORMATICI-WEB | 2,74 |
| SERVIZI INFORMATICI | 2,68 |
| LOGISTICA | 2,86 |
| LOGISTICA DIGITALE | 2,89 |
| LABORATORI INFORMATICI | 2,74 |
| RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO | 2,80 |

| RIEPILOGO PER SEZIONE | DAFNE 2022/2023 |
|------------------------------------|-----------------|
| SEGRETERIA STUDENTI | 2,78 |
| SEGRETERIA DIDATTICA | 2,70 |
| PAGINA PERSONALE ESSE3 | 2,91 |
| HELPDESK | 2,92 |
| TUTORATO INFORMATIVO | 2,94 |
| BIBLIOTECA | 3,16 |
| SERVIZI INFORMATICI-WEB | 2,86 |
| SERVIZI INFORMATICI | 2,76 |
| LOGISTICA | 2,81 |
| LOGISTICA DIGITALE | 2,89 |
| LABORATORI INFORMATICI | 2,74 |
| RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO | 2,86 |

Riferendoci al Rapporto Statistico inviato dall'Ateneo, dalla sintesi dei risultati si evince che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,50 che pur essendo positiva, merita un approfondimento secondo le direttive del Presidio di qualità.

Il Dipartimento DAFNE tuttavia riporta una valutazione media complessiva pari a 2,80 nel 2022 e 2,86 nel 2023 pertanto positiva.

Proseguendo nell'analisi del Rapporto, dalla verifica analitica delle Sezioni, si evidenzia che le criticità riscontrate, pur sempre nell'ambito di una valutazione media superiore a 2,5 riguarderebbero:

- Sezione Segreteria Studenti: gli orari di ricevimento telefonico della Segreteria Studenti sono adeguati? – valore di 2,34 nel 2022 e 2,48 nel 2023;
- Sezione Segreteria Didattica: gli orari di apertura della Segreteria Didattica: sono adeguati? – valore di 2,48 nel 2022 e 2,57 nel 2023;
- Gli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica sono adeguati? valore di 2,42 nel 2022 e 2,51 nel 2023;

Si precisa che i dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti sono in aumento rispetto al 2022 e potranno subire ulteriori variazioni nel corso dei prossimi anni, a seguito della riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore

generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023). Attendiamo gli esiti delle prossime rilevazioni per valutare gli effetti del riordino amministrativo.

Criticità evidenziate

Le criticità riscontrate, pur sempre nell'ambito di una valutazione media superiore a 2,5 riguarderebbero:

- Sezione Segreteria Studenti, gli orari di ricevimento telefonico: valore di 2,34 nel 2022 e 2,48 nel 2023;
- Sezione Segreteria Didattica, gli orari di apertura della Segreteria Didattica: valore di 2,48 nel 2022 e 2,57 nel 2023;
- Gli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica: valore di 2,42 nel 2022 e 2,51 nel 2023.

Proposte per il miglioramento

Attendiamo gli esiti delle prossime rilevazioni per valutare gli effetti del riordino amministrativo, per capire se gli indici critici subiranno delle variazioni in aumento. Inoltre, si sottolinea che il Direttore generale di concerto con i Direttori di Dipartimento, ha richiesto un forte investimento in termini di punti organico, per l'assunzione di nuovo personale tecnico-amministrativo da distribuire nelle aree con carenza di unità. Tale richiesta permetterà alla nuova Tecnostruttura di diventare più performante, visto l'aumento del numero degli studenti e l'implementazione delle attività di carattere amministrativo-gestionale che nel corso degli anni, sono diventate sempre più complesse e articolate.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità e non sono state fatte proposte per il miglioramento.

E' da sottolineare che la relazione della CPDS viene analizzata e discussa pubblicamente nel corso di una seduta monotematica appositamente dedicata del Consiglio di Dipartimento che, con riferimento alla rilevazione riguardante il precedente anno accademico, si è tenuta in data 31.01.2023. Tale seduta è aperta a tutti i docenti (interni ed esterni al Dipartimento) e a tutti gli studenti di tutti i CdS.

Inoltre, le criticità evidenziate dalla CPDS vengono prese in carico dai Coordinatori dei CdS e discusse nell'ambito dei GAQ, in modo da dar seguito e mettere concretamente in atto le azioni correttive suggerite. Infine, la realizzazione di quest'ultime, unitamente agli esiti che le stesse hanno prodotto, vengono analizzate e discusse nell'ambito delle audizioni della CP-DS con i Coordinatori dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

| | |
|---------------------|---|
| Quadro A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti |
|---------------------|---|

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica vengono resi disponibili ai singoli docenti, al Coordinatore del Corso di Studio (CdS) e al Direttore di Dipartimento. Essi vengono analizzati criticamente ed opportunamente discussi all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito del CdS e all'interno della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS). In aggiunta, gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti vengono discussi ogni anno nell'ambito di una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento (CdD) appositamente dedicata. Laddove gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenzino criticità o possibilità di miglioramento, tali aspetti vengono discussi tra gli attori e nei contesti sopracitati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicizzati, presentati e discussi criticamente con gli studenti nell'ambito della seduta monotematica del CdD appositamente dedicata, tenutasi il 31 gennaio 2023, con lo scopo di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza del CdS, nonché raccogliere eventuali ed ulteriori osservazioni e proposte per il miglioramento da parte degli studenti stessi. Inoltre, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati in forma aggregata per singolo Corso di Laurea sul sito web di Dipartimento al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di

miglioramento.

Sul sito web del Dipartimento, al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/segnalazioni-e-reclami>, è disponibile per gli studenti un modulo online attraverso il quale è possibile fare segnalazioni e sporgere reclami. Le segnalazioni/reclami possono aiutare a migliorare l'erogazione della didattica ed i servizi offerti agli studenti. Al link suindicato vengono dettagliate le modalità di gestione via web delle segnalazioni e reclami ed è anche riportato che, nell'ambito del Dipartimento, gli studenti possono rivolgersi:

- per problemi di natura didattica direttamente al professore, oppure al coordinatore del corso di studio o, in ultima istanza, al Direttore del Dipartimento;

- per problemi di natura amministrativa direttamente al tecnico amministrativo, oppure al responsabile del servizio o, in ultima istanza al Coordinatore Amministrativo o al Direttore del Dipartimento.

Gli studenti possono anche avvalersi dei propri rappresentanti all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ), del Comitato di Indirizzo (CI) e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS).

Le istanze degli studenti possono, quindi, essere affrontate e discusse con il Coordinatore e i docenti del CdS a vari livelli, nelle diverse adunanze.

Al di fuori del Dipartimento, gli studenti possono rivolgersi al Difensore degli studenti o, in ultima istanza, al Rettore.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati relativi alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio e all'occupazione dei laureati dell'indagine Almalaurea, vengono analizzati e commentati in maniera molto dettagliata nella SUA del CdLM, rispettivamente al Quadro B7 e al Quadro C2 e sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Docenti, studenti e personale di supporto hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del CdD, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI), le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* sul sito web del Dipartimento al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha verificato la fondatezza delle opinioni espresse ed adottato, laddove necessario, procedure di miglioramento (come comunicato dal Coordinatore del CdS durante l'audizione con la CPDS del 13-11-2023).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni riportate nella Relazione Annuale della CPDS vengono presentate e discusse nell'ambito di una riunione monotematica del CdD, aperta a tutti gli studenti oltre che a tutti i docenti, compresi quelli esterni al Dipartimento. Le considerazioni degli altri organi di AQ vengono condivise e discusse nell'ambito delle riunioni del CdD.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti links: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>;

<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/documenti-aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

| | |
|-----------------|---|
| Quadro B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. |
|-----------------|---|

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS, che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso una disamina oggettiva ed un'accurata revisione delle stesse.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso una disamina oggettiva ed un'accurata revisione delle stesse.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS, finalizzate al solo potenziamento di un numero esiguo di insegnamenti, sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2022/2023, interpretandoli alla luce del valore dell'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);
- 2) insegnamenti positivi ma con eventuale possibilità di potenziamento ($2,50 < IS < 3,25$);

3) insegnamenti positivi (IS \geq 3,25).

Con riferimento all'anno accademico 2022/2023, sono stati valutati 25 insegnamenti/moduli di corsi integrati del CdS ed il numero di questionari compilati è variato da 7 (Meccanica agraria e meccanizzazione agricola) a 30 (Botanica generale), con una media pari a 14,3. Non risultano disponibili i report di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti per gli insegnamenti di Arboricoltura generale e Orticoltura (questionari non compilati o compilati in numero < 5). Non sono, inoltre, pervenute valutazioni degli insegnamenti a scelta libera dello studente.

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,50, di poco inferiore rispetto a quello della rilevazione precedente (3,59) e leggermente superiore all'IS del Dipartimento (3,46). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 2,50-4,0. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Chimica del suolo (IS=3,08); Chimica generale ed analitica (docente: Quinto; IS=2,93) Ecologia agraria (IS=2,53); Fisica (docente: Mastroserio; IS=3,11); Patologia vegetale (IS=3,07).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,61, in leggera diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,64) e superiore all'IS del Dipartimento (3,55). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 2,73-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Chimica del suolo (IS=3,08); Chimica organica (IS=3,13); Ecologia agraria (IS=2,73).

Quesito 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,49, leggermente superiore rispetto a quello della rilevazione precedente (3,46) e del Dipartimento (3,42). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 2,50-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Chimica generale e analitica (docente Quinto; IS=3,15); Chimica generale e analitica (docente Nardiello; IS=3,15); Chimica organica (IS=3,06); Fisica (docente: Mastroserio; IS=2,89); Statistica applicata (IS=3,24).

Criticità evidenziate

Alcuni insegnamenti, sebbene valutati positivamente, evidenziano possibilità di potenziamento e sono, quindi, da monitorare ai fini di un ulteriore miglioramento.

Più precisamente, per quanto riguarda il carico di studi, si riconferma la necessità di monitoraggio già evidenziata nella precedente relazione per due insegnamenti (Ecologia agraria e Fisica) e, allo stesso modo, per ciò che attiene all'adeguatezza del materiale didattico (Chimica organica e Ecologia agraria). A questi insegnamenti, per entrambi i quesiti, se ne aggiungono altri che, non segnalati nella precedente rilevazione, presentano allo stato attuale margini di miglioramento.

Infine, con riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, si evidenziano insegnamenti non riportati nella precedente relazione, ma che allo stato attuale potrebbero essere potenziati.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, la fondatezza delle opinioni rilevate e, laddove necessario, monitorare la partecipazione degli studenti ai corsi intensivi di preparazione, continuare con il monitoraggio dei Syllabi per accertare la corrispondenza tra carico didattico e CFU, chiarire ulteriormente agli studenti il significato di quest'ultimo aspetto, verificare la congruità e l'effettiva disponibilità del materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo aspetto, nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2022/2023, interpretandoli alla luce del valore dell'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);
- 2) insegnamenti positivi ma con eventuale possibilità di potenziamento ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) insegnamenti positivi ($IS \geq 3,25$).

Con riferimento all'anno accademico 2022/2023, sono stati valutati 25 insegnamenti/moduli di corsi integrati del CdS ed il numero di questionari compilati è variato da 7 (Meccanica agraria e meccanizzazione agricola) a 30 (Botanica generale), con una media pari a 14,3. Non risultano disponibili i report di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti per gli insegnamenti di Arboricoltura generale e Orticoltura (questionari non compilati o compilati in numero < 5). Non sono, inoltre, pervenute valutazioni degli insegnamenti a scelta libera dello studente.

Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,64, in aumento rispetto a quello della rilevazione precedente (3,58) e leggermente superiore a quello del Dipartimento (3,61). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 2,94-4,00. Non si rilevano insegnamenti con un IS inferiore alla soglia di 2,50. Sono valutati positivamente ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Chimica organica (IS=2,94); Ecologia agraria (IS=3,20) e Fisica (docente: Mastroserio; IS=3,22).

Criticità evidenziate

A differenza della precedente rilevazione che non aveva mostrato alcuna criticità, allo stato attuale, un numero molto esiguo di insegnamenti, sebbene valutati positivamente, evidenziano possibilità di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati e laddove necessario, eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricalibrizioni delle attività didattiche integrative.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo aspetto, nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte per il miglioramento.

Il progetto formativo del CdS prevede un tirocinio curriculare per approfondire tematiche pratiche-applicative, consentire allo studente di verificare in un ambiente lavorativo quanto appreso attraverso lo studio ed aprire gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 225 ore, corrispondenti a 9 CFU, che devono essere svolte nell'arco di un semestre, salvo situazioni particolari; durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione. Sedi del tirocinio possono essere le strutture

dell'Università o strutture extrauniversitarie convenzionate secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia, quali aziende/Enti pubblici o privati. Sul sito del Dipartimento, al link <https://www.agraria.unifg.it/it/terza-missione/partnership-e-collaborazioni/convenzioni> è riportato l'elenco delle convenzioni con enti ed aziende presso cui lo studente può svolgere il proprio tirocinio. La richiesta per il tirocinio viene opportunamente concordata con il docente responsabile e lo studente può iniziare l'attività a condizione che abbia acquisito almeno 100 CFU, inclusi quelli relativi a discipline attinenti al tirocinio. L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento.

Si evidenzia l'adeguatezza delle attività di tirocinio all'acquisizione di abilità pratiche, anche sulla base della ricognizione delle opinioni delle aziende ospitanti i tirocinanti da cui emerge una valutazione molto positiva. I questionari analizzati sono stati 28 (10 relativi alla seduta di maggio 2022 e 18 alla seduta di novembre 2022) e, in un range di valutazione tra 1 e 4, le 10 domande di cui essi si compongono hanno riportato valori medi compresi tra 3.65 e 3.85 (pari al 91.3 e 96.3 % del valore massimo). In due casi, i tutor aziendali non hanno risposto ad una domanda (rispettivamente, la 2 – se il tirocinio ha consentito un proficuo scambio di informazioni e conoscenze tra ente/azienda e Università - e la 10 – se il tutor è soddisfatto dell'attività svolta). In un caso, viene evidenziata la necessità di aumentare le ore di tirocinio (la domanda 8 – adeguatezza della durata del tirocinio – ha riportato punteggio pari a 1). In definitiva, la media generale delle 10 risposte è risultata pari a 3.78, corrispondente al 94.5% del valore massimo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte per il miglioramento.

L'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale. (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>). La condizione di studente a tempo parziale è attribuita a: studenti lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con gravi problemi di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame), studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), studenti iscritti contestualmente al Conservatorio e all'Università.

Lo studente a tempo parziale paga per intero la rata di iscrizione ed ha la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% del proprio contributo onnicomprensivo annuale dovuto secondo l'applicazione delle regole ordinarie. La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è ammessa in favore di studenti fino al primo anno fuori corso, ad eccezione per gli studenti in doppia carriera studente/atleta che possono chiedere il regime di tempo parziale oltre il primo anno fuori corso.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che ha attuato, laddove necessario, gli opportuni interventi correttivi.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2022/2023, interpretandoli alla luce del valore dell'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);
- 2) insegnamenti positivi ma con eventuale possibilità di potenziamento ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) insegnamenti positivi ($IS \geq 3,25$).

Con riferimento all'anno accademico 2022/2023, sono stati valutati 25 insegnamenti/moduli di corsi integrati del CdS ed il numero di questionari compilati è variato da 7 (Meccanica agraria e meccanizzazione agricola) a 30 (Botanica generale), con una media pari a 14,3. Non risultano disponibili i report di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti per gli insegnamenti di Arboricoltura generale e Orticoltura (questionari non compilati o compilati in numero < 5). Non sono, inoltre, pervenute valutazioni degli insegnamenti a scelta libera dello studente.

Quesito 16- Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,81, in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente (3,71) e nettamente più elevato rispetto all'IS del Dipartimento (3,38). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 3,47-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50, né insegnamenti con possibilità di potenziamento.

Quesito 17- Locali ed attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,41, in calo rispetto alla rilevazione precedente (3,53) e superiore rispetto all'IS del Dipartimento (3,33). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 3,07-3,89. Non si riscontrano insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biochimica agraria ($IS=3,18$); Ecologia agraria ($IS=3,07$); Zoologia ed entomologia agraria ($IS=3,12$).

Criticità evidenziate

Non si riscontra alcuna criticità per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule; al contrario, un numero molto esiguo di insegnamenti, diversi da quelli evidenziati nella precedente rilevazione, mostra margini di miglioramento relativamente all'adeguatezza dei locali per attività didattiche integrative.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificare la reale attendibilità delle valutazioni espresse e, qualora le opinioni rilevate risultassero fondate, di valutare l'opportunità di potenziamento degli spazi in cui vengono svolte le attività didattiche integrative.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano

state avanzate proposte di miglioramento.

Emerge un efficace processo di verifica della coerenza tra i SSD dell'insegnamento e del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica erogate da docenti afferenti al Dipartimento, come chiaramente evidenziato dai dati riportati nella SUA CdS 2022 alla voce "Offerta didattica erogata". Dalla analisi di tali dati risultano attivati in totale 25 insegnamenti. Per 2 insegnamenti non vi è corrispondenza tra il SSD di insegnamento ed il SSD del docente; ne consegue una coerenza per il 92% degli insegnamenti. Inoltre, il numero totale di ore di didattica erogata è pari a 1388,2, di cui 1155,2 erogate da docenti strutturati e afferenti al Dipartimento DAFNE. Ne consegue una copertura interna dell'83,2% delle ore totali.

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina riassuntiva dell'insegnamento, in cui è presente il relativo link. Inoltre, i CV sono anche disponibili sulle pagine personali gestite direttamente dai docenti, usufruendo dei Google Sites. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Trattasi di un CdS triennale.

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che ha valutato ed attuato, laddove necessario, gli opportuni interventi.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2022/2023, interpretandoli alla luce del valore dell'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);
- 2) insegnamenti positivi ma con eventuale possibilità di potenziamento ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) insegnamenti positivi ($IS \geq 3,25$).

Con riferimento all'anno accademico 2022/2023, sono stati valutati 25 insegnamenti/moduli di corsi integrati del CdS ed il numero di questionari compilati è variato da 7 (Meccanica agraria e meccanizzazione agricola) a 30 (Botanica generale), con una media pari a 14,3. Non risultano disponibili i report di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti per gli insegnamenti di Arboricoltura generale e Orticoltura (questionari non compilati o compilati in numero < 5). Non sono, inoltre, pervenute valutazioni degli insegnamenti a scelta libera dello studente.

Quesito 6- Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,79, in linea con quello della precedente rilevazione (3,80) e leggermente più elevato rispetto all'IS del Dipartimento (3,72). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 3,25-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti valutati positivamente ma con possibilità di potenziamento.

Quesito 11- Il Docente è reperibile per chiarimenti?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,78, invariato rispetto a quello della rilevazione precedente (3,78) e in linea con l'IS del Dipartimento (3,76). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 3,47-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 né insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

Quesito 7- Il Docente stimola interesse per la materia?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,65, in leggerissimo rialzo rispetto alla rilevazione precedente (3,62) e superiore all'IS del Dipartimento (3,56). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 2,93-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Chimica del suolo ($IS=3,15$); Ecologia agraria ($IS=2,93$); Fisica ($IS=3,10$).

Quesito 8- Il Docente espone in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,62, invariato rispetto alla rilevazione precedente (3,62) e leggermente superiore all'IS del Dipartimento (3,58). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 2,87-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Chimica del suolo ($IS=2,92$); Ecologia agraria ($IS=2,87$); Fisica (docente Cocca; $IS=2,90$).

Quesito 10- L'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,76, in leggera diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,83) e di poco superiore all'IS del Dipartimento (3,72). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 3,23-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50; mentre, l'insegnamento di Chimica del suolo risulta positivo ma con possibilità di potenziamento ($IS=3,23$).

Quesito 13- Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto il corso?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,60, in line con la rilevazione precedente (3,62) e di poco maggiore dell'IS del

Dipartimento (3,53). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 2,87-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Chimica del suolo (IS=3,00); Chimica generale e analitica (docente Quinto; IS=3,20); Chimica organica (IS=3,19); Ecologia agraria (IS=2,87); Fisica (docente: Cocca; IS=3,00).

Criticità evidenziate

Con riferimento al rispetto degli orari di lezione ed esercitazioni, la disponibilità del docente per chiarimenti, non si rileva alcuna criticità, in linea con quanto riportato nella rilevazione precedente. Relativamente all'interesse stimolato dal docente verso la materia, la chiarezza espositiva, la coerenza di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web ed il grado di soddisfazione complessivo, viene confermata la possibilità di miglioramento per due insegnamenti (Ecologia agraria e Fisica – docente: Cocca) già evidenziata dalla precedente relazione. A questi si aggiungono pochi altri insegnamenti che, sebbene non rilevati lo scorso anno, allo stato attuale risultano da monitorare ai fini di un ulteriore miglioramento (Chimica del suolo per l'interesse stimolato dal docente verso la materia, la chiarezza espositiva, la coerenza di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web e il grado di soddisfazione complessivo; Chimica generale e analitica – docente: Quinto – e Chimica organica per il grado di soddisfazione complessivo).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ed in particolare per gli insegnamenti che riconfermano la valutazione della precedente rilevazione, la fondatezza delle opinioni espresse e valutare eventuali aggiustamenti della modalità di insegnamento per stimolare ulteriormente l'interesse dello studente, nonché incrementare la sua soddisfazione complessiva nei confronti dei corsi.

| | |
|-----------------|--|
| Quadro C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. |
|-----------------|--|

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La verifica del possesso delle conoscenze iniziali, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/04, è effettuata mediante un test di valutazione non selettivo, somministrato agli studenti prima del perfezionamento della domanda di immatricolazione al CdS. Il test è volto ad accertare le conoscenze nelle materie di base quali matematica, chimica, fisica e biologia e ad individuare la presenza di eventuali lacune formative (OFA) da colmare entro il primo anno di corso. Le relative istruzioni tecniche sono disponibili sul sito web del Dipartimento, al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/immatricolazione-ai-corsi-di-laurea-triennale-ad-accesso-libero-aa-20232024>. Per la preparazione al test di valutazione lo studente potrà eventualmente avvalersi dei corsi in modalità frontale e/o elearning e/o MOOC (Massive Open Online Courses) messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo sulla piattaforma EDUOPEN disponibile al link: <http://eduopen.org/>.

In caso di mancato superamento del test di verifica, vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA) e per colmare il debito formativo, gli studenti vengono ammessi alla frequenza di corsi di recupero tenuti in aula o somministrati in modalità frontale e/o e-learning e/o MOOC sulla piattaforma EDUOPEN disponibile al link: <http://eduopen.org/>. Il recupero delle lacune formative deve avvenire entro il primo

anno di Corso, il loro superamento sarà accertato dal conseguimento di un punteggio minimo di 7/15 per ciascuna delle materie oggetto di valutazione. Le modalità di recupero OFA sono disponibili sul sito web del Dipartimento, al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>. Nel caso in cui dette lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle aree disciplinari interessate e quelli a cui detti esami risultano propedeutici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le modalità di esame e di altre prove finalizzate all'accertamento dell'apprendimento sono riportate in maniera chiara ed esaustiva nelle schede di insegnamento e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi. La verifica di tali aspetti viene effettuata dal GAQ del CdS, grazie alla generale azione di analisi e revisione condotta annualmente sulle schede di tutti gli insegnamenti del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento a riguardo.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2022/2023, interpretandoli alla luce del valore dell'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);
- 2) insegnamenti positivi ma con eventuale possibilità di potenziamento ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) insegnamenti positivi ($IS \geq 3,25$).

Con riferimento all'anno accademico 2022/2023, sono stati valutati 25 insegnamenti/moduli di corsi integrati del CdS ed il numero di questionari compilati è variato da 7 (Meccanica agraria e meccanizzazione agricola) a 30 (Botanica generale), con una media pari a 14,3. Non risultano disponibili i report di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti per gli insegnamenti di Arboricoltura generale e Orticoltura (questionari non compilati o compilati in numero < 5). Non sono, inoltre, pervenute valutazioni degli insegnamenti a scelta libera dello studente.

Quesito 4- - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,76, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,71) e superiore all'IS del Dipartimento (3,70). Con riferimento agli insegnamenti, l'IS è compreso nel range 2,67-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, mentre risultano valutati positivamente ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Ecologia agraria (IS=2,67) e Estimo rurale e contabilità agraria (IS=3,00).

Criticità evidenziate

Rispetto alla rilevazione precedente che non aveva mostrato alcuna criticità, allo stato attuale, si riscontrano due insegnamenti che, sebbene valutati positivamente, presentano margini di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di insegnamento interessati, l'effettiva fondatezza della valutazione espressa e, qualora necessario, certificare la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e le modalità di esame.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il CdS include un tirocinio curriculare per approfondire tematiche pratiche e/o applicative da svolgersi presso un Ente pubblico, privato o i laboratori del Dipartimento e consentire allo studente di completare il proprio percorso formativo, nonché perfezionare le proprie competenze. Al tirocinio è stato assegnato un congruo numero di CFU pari a 9, corrispondente a 225 ore di attività.

Dall'a.a. 2012-2013 sono stati inseriti nel libretto di tirocinio due questionari da compilare, uno a cura dell'azienda ospitante con lo scopo di rilevare le opinioni dei Tutori sull'operato degli studenti e l'altro a cura dello studente per acquisire informazioni sull'esperienza di tirocinio formativo-effettuata. Il questionario comprende 10 domande con quattro livelli di soddisfazione che vanno da un minimo di 1 (Decisamente NO) ad un massimo di 4 (Decisamente SI). Per l'a.a. 2022/2023 sono disponibili 28 questionari di valutazione delle attività di tirocinio (erano 23 per l'anno accademico precedente). L'analisi dettagliata delle risposte è riportata nella SUA-CdS al Quadro C3. Da essa si evince quadro generale molto positivo in riferimento a tutti i quesiti contemplati nel questionario, la cui valutazione è mediamente pari a 3.78, corrispondente al 94.5% del valore massimo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le norme per il conseguimento del diploma di laurea sono disciplinate dal Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro nelle norme per il conseguimento del diploma di laurea di I livello pubblicato sul sito del Dipartimento al link <https://www.unifg.it/it/servizi-e->

[opportunita/segreterie-online/conseguimento-titoli](#) e nel Quadro A5.b della SUA-CdS.

L'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

| | |
|-----------------|--|
| Quadro D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento |
|-----------------|--|

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il CdLM assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. Il monitoraggio è svolto dal Coordinatore del CdLM che, coadiuvato dal Gruppo di Assicurazione della Qualità, presiede le attività per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La Scheda di Monitoraggio annuale illustra i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del corpo docente), analizzandoli e commentandoli in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La Scheda di Monitoraggio annuale riporta l'analisi attenta e dettagliata dei dati relativi ai principali indicatori delineando le cause dei problemi individuati, le azioni correttive già poste in essere con relativi esiti e le azioni correttive ancora da intraprendere.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Nel Rapporto di Riesame ciclico vengono analizzati con attenzione i dati e le eventuali osservazioni/segnalazioni pervenute, in modo da individuare correttamente e puntualmente le problematiche del CdS. Il Rapporto di Riesame ciclico 2022 per il CdS in Scienze e Tecnologie agrarie, che analizza il quinquennio 2018-2022, è stato presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 31/01/2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Nel Rapporto di Riesame ciclico vengono attentamente analizzate le cause delle problematiche emerse e individuate le azioni da intraprendere per la loro soluzione, indicandone anche le responsabilità, gli indicatori di riferimento da migliorare, i tempi di esecuzione e scadenze.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico recepiscono le criticità evidenziate nella relazione della CPDS, nonché le proposte avanzate per il miglioramento del CdS e tengono debitamente conto delle osservazioni degli studenti e dei laureati, come evidenziato dagli specifici obiettivi e azioni di miglioramento individuate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

| | |
|-----------------|---|
| Quadro E | Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University |
|-----------------|---|

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni a livello nazionale e internazionale, condotte sia in fase di istituzione del corso che periodicamente nelle fasi successive, garantiscono la coerenza dei profili professionali in uscita dal CdS con le competenze richieste ed il monitoraggio dell'efficacia che a tal fine ha il percorso formativo messo in atto.

La progettazione e l'aggiornamento del piano di studi del CdS sono stati realizzati consultando le organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agronomico e agroalimentare. Nello specifico sono stati coinvolti rappresentanze dell'Ordine Professionale degli Agronomi, la Coldiretti, la CIA, Copagri, Confagricoltura. I pareri espressi dalle rappresentanze di categoria evidenziano un buon livello di soddisfazione relativamente al profilo professionale proposto. Dalla discussione è scaturita la necessità di un più ampio coinvolgimento dell'imprenditoria territoriale e di sensibilizzare gli organi regionali a maggiori investimenti nel settore allo scopo di incentivare la formazione di figure professionali specializzate. Si ritiene nel complesso efficace ed opportuno lo sforzo compiuto nel rendere l'offerta

didattica più rispondente agli obiettivi formativi, alle esigenze degli studenti e alle richieste del mondo del lavoro.

In particolare, i Corsi di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie di I livello e di II livello da numerosi anni hanno avviato le consultazioni con le parti sociali in comune ed hanno costituito un Comitato di Indirizzo unico, allo scopo di ricevere feedback dalle parti sociali utili alla formazione di una figura professionale rispondente alle richieste del mondo del lavoro, sin dalle prime fasi della sua formazione.

Le consultazioni vengono svolte attraverso riunioni indette dal Comitato d'indirizzo con frequenza annuale. I verbali delle riunioni col Comitato di Indirizzo sono disponibili sul sito del Dipartimento, al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale e nazionale.

Per il 2022 il confronto con le parti sociali è avvenuto attraverso un incontro tematico dal titolo: "La sostenibilità ambientale nella PAC 2023-2027 – Nuovi obiettivi grazie all'agricoltura biologica?" svoltosi in data 30 novembre 2022 e promosso dal Dipartimento DAFNE. Relatori dell'iniziativa sono stati: il Prof. Angelo Frascarelli, Direttore dell'Ismea, il Dott. Fabrizio Cavallo direttore di Suolo e Salute, il Dott. Agronomo Fernando Di Chio, il prof. Gianluca Nardone Autorità di Gestione dell'Assessorato dell'Agricoltura e i proff. del Dipartimento Dafne dell'Università di Foggia Giacinto Germinara, Mariangela Caroprese, Massimo Monteleone e Giulia Conversa. Gli studenti, che hanno fatto registrare ampia partecipazione insieme al mondo dei professionisti, hanno anche preso parte al dibattito che ha evidenziato lacune e zone d'ombra della futura PAC, ma anche le opportunità di sviluppo. A moderare l'incontro il presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali provinciale Dott. Gianpietro di Mola e la prof.ssa Lotti, in qualità di coordinatrice del CdS in Scienze e Tecnologie Agrarie di I livello.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed

agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Agrarie.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le funzioni, le competenze e gli sbocchi occupazionali che caratterizzano la figura professionale del laureato in STAGR sono descritti in maniera dettagliata ed esaustiva nella SUA-CdS, Quadro A2.a e costituiscono la base su cui vengono esplicitati i risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del CdS descritti nel Quadro A4.a della SUA-CdLM.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono previste attività finalizzate allo sviluppo personale e professionale del laureando/laureato in quanto trattasi di un CdS non professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Trattandosi di un CdS triennale gran parte dei laureati prosegue il percorso di studi.

I dati che consentono di verificare l'efficacia del CdS relativamente alla possibilità di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro sono stati ottenuti grazie all'indagine effettuata da Almalaurea, che ha intervistato 43 laureati su 51 (indagine 2022 aggiornamento ad aprile 2023).

Il tasso di occupazione del corso risulta pari al 83,3%, superiore a quello della classe totale degli atenei (73,4%). L'81% del campione intervistato ha dichiarato di essere iscritto ad un corso magistrale rispetto al 65,5% rilevato nella classe totale degli atenei.

La percentuale di laureati che ha trovato occupazione, sfruttando le competenze acquisite con la laurea è pari al 60%, percentuale superiore alla media nazionale (45,3%). La soddisfazione media per il lavoro svolto (scala 1 – 10) risulta pari a 8,2 per il corso, superiore a quella riscontrata a livello nazionale (7,8).

I dati permettono di esprimere giudizio positivo in relazione alla vocazione prettamente agricola del territorio che offre buone possibilità di impiego anche a studenti che hanno conseguito un titolo di studio triennale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il GAQ del CdS conduce annualmente un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento al fine di valutare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, riportati nella SUA-CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le parti rese pubbliche SUA-CdS risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS, al link <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecnologie-agrarie>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate nella relazione precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei diversi CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, hanno valutato ed attuato, laddove necessario, gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nel sensibilizzarli alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sull'importanza delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Vi è stato, quindi, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo (dicembre 2022) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (maggio 2023) è stata organizzata la "Settimana dello Studente" nel corso della quale i componenti della CPDS hanno incontrato gli studenti dei diversi anni di tutti i CdS del Dipartimento direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari quale strumento utile per evidenziare eventuali criticità sulla base delle quali mettere in atto azioni correttive in un'ottica di miglioramento continuo dell'attività didattica erogata.

Si è verificato un incremento del numero medio di rispondenti ai questionari per effetto del quale l'affidabilità dei dati analizzati si ritiene in crescita, sebbene rimangano ancora alcuni insegnamenti per i quali il numero di questionari compilati ed analizzati è contenuto.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non vi è disponibilità di report di valutazione in quanto il numero di questionari compilati dagli studenti è inferiore a 5; per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report, il numero di questionari compilati è esiguo (inferiore a 10), comportando una modesta significatività statistica delle opinioni registrate.

Alcune criticità emerse nel corso dell'analisi appaiono influenzate da fattori non sempre oggettivi, quali il gradimento o l'inclinazione verso la specifica materia (modalità di organizzazione e di erogazione della didattica da parte del docente, interesse e gradimento personale verso la materia); la loro attendibilità deve essere quindi verificata con attenzione. Altre criticità, quale quella relativa all'adeguatezza degli spazi destinati all'erogazione dell'attività didattica e, in particolar modo, delle aule in cui si svolgono le lezioni, appaiono più oggettive anche perché riproposte rispetto alla rilevazione precedente, sebbene anch'esse

debbano essere altrettanto attentamente verificate.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti sulle modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per migliorare l'attività didattica del CdS, e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata fattori esterni.

Si suggerisce di continuare a monitorare il dato relativo alla situazione delle aule e dei locali destinati alle attività didattiche integrative, proseguire ulteriormente nell'azione di miglioramento già intrapresa e verificare, laddove necessario, l'opportunità di potenziamento di tali spazi.