

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	CdS	Nome*	CdS
Donatella NARDIELLO (CHIM/01)	Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia Federica PALLADINO	Laurea Magistrale in Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Scienze Gastronomiche	Andrea VALENTINI	Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie
Francesco FORNARELLI (ING-IND/35)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n.40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 18.04.2023 (Prot. n. 23434 - II/10 del 28/04/2023 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 417/2023).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata recentemente eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 28-29.11.2022
- 09.05.2023
- 18.07.2023
- 24.10.2023
- 08.11.2023
- 13.11.2023
- 27-29.11.2023
- 06.12.2023

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
Scienze e Tecnologie Alimentari
Scienze Gastronomiche (disattivato)
Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia (nuova istituzione)
Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)
- ✓ Lauree Magistrali: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
Scienze e Tecnologie Alimentari
Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana
Scienze viticole ed enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie e Ingegneria Gestionale, e attività di orientamento e tutorato in itinere. Per il CdS in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento mirato, da svolgersi presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS. Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2023 è stato attivo un servizio di tutorato informativo alla pari rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che

magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2023 è stata riproposta la figura del tutor disciplinare con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come matematica, chimica e fisica."

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali e le ASL. Inoltre, per i CdS magistrali, nel 2023, è stato svolto un evento in presenza ("Open Week DAFNE") il 11.05.2023 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE. Inoltre il 26, 27, 28 e 29 settembre 2023 gli studenti hanno potuto dialogare con importanti figure professionali ed imprenditoriali del territorio, nell'ambito del Talent Space e del Talent for School. Tutte le altre attività di orientamento svolte nell'a.a. 2022/23 sono reperibili al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento>

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia ed in Ingegneria Gestionale sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di valutazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Orientamento e tutorato in itinere

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre il Dipartimento ha organizzato diversi *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Nella precedente relazione, per alcuni CdS era stata osservata una leggera diminuzione degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale, invece, si registra una situazione contraria, con valutazione decisamente positiva per la quasi totalità dei CdS.

Relativamente all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) per il Dipartimento è pari a 3,38, in leggera diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,47), mentre, per quanto riguarda i CdS, si registrano valori in calo per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari-LM (IS=2,44 contro 3,62 dell'anno precedente) e in Ingegneria Gestionale (IS=2,96 contro 3,19 dell'anno precedente) Rimane in linea con quanto evidenziato nell'anno precedente il valore dell'IS per gli altri CdS: Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,43); Scienze e Tecnologie Alimentari-Laurea Triennale (IS=3,70); Scienze e Tecnologie Agrarie-Laurea Triennale (IS=3,81); Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS=2,63); Scienze Gastronomiche (IS=3,20).

Anche per i locali destinati alle attività integrative, il giudizio degli studenti è in generale positivo, evidenziando un IS medio per il Dipartimento pari a 3,33, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,41), con la marcata eccezione dei CdS in Ingegneria Gestionale (IS medio di 2,69 e in flessione) e in Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS medio di 2,89 e in flessione).

Criticità evidenziate

Relativamente ad alcuni singoli CdS del Dipartimento si registra una valutazione non pienamente positiva, ed in alcuni casi in flessione, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche, con particolare riferimento ai CdS per i quali la dotazione di aule e laboratori non è stata valutata positivamente.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'organizzazione dei calendari delle attività formative, della verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è abbastanza adeguata. Vengono rispettate dagli uffici preposti le scadenze interne di Ateneo per la configurazione oraria del calendario delle lezioni. Il calendario didattico, i calendari delle lezioni e degli esami vengono condivisi con i Coordinatori dei CdS, per un controllo, necessario a evitare eventuali sovrapposizioni e approvati dal Consiglio di Dipartimento e successivamente pubblicati al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami>

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è ritenuta adeguata, come mostrato dagli IS medi del Dipartimento:

- Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" **IS = 3,46** (in diminuzione rispetto alla precedente rilevazione)
- Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3,61** (in linea con la precedente rilevazione)
- Quesito 14: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.38** (in linea con la precedente rilevazione)
- Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" **IS = 3.44** (in aumento rispetto alla precedente rilevazione, IS 3.55)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione gli esiti delle valutazioni non erano disponibili, a seguito di un processo di implementazione del sistema con modifica della struttura dei questionari sui servizi erogati. Per questo motivo i risultati di seguito indicati fanno riferimento a due anni accademici (aa.aa. 2021/22 e 2022/23).

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

La valutazione delle risposte degli studenti è avvenuta con le stesse modalità dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla Didattica, ecc., ossia con punteggi che vanno da 1 (risposta negativa) a 4 (risposta positiva), assumendo il valore medio 2,5 come soglia minima di valutazione positiva. Inoltre, nell'ottica di perseguire un processo sempre più virtuoso, si è ritenuto di segnalare al Dipartimento quelle valutazioni medie comprese tra la soglia (2,5) e 3, sebbene positive, al fine di monitorarne i relativi servizi con maggior attenzione.

I risultati ottenuti sono stati particolarmente significativi per il numero di risposte ottenute e di conseguenza rappresentano una valida fonte informativa per analizzare il grado di soddisfazione degli studenti e, eventualmente, adottare interventi migliorativi.

Il Presidio della Qualità ha trasmesso il Rapporto statistico sul questionario dei servizi - aa.aa. 2021/22 e 2022/23, predisposto dal Servizio elaborazione dati e supporto alle decisioni, chiedendo una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati, facendo pervenire una breve sintesi di considerazioni, valutazioni delle possibili cause delle criticità riscontrate e proposte di azioni migliorative.

Il Presidio della Qualità al fine di individuare gli aspetti critici ha confermato il criterio di analisi già adottato per le opinioni degli studenti sulla didattica che individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5.

Pertanto, una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una pari e superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. Una valutazione intermedia, pur essendo positiva, merita un approfondimento.

Per quanto riguarda i servizi offerti dal Dipartimento DAFNE, si riporta la seguente tabella complessiva in cui si evince che le valutazioni conseguite sono tutte comprese nel range indicato (2,5 – 3,0) o superiore.

RIEPILOGO PER SEZIONE	DAFNE 2021/2022
SEGRETERIA STUDENTI	2,64
SEGRETERIA DIDATTICA	2,59
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,85
HELPDESK	2,92
TUTORATO INFORMATIVO	2,86
BIBLIOTECA	3,07
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,74
SERVIZI INFORMATICI	2,68
LOGISTICA	2,86
LOGISTICA DIGITALE	2,89
LABORATORI INFORMATICI	2,74
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,80

RIEPILOGO PER SEZIONE	DAFNE 2022/2023
SEGRETERIA STUDENTI	2,78
SEGRETERIA DIDATTICA	2,70
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,91
HELPDESK	2,92
TUTORATO INFORMATIVO	2,94
BIBLIOTECA	3,16
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,86
SERVIZI INFORMATICI	2,76
LOGISTICA	2,81
LOGISTICA DIGITALE	2,89
LABORATORI INFORMATICI	2,74
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,86

Riferendoci al Rapporto Statistico inviato dall'Ateneo, dalla sintesi dei risultati si evince che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,50 che pur essendo positiva, merita un approfondimento secondo le direttive del Presidio di qualità.

Il Dipartimento DAFNE tuttavia riporta una valutazione media complessiva pari a 2,80 nel 2022 e 2,86 nel 2023 pertanto positiva.

Proseguendo nell'analisi del Rapporto, dalla verifica analitica delle Sezioni, si evidenzia che le criticità riscontrate, pur sempre nell'ambito di una valutazione media superiore a 2,5 riguarderebbero:

- Sezione Segreteria Studenti: gli orari di ricevimento telefonico della Segreteria Studenti sono adeguati? – valore di 2,34 nel 2022 e 2,48 nel 2023;
- Sezione Segreteria Didattica: gli orari di apertura della Segreteria Didattica: sono adeguati? – valore di 2,48 nel 2022 e 2,57 nel 2023;
- Gli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica sono adeguati? valore di 2,42 nel 2022 e 2,51 nel 2023;

Si precisa che i dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti sono in aumento rispetto al 2022 e potranno subire ulteriori variazioni nel corso dei prossimi anni, a seguito della

riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023). Attendiamo gli esiti delle prossime rilevazioni per valutare gli effetti del riordino amministrativo.

Criticità evidenziate

Le criticità riscontrate, pur sempre nell'ambito di una valutazione media superiore a 2,5 riguarderebbero:

- Sezione Segreteria Studenti, gli orari di ricevimento telefonico: valore di 2,34 nel 2022 e 2,48 nel 2023;
- Sezione Segreteria Didattica, gli orari di apertura della Segreteria Didattica: valore di 2,48 nel 2022 e 2,57 nel 2023;
- Gli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica: valore di 2,42 nel 2022 e 2,51 nel 2023.

Proposte per il miglioramento

Attendiamo gli esiti delle prossime rilevazioni per valutare gli effetti del riordino amministrativo, per capire se gli indici critici subiranno delle variazioni in aumento. Inoltre, si sottolinea che il Direttore generale di concerto con i Direttori di Dipartimento, ha richiesto un forte investimento in termini di punti organico, per l'assunzione di nuovo personale tecnico-amministrativo da distribuire nelle aree con carenza di unità. Tale richiesta permetterà alla nuova Tecnostruttura di diventare più performante, visto l'aumento del numero degli studenti e l'implementazione delle attività di carattere amministrativo-gestionale che nel corso degli anni, sono diventate sempre più complesse e articolate.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità e non sono state fatte proposte per il miglioramento.

E' da sottolineare che la relazione della CPDS viene analizzata e discussa pubblicamente nel corso di una seduta monotematica appositamente dedicata del Consiglio di Dipartimento che, con riferimento alla rilevazione riguardante il precedente anno accademico, si è tenuta in data 31.01.2023. Tale seduta è aperta a tutti i docenti (interni ed esterni al Dipartimento) e a tutti gli studenti di tutti i CdS.

Inoltre, le criticità evidenziate dalla CPDS vengono prese incarico dai Coordinatori dei CdS e discusse nell'ambito dei GAQ, in modo da dar seguito e mettere concretamente in atto le azioni correttive suggerite. Infine, la realizzazione di quest'ultime, unitamente agli esiti che le stesse hanno prodotto, vengono analizzate e discusse nell'ambito delle audizioni della CP-DS con i Coordinatori dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti, analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito del CdS e dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS). Inoltre, ogni anno, una seduta del Consiglio di Dipartimento (CdD) viene appositamente dedicata all'esame degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Laddove i dati abbiano fatto evidenziare delle criticità o delle possibilità di miglioramento, queste sono state discusse tra gli attori sopracitati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento. Ogni anno, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono discussi durante una seduta monotematica del CdD aperta a tutti gli studenti e dedicata alla presentazione e alla discussione critica di tali dati, allo scopo sia di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza, sia di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti. I dati sono stati inoltre pubblicati in forma aggregata per CdS sul sito web di Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, al link <https://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/segnalazioni-e-reclami>, è disponibile un modulo attraverso il quale gli studenti possono sporgere dei reclami.

Non sono presi in considerazione reclami o segnalazioni anonimi o con dati palesemente non veritieri. I reclami possono avere per oggetto i servizi offerti dall'Università di Foggia. Al link suindicato sono chiaramente riportate le modalità di gestione delle segnalazioni o reclami.

Oltre all'utilizzo di questa modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è chiarito che, nell'ambito del Dipartimento gli studenti possono rivolgersi:

- per problemi di natura didattica direttamente al professore, oppure al coordinatore del CdS o, in ultima istanza, al Direttore del Dipartimento;
- per problemi di natura amministrativa direttamente al tecnico amministrativo, oppure al responsabile del servizio o, in ultima istanza al Coordinatore Amministrativo o al Direttore del Dipartimento.

Nell'anno 2022-2023 non risulta che ci siano state segnalazioni sulla pagina "Segnalazione e Reclami" da parte degli studenti che, per presentare le istanze e comunicare le proprie richieste, possono anche avvalersi dei propri rappresentanti.

Al di fuori del Dipartimento, gli studenti possono rivolgersi al Difensore degli studenti o, in ultima istanza, al Rettore.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4 Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ricorda che la SUA-CdS 2023 non è stata stilata, poiché il corso per l'AA 2023/2024 si rinnova in un'altra classe, **L-Gastro**, anziché la presente **L26**), pertanto per la presente relazione è stata considerata la SUA-CdS 2022.

Nella SUA-CdS 2022 risultano disponibili gli esiti delle rilevazioni relativi sia alla soddisfazione dei laureandi che alla occupazione dei laureati (Almalaurea).

In relazione alla soddisfazione dei laureandi in Scienze Gastronomiche, è stato espresso un giudizio positivo riguardo alla soddisfazione generale per il CdS; infatti, il 75% degli intervistati si è ritenuto decisamente soddisfatto del CdS, e il 25% più si che no. Nel complesso il livello di soddisfazione per il CdS è stato valutato molto positivamente, totalizzando il 100% di risposte positive da parte dei laureati intervistati.

In relazione agli esiti della rilevazione dell'occupazione, nel complesso, la situazione dei laureati, ad un anno dalla laurea, evidenzia un livello occupazione piuttosto discreto per il 2022, poiché

- il 22% dei laureati è 'impegnato in un contratto o formazione retribuita';
- il 33% dei laureati è 'non impegnato in percorsi di formazione non retribuita e con un contratto regolamentato'.

Per valutare al meglio la condizione occupazionale dei laureati in Scienze Gastronomiche (**L26**) di Foggia è con ogni probabilità necessario attendere ulteriori anni, poiché la prolungata situazione pandemica (2020-2022) ha significativamente influenzato le scelte dei laureati e l'andamento occupazionale a seguire.

In relazione agli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati (adeguatezza delle attrezzature per la didattica, numero di postazioni informatiche, adeguatezza delle aule, carico di studio complessivo, organizzazione degli esami e i rapporti con i docenti) è possibile desumere che il CdS non presenta grandi problemi e criticità.

Un elemento di valutazione che potrebbe essere soggetto ad azioni di miglioramento è l'aumento delle postazioni informatiche, che si riconferma essere non adeguato alle aspettative degli studenti.

Criticità evidenziate

- limitata rappresentatività delle risposte ottenute in relazione alla soddisfazione dei laureandi che alla occupazione dei laureati.
- Sottodimensionamento delle postazioni informatiche

Proposte per il miglioramento

è opportuno mettere a punto:

- a) delle strategie che consentano di ottenere una maggiore partecipazione alle interviste in relazione alla soddisfazione dei laureandi che alla occupazione dei laureati;
- b) degli investimenti per il potenziamento della dotazione informatica (n. delle postazioni) da parte del Dipartimento/Ateneo

5 Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento.

In aggiunta a quanto riportato al punto 3 circa segnalazioni e reclami degli studenti, l'Università di Foggia mette a disposizione delle diverse tipologie di utenti (studenti, docenti dell'Ateneo, docenti di altro Ateneo, ecc.) un modulo reclami e un modulo segnalazioni rispettivamente ai link <https://www.unifg.it/node/13660> e <https://www.unifg.it/modulo-segnalazioni>.

Oltre all'utilizzo di queste modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è possibile rivolgersi direttamente al docente, al responsabile di un servizio, al Coordinatore del CdS, al Direttore di Dipartimento, ai Delegati di Dipartimento o Rettorali, al Rettore.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6 E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento eventualmente interessati, ha adottato azioni migliorative (come comunicato dal Coordinatore del CdS durante l'audizione con la CP-DS del 13 novembre 2023 (riesame critico delle schede di insegnamento ed eventuali aggiustamenti dei programmi).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 7 Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CP-DS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le relazioni della CP-DS vengono presentate e discusse durante una seduta monotematica del CdD. Inoltre, i suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS nonché quelli di altri organi di AQ sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato la possibilità/necessità di adottare eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non ha rilevato criticità per questo aspetto.

In riferimento alla situazione attuale, si rileva che la coerenza tra i contenuti e i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti, che per l'AA 2023/2024 sono coinvolti nel nuovo corso, afferente non più alla classe **L26**, ma alla classe **L-Gastro**, è stata valutata dal GAQ del CdS riunitosi dal 15 al 17 maggio 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Si ricorda che la SUA-CdS 2023 non è stata stilata, poiché il CdS si rinnova per l'AA 2023/2024 in un'altra classe, **L-Gastro** (anziché la presente **L26**); pertanto per la presente relazione è stata considerata la SUA-CdS 2022.

Quindi, in riferimento alla presente relazione, sulla base della SUA-CdS 2022, si rileva che il processo di verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici, i risultati di apprendimento dei

singoli insegnamenti, che per l'AA 2023/2024 sono coinvolti nel nuovo corso, afferente non più alla classe **L26**, ma alla classe **L-Gastro**, è stato oggetto di valutazione da parte del GAQ del CdS riunitosi telematicamente dal 15 al 17 maggio 2023, quest'ultimo ha operato efficacemente nella direzione di verifica della suddetta coerenza.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CP-DS (quali ad es. la verifica della corrispondenza tra carico didattico e CFU) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.

Relativamente all'anno oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili i dati relativi a tutti gli insegnamenti 'statutari' (25/25) del CdS. Non sono inoltre pervenute rilevazioni da studenti non frequentanti.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti.

Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI), mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).

Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

Si precisa che il CdS è composto da 15 corsi, di cui 5 corsi integrati (C.I.), costituiti da 2 moduli/C.I. (pertanto 25 rilevazioni attese); + corsi a scelta libera. Non sono inoltre pervenute rilevazioni relative ad insegnamenti a scelta libera.

Per la presente relazione, sarebbero dovuti pervenire 25 rilevazioni, ne sono pervenute 21, le altre 4 schede di rilevazione risultano prive di dati.

Insegnamenti le cui rilevazioni sono pervenute, ma con schede vuote:

- ANALISI SENSORIALE
- ANTROPOLOGIA DEI COMPORTAMENTI ALIMENTARI
- APPARECCHIATURE ED IMPIANTI DELLA RISTORAZIONE
- PROCESSI DI FORMULAZIONE ALIMENTARE

Il numero dei questionari oggetto di valutazione è compreso tra 5 (2 corsi) e 13 (3 corso) studenti. Su 21 insegnamenti per i quali sono pervenuti i questionari compilati, la media degli studenti che ha compilato i questionari è stata pari a 9.2.

Nei dettagli si riporta la frequenza:

n. Questionari compilati	n. Insegnamenti
5	2
6	3
7	1
8	3
9	2
10	2
11	3
12	2
13	3

Si premette che - il campione statistico è piuttosto ridotto (in media 9,2 questionari/insegnamento); e che il 52% degli insegnamenti presentano rilevazioni attribuibili ad un numero di studenti inferiore a 10. Questi due elementi portano ad affermare che l'insegnamento/corso potrebbero essere condizionato nella valutazione.

Si riporta in seguito l'analisi dei quesiti 1, 2 e 3.

Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,11-4,00.

L'IS medio per il CdS è pari a 3,19, ed è in linea rispetto al valore riportato nella precedente relazione (3,20).

Gli insegnamenti per i quali emerge una valutazione inferiore a 2,50 sono 2/21 (9%):

- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (2,40) (leggera flessione rispetto allo scorso anno – 2,50);
- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (2,11) (*una new entry*)

I corsi presentano valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 9/21 (43%):

- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (2,56), ha superato la soglia delle criticità dello scorso anno;
- ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,08) del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE
- MATEMATICA del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (2,73) (una riconferma in questa classe;
- PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE (2,82) del C.I. PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE DA INSETTI, DELLO SVILUPPO FUNGINO, E DELLE MICOTOSSINE
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (3,00) del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ;
- SICUREZZA ED ISPEZIONE ALIMENTARE NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,00);

- GASTRONOMIA MOLECOLARE (3,00)
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (3,00);
- PREVENZIONE DELLE INFESTAZIONI DA ARTROPODI E RODITORI (3,10) del C.I. PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE DA INSETTI, PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE DA INSETTI, DELLO SVILUPPO FUNGINO, E DELLE MICOTOSSINE;

Gli insegnamenti con una valutazione POSITIVA (valore medio uguale o superiore a 3,25) sono 10/21 (52%).

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,30, in linea al dato dello scorso anno (3,36).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 1,89 -3,91.

I dati attuali fanno registrare solo 2 insegnamenti (2/21=9%) al di sotto di 2,50:

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (1,89) (*una new entry*)
- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (2,22) (*una new entry*)

Sono diminuiti rispetto allo scorso anno gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) - 4/21(19%)

- SPECIE VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,83) del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (una riconferma rispetto allo scorso anno).
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (2,86);
- SICUREZZA ED ISPEZIONE ALIMENTARE NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,13) (una riconferma in questa classe, sebbene con leggera flessione rispetto allo scorso anno - 3,50);
- MATEMATICA del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,00)

Quindi il 71% (15/21) degli insegnamenti hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,43, con leggera flessione rispetto al valore registrato nell'anno precedente (3,58).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 1,33 - 4,00.

I dati attuali fanno registrare solo 1 insegnamento al di sotto di 2,50 (1/21=5%):

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (1,33) (*una new entry*)

Nella scorsa valutazione gli insegnamenti con valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO erano 5/21 (24%).

- SICUREZZA ED ISPEZIONE ALIMENTARE NEL SETTORE GASTRONOMICO (2,63) (in ulteriore flessione rispetto allo scorso anno);
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,15) (una riconferma);
- PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE (3,09) del C.I. PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE DA INSETTI, DELLO SVILUPPO FUNGINO, E DELLE MICOTOSSINE
- MATEMATICA del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (2,91) (una riconferma in questa classe).
- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (3,00) *una new entry*;

Quindi, il 71% (15/21) degli insegnamenti hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

Criticità evidenziate

1-2 min-max insegnamenti per i 3 quesiti con criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce al Coordinatore del CdS e al GAQ di valutare di concerto con i docenti degli Insegnamenti interessati eventuali ricalibrature dei programmi.

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di approfondire i rilievi derivanti dai questionari anche con un confronto con gli studenti ed eventualmente di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati.

In merito al **quesito n. 1 (Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?)**, per gli insegnamenti per cui le conoscenze preliminari non sono ritenute adeguate dagli studenti (solo 2 insegnamenti con criticità), sarebbe auspicabile valutare il potenziamento di alcune azioni messe in atto dal Dipartimento, come ad esempio dei corsi intensivi di preparazione.

In merito agli esiti del **quesito 2 (Il carico di studio è proporzionato ai CFU?)** (solo 2 insegnamenti con criticità) si suggerisce di chiarire agli studenti il significato di carico didattico e di monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU, laddove necessario.

In merito agli esiti del **quesito 3 (Il materiale didattico è adeguato per lo studio?)** (solo 1 insegnamento con criticità) si suggerisce un monitoraggio.

Si consiglia anche una un'azione di monitoraggio per gli insegnamenti con valutazione positiva ma con potenziamento (4-9 per i 3 quesiti).

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le attività didattiche nell'anno accademico 2022/23 sono state svolte in presenta, pertanto nell'ambito dei diversi insegnamenti sono state organizzate attività didattiche integrative, quali esercitazioni numeriche e laboratori virtuali, ottenendo un netto miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, riferita ad un AA nel quale le attività, se eseguite, sono state erogate in duale.

Segue l'analisi del quesito n. 9.

Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,59, in leggero aumento rispetto al dato dello scorso anno (3,44). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 1,33 – 4,00.

I dati attuali fanno registrare solo 1 insegnamento al di sotto di 2,50:

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (1,33) (*una new entry*).

Lo scorso anno nessun insegnamento era risultato essere sotto la soglia di 2,50.

Gli insegnamenti con valutazione positiva ma possibilità di potenziamento risultano essere pari a 1/21 (5%), in netta riduzione rispetto allo scorso anno (31%),

- CHIMICA GENERALE del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (3,20).

Il numero degli insegnamenti con valutazione POSITIVA è risultato ELEVATO (19/21) 90%.

Criticità evidenziate

È stato rilevato un numero elevatissimo di insegnamenti, la cui utilità delle attività integrative per l'apprendimento è risultata POSITIVA, mentre, solo 1 insegnamento è risultato sotto la soglia di criticità e solo 1 insegnamento con possibilità di potenziamento.

Con ogni probabilità, questi risultati, in miglioramento rispetto allo scorso anno, sono imputabili alla differente modalità di erogazione delle attività didattiche integrative (in presenza anziché in duale).

Proposte per il miglioramento

Sebbene solo 1 insegnamento sia risultato sotto la soglia di criticità e solo 1 insegnamento con possibilità di potenziamento, in generale, si suggerisce un opportuno chiarimento su cosa si intende per attività didattiche integrative nelle schede di insegnamento e durante le lezioni, sottolineandone la loro utilità ai fini dell'apprendimento.

Nell'ottica di un miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, insieme ai docenti dei singoli insegnamenti attenzionati, le risultanze del questionario e di valutare l'opportunità di sperimentare eventuali ricalibramenti.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente emergeva una valutazione positiva delle attività di tirocinio svolte dagli studenti da parte dei tutor aziendali in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza ed efficacia dei progetti, abilità e capacità operative e possibilità di creare relazioni. Si ricorda che si trattava di tirocini che si sono svolti da remoto, il cui progetto formativo afferiva non ad aziende, ma in gran parte a strutture interne al Dipartimento, e che vi era una preoccupante situazione emergenziale.

Nella presente relazione si evidenzia, utilizzando come fonte il quadro C3 della SUA 2022: Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare; Risultati della ricognizione delle opinioni di enti o aziende che hanno ospitato uno studente per stage/ tirocinio riguardo i punti di forza e aree di miglioramento nella preparazione dello studente. GAQ 29/07/2022) che:

- le attività di tirocinio soddisfano le attese delle aziende ospitanti;
- che vi è una elevata percentuale di tirocini svoltisi nell'ambito delle strutture universitarie;
- che vi è una notevole ripetitività delle materie scelte (affendenti alla microbiologia, tecnologia alimentare, economia agraria).

Criticità evidenziate

Sebbene l'attività di tirocinio risulti soddisfare le attese delle aziende ospitanti, va evidenziato che due fattori di non poco conto, quali la ripetuta scelta delle strutture universitarie come sede di tirocinio e la ripetitività delle materie scelte, potrebbero sollevare la realistica preoccupazione riguardo la finalità stessa del tirocinio che, per sua natura, dovrebbe favorire la collaborazione dell'Università con le aziende del territorio e costituire per il laureando una concreta opportunità per inserirsi nel mondo del lavoro.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce il continuo monitoraggio delle motivazioni che soggiacciono alla scelta da parte degli studenti di svolgimento del tirocinio nella struttura interna universitaria e/o nella stessa disciplina; soprattutto occorrerebbe verificare se vi è una ridotta disponibilità da parte di docenti a seguire gli studenti del Corso di Laurea nel percorso di tirocinio. Inoltre, si raccomanda il corpo docente di incentivare la scelta dello svolgimento del tirocinio nelle strutture esterne all'Università.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS, ma si precisa che la scelta di attivare insegnamenti in modalità *e-learning* o *blended* è stata attuata a livello di Dipartimento, ricadendo esclusivamente sui CdS magistrali.

Anche per l'anno di riferimento, l'Università degli Studi di Foggia, e quindi anche i CdS del Dipartimento DAFNE, propone percorsi *ad hoc* per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza. Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa regionale A.DI.S.U. e delle spese accessorie.

La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso che avrà, al momento dell'iscrizione al successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio *status* in tempo pieno. Il materiale didattico relativo ai vari corsi di insegnamento è disponibile nelle pagine dei singoli docenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In relazione alla precedente analisi (AA 2021/2022, anno in cui l'erogazione della didattica era in duale), le criticità, laddove presenti, hanno avuto monitoraggio agevolato dal fatto che l'erogazione della didattica nell'AA 2022/2023 è stata in presenza. Si ricorda inoltre che l'AA 2022/2023 è stato svolto presso la nuova sede del CdS (Istituto S. Altamura).

Si prosegue con l'analisi di dettaglio dei quesiti n. 16 e n. 17 in riferimento all'A.A. 2022/2023.

Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,20, con leggera flessione rispetto allo scorso anno (3,43).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,77–4,00.

Nessun insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50.

Per una percentuale elevata di insegnamenti (14/21) (il 67%) è emersa la necessità di potenziamento della qualità delle aule (indice superiore a 2,25 ed inferiore a 3,25).

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3,22);
- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (3,00);

- CHIMICA GENERALE del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (3,00);
- PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE (2,91) del C.I. PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE DA INSETTI, DELLO SVILUPPO FUNGINO, E DELLE MICOTOSSINE;
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (2,92);
- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (2,77);
- ECONOMIA DI MERCATO E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (2,92);
- GASTRONOMIA MOLECOLARE (2,80);
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (3,00);
- ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,08) del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE;
- ANALISI SENSORIALI (3,00);
- GESTIONE DELLA QUALITÀ NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,00);
- PRODUZIONI ANIMALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,17);
- MICROBIOLOGIA DELLE MATERIE PRIME ALIMENTARI (3,17);

Per 6/21 insegnamenti (quindi solo il 28%) i giudizi relativamente alla qualità delle aule sono positivi.

Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,20 in leggera flessione rispetto al valore dello scorso anno (3,44). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,33–4,00.

Solo 1 insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50.

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (2,33).

Numerosi insegnamenti (11/21, 52%) hanno evidenziato indice superiore a 2,25 ed inferiore a 3,25.

- MICROBIOLOGIA DELLE MATERIE PRIME ALIMENTARI (3,00);
- PRODUZIONI ANIMALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,00);
- GESTIONE DELLA QUALITÀ NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,00);
- ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,25) del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE
- ANALISI SENSORIALI (2,50)
- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (3,00);
- CHIMICA GENERALE del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (3,00);
- PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE (3,09) del C.I. PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE DA INSETTI, DELLO SVILUPPO FUNGINO, E DELLE MICOTOSSINE
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,08);
- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,08);
- ECONOMIA DI MERCATO E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,08);

Quindi, solo 9/21 insegnamenti (43%) hanno riportato una valutazione positiva rispetto alla adeguatezza dei locali e attrezzature per attività integrative.

Criticità evidenziate

Aldilà della esiguità degli insegnamenti che riportano criticità (solo 1), numerosi sono gli insegnamenti con possibilità di potenziamento (in media tra i due quesiti, 13/21, oltre il 50%). Si ricorda che il l'AA del CdS a cui fa riferimento la presente rilevazione è stato svolto interamente nella nuova sede presso l'Istituto scolastico S. Altamura.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS, al Direttore del Dipartimento e al Consiglio di Dipartimento di continuare a monitorare il grado di soddisfazione degli studenti e di avviare un potenziamento della nuova sede presso cui il presente CdS viene svolto (l'Istituto scolastico S. Altamura), e dove possibile e necessario, delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche e laboratoriali.

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Nella Relazione precedente non era emersa nessuna criticità. Dall'analisi effettuata emerge un efficace processo di verifica, gli SSD degli insegnamenti sono coerenti con gli SSD dei docenti che li svolgono, ad eccezione del modulo di ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE nell'ambito del C.I. MATEMATICA ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE, essendo il Settore dell'Insegnamento: SECS-S/01, mentre il Settore del docente: ECONOMIA ED ESTIMO RURALE - AGR/01)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I CV e la scheda dettaglio dei docenti del CdS sono reperibili alla pagina <https://www.unifg.it/laurea/corsi/curriculum/2019-2020/scienze-gastronomiche/didattica-erogata>.

I CV sono anche disponibili sulle pagine personali gestite direttamente dai docenti UNIFG usufruendo dei Google Sites.

Nell'ottica della trasparenza sulla qualità della produzione scientifica dei docenti, l'Ateneo foggiano aderisce alla piattaforma applicativa per la ricerca scientifica denominata "Institutional Research Information System, IRIS", facente parte delle categorie delle soluzioni riconosciute a livello internazionale come Current Research Information System, CRIS.

La piattaforma software "IRIS" (in linea con le indicazioni della CE) contempla anche una sezione pubblica facilmente accessibile da parte di utenti esterni all' Ateneo, i quali potranno visionare le schede prodotto (metadati) delle pubblicazioni censite.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Il quesito non è pertinente il presente CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione, relativamente alla sezione della DOCENZA, le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica, presumibile col miglioramento delle condizioni pandemiche, e maggiore partecipazione a momenti formativi e di approfondimento) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS, ottenendo un aumento dei valori di IS per alcuni insegnamenti segnalati nella rilevazione precedente.

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,64, in linea con la scorsa rilevazione (3,71).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,00-4,00.

Il numero degli insegnamenti sotto la soglia di criticità di 2,25 è pari a 1: (lo scorso anno erano 2):

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (2,00).

Un insegnamento presenta una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,15);

Per i restanti 19/21 (90%) insegnamenti la valutazione risulta pienamente POSITIVA.

[D07] Il Docente stimola interesse per la materia? –

L'IS medio per il CdS è pari a 3,35, in linea rispetto alla scorsa rilevazione (3,44).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 1,22-4,00.

Tre insegnamenti fondamentali hanno evidenziato il valore al di sotto della soglia 2,50:

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (1,22) (*new entry*);
- GASTRONOMIA MOLECOALRE (2,00)
- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (2,11), una riconferma;

Tre insegnamenti presentano una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento, come lo scorso anno (3/21=14%):

- MATEMATICA del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,18), una riconferma;
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,00), una riconferma;

- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,25), una riconferma;

Gli Insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono i restanti 15 su 21, pari al 71% (lo scorso anno era il 69%).

[D08] Il docente espone in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,80, in miglioramento rispetto alla scorsa rilevazione (3,48).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 1,22–4,00.

Solo 1 Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50:

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (1,22) (*new entry*);

Insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (6/21=28%):

- MATEMATICA del C.I. MATEMATICA, ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3,18), una riconferma in questa classe;
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,15), una riconferma in questa classe;
- GASTRONOMIA MOLECOALRE (3,20) una *new entry*;
- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (3,11), in netto miglioramento scorso anno - 2,08;
- CHIMICA GENERALE del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (3,10), una *new entry*;
- PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE (3,09) del C.I. PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE DA INSETTI, DELLO SVILUPPO FUNGINO, E DELLE MICOTOSSINE.

Relativamente al confronto con l'anno precedente, il numero di insegnamenti con possibilità di potenziamento è aumentato, passando da 4 a 6.

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 14/21 (67%), piuttosto in linea rispetto allo scorso anno (69%).

[D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,69, valore in linea con la scorsa rilevazione (3,75).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3.25–4.00.

Solo 1 Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50:

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (1,22) (*new entry*);

Tutti i restanti insegnamenti sono risultati valutati in modo POSITIVO (20/21=95%).

[D11] il Docente è reperibile per chiarimenti?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,80, in perfetta linea con la scorsa rilevazione (3,78).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 1,33–4,00.

Solo 1 Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50:

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (1,33) (*new entry*);

Tutti i restanti insegnamenti sono risultati valutati in modo POSITIVO (20/21=95%).

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?

L'IS medio per il CdS è pari a 3.35, piuttosto in linea con la scorsa valutazione (3.41).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 1,22-4,00.

Solo 2 Insegnamenti con valutazioni al di sotto di 2,50:

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (1,22) (*new entry*);
- GASTRONOMIA MOLECOLARE (2,20) (*new entry*);

Il numero di insegnamenti con possibilità di potenziamento sono leggermente aumentati, passando da 3 (3/16 rilevazioni, 19%) a 5 (5/21 rilevazioni=24%).

- PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE (3,18) del C.I. PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE DA INSETTI, DELLO SVILUPPO FUNGINO, E DELLE MICOTOSSINE.
- CHIMICA ORGANICA del C.I. CHIMICA PER LA GASTRONOMIA (2,78) (in leggero miglioramento in quanto lo scorso anno era nella classe con criticità 2,42).
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (2,85).
- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI VEGETALI TIPICHE DI QUALITÀ (3,17), una riconferma;

Tutti i restanti insegnamenti sono risultati valutati in modo POSITIVO (15/21=71%).

Criticità evidenziate

Sebbene vi sia una notevole percentuale di insegnamenti con valutazione positiva (67-90%, media tra i quesiti) ed una notevole riduzione degli insegnamenti con criticità rispetto allo scorso anno, che dimostra l'efficacia delle indicazioni di ri-calibrazione, si evidenzia una percentuale di insegnamenti (17%, media tra i quesiti) che necessitano di monitoraggio. Nei dettagli:

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? (24%)

[D08] Il docente espone in modo chiaro? (28%)

[D07] Il Docente stimola interesse per la materia? (14%)

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? (5%)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di prendere in carica soprattutto l'insegnamento che in tutti i 6 quesiti si colloca nel *range* di criticità, e di monitorare i (pochi) insegnamenti che necessitano di potenziamento per i quesiti [D06] [D07] [D08] [D13], laddove i suddetti insegnamenti faranno parte del nuovo corso nel quale il presente CdS si rinnova.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è ad accesso libero, in quanto in seguito all'emergenza sanitaria è stato eliminato il vincolo del numero programmato di immatricolati sulla base dell'ordine cronologico di arrivo delle domande di iscrizione. Tutti gli studenti sono tenuti ad un test per la verifica della preparazione iniziale, con quesiti in

chimica, matematica e biologia, con contenuti definiti in maniera chiara dal relativo bando. Agli studenti con OFA viene consentito di colmare le lacune mediante frequenza delle lezioni disponibili su piattaforma *elearning* e/o MOOC.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, le schede dei singoli insegnamenti, che entreranno a far parte del nuovo corso nel quale il presente CdS si rinnova, sono state esaminate dalla GAQ CdS nelle riunioni telematicamente dal 15 al 17 maggio 2023. A seguito di un'approfondita analisi, le modalità di esame ed i risultati di apprendimento sono risultati adeguati ed illustrati in maniera esaustiva.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CP-DS (AA 2021-2022), non vi era alcun esame attenzionato da criticità.

In relazione alla presente rilevazione:

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,69 (in linea rispetto allo scorso anno 3,77).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,45-4,00

A differenza della scorsa rilevazione, in cui nessun insegnamento era sotto il valore soglia di 2,50, per questo AA vi è 1 Insegnamento attenzionato:

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (1,22) (*new entry*);

Nella presente rilevazione, come per lo scorso anno, nessun insegnamento è nel *range* 2,50-3,25.

Il 95% (20/21) degli insegnamenti risultano valutati in modo POSITIVO.

Criticità evidenziate

Si evidenzia 1 esame che mostra criticità

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdL di prendere in carico questa criticità e di discuterne direttamente con il docente interessato

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 400 ore, corrispondenti a 16 CFU, che, al massimo, devono essere svolte nell'arco di un semestre, salvo situazioni particolari. Durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione. Le attività di tirocinio/stage sono valutate dal tutor aziendale, e in relazione alla presente relazione, emergono valutazioni molto positive in merito al comportamento del discente, alla formazione acquisita nel corso di studi ed alla possibilità di collaborazione dello studente dopo il tirocinio. Si evince pertanto che l'attività di tirocinio soddisfa le attese delle aziende ospitanti in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza, efficacia dei progetti, capacità di creare relazioni e competenze acquisite.

Criticità evidenziate

Nella maggior parte dei casi i tirocini sono svolti presso le strutture del Dipartimento e si riscontra un'elevata ripetitività delle materie scelte.

Proposte per il miglioramento

Il corpo docente del presente CdS dovrebbe indirizzare gli studenti verso lo svolgimento del tirocinio in azienda e non presso l'Università.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, da quanto si evince dai regolamenti sul conseguimento del Diploma di Laurea, le modalità della prova finale sono esplicitate ed indicate chiaramente. Inoltre, esse sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. I criteri di assegnazione dei punteggi sono indicati nelle norme per il conseguimento del Diploma di Laurea Triennale pubblicate al seguente link:
(https://www.agraria.unifg.it/sites/sd04/files/allegatiparagrafo/18-01-2018/regolamento_per_il_conseguimento_del_diploma_di_laurea_di_i_livello_1.pdf).
<https://www.agraria.unifg.it/it/news/nuova-procedura-richiesta-assegnazione-tesi-e-domanda-di-laurea-valida-i-corsi-di-laurea>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità.

I laureati in Scienze Gastronomiche intervistati hanno espresso un giudizio generalmente positivo riguardo alla soddisfazione generale per il CdS. Inoltre, i dati di occupabilità dei laureati risultano discreti, sebbene molti si siano iscritti a corsi di laurea superiori e il livello remunerativo sia inferiore alla media dei laureati L26 al Sud e isole e del territorio nazionale.

Si ricorda che il DAFNE è stato impegnato nella riprogettazione del CdS in accordo con la nuova classe L-GASTR, maggiormente rispondente alla formazione della figura professionale del Gastronomo laureato, esperto multidisciplinare in chiave innovativa e sostenibile.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale illustra e commenta i dati relativi ai principali indicatori disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022 riporta i dati relativi ai principali indicatori. I dati sono poi ripresi dalla SUA-2022, dove sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi e sono individuate soluzioni percorribili.

Si ricorda che il DAFNE è stato impegnato nella riprogettazione del CdS in accordo con la nuova classe L-GASTR, maggiormente rispondente alla formazione della figura professionale del Gastronomo laureato, esperto multidisciplinare in chiave innovativa e sostenibile.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico per il presente CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità. Nel quadro D4 "riesame annuale" della SUA 2022 si evidenzia che sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con i relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il comitato di indirizzo viene consultato con regolarità svolgendo un costante ruolo migliorativo sulle funzioni e competenze richieste ai profili professionali in uscita dal CdS. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Come si evidenzia nel quadro A1.b della SUA 2022, le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale. Le consultazioni nella maggior parte dei casi sono state avviate e condotte dal Coordinatore del Corso di Studio, talune hanno previsto il coinvolgimento dell'intero Ateneo, Direttore di Dipartimento, del GAQ, del Comitato di indirizzo, ma anche e del collegio dei docenti del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Si evidenzia la adeguata consultazione e valutazione di siti specializzati per integrare e supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla definizione dei fabbisogni di formazione, alle competenze ed ai contenuti del CdS.

Si ricorda che il DAFNE è stato impegnato nella riprogettazione del CdS in accordo con la nuova classe L-GASTR, maggiormente rispondente alla formazione della figura professionale del Gastronomo laureato, esperto multidisciplinare in chiave innovativa e sostenibile.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni, competenze e sbocchi professionali sono esposti in maniera dettagliata ed esaustiva nella corrispondente sezione della SUA 2022.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è un corso professionalizzante

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I tassi di occupazione rilevati ad un anno dalla laurea, la retribuzione mensile netta, il grado di soddisfazione per il lavoro svolto dai laureati sembrano essere 'discretamente' positivi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Su suggerimento della CP-DS, il GAQ del CdS conduce, secondo quanto indicato dalla SUA 2022 (quadro A4.b), un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento per valutare la coerenza tra gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS (2022), le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS (2022), le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS (2022) sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS. Esse sono reperibili al seguente link: <https://www.unifg.it/ugov/degree/927>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate nella relazione precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei diversi CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, hanno valutato ed attuato, laddove necessario, gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nel sensibilizzarli alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sull'importanza delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Vi è stato, quindi, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo (dicembre 2022) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (maggio 2023) è stata organizzata la "Settimana dello Studente" nel corso della quale i componenti della CPDS hanno incontrato gli studenti dei diversi anni di tutti i CdS del Dipartimento direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari quale strumento utile per evidenziare eventuali criticità sulla base delle quali mettere in atto azioni correttive in un'ottica di miglioramento continuo dell'attività didattica erogata.

Si è verificato un incremento del numero medio di rispondenti ai questionari per effetto del quale l'affidabilità dei dati analizzati si ritiene in crescita, sebbene rimangano ancora alcuni insegnamenti per i quali il numero di questionari compilati ed analizzati è contenuto.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non vi è disponibilità di report di valutazione in quanto il numero di questionari compilati dagli studenti è inferiore a 5; per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report, il numero di questionari compilati è esiguo (inferiore a 10), comportando una modesta significatività statistica delle opinioni registrate.

Alcune criticità emerse nel corso dell'analisi appaiono influenzate da fattori non sempre oggettivi, quali il gradimento o l'inclinazione verso la specifica materia (modalità di organizzazione e di erogazione della didattica da parte del docente, interesse e gradimento personale verso la materia); la loro attendibilità deve essere quindi verificata con attenzione. Altre criticità, quale quella relativa all'adeguatezza degli spazi destinati all'erogazione dell'attività didattica e, in particolar modo, delle aule in cui si svolgono le lezioni, appaiono più oggettive anche perché riproposte rispetto alla rilevazione precedente, sebbene anch'esse debbano essere altrettanto attentamente verificate.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti sulle modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per migliorare l'attività didattica del CdS, e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata da fattori esterni.

Si suggerisce di continuare a monitorare il dato relativo alla situazione delle aule e dei locali destinati alle attività didattiche integrative, proseguire ulteriormente nell'azione di miglioramento già intrapresa e verificare, laddove necessario, l'opportunità di potenziamento di tali spazi.